

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»

www.yrazvitie.ru

вып. 1 (6), 2011, ст. 3

УДК 331.1

ПРЕЗЕНТАЦИЯ «ДЕЛОКРАТИИ»

Протопопов Александр Иванович, индивидуальный предприниматель в сфере производства, торговли, медицинских и образовательных услуг (Россия, Новосибирск)

Аннотация

В статье даётся определение и общая характеристика делократии, рассматриваются её фундаментальные принципы и механизмы в первом приближении, а также выявляются преимущества делократического подхода к организации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: делократия, управление, производство, рынок, социально-экономические отношения, полезный результат труда, постиндустриальное общество

INTRODUCING OF “DEEDOCRACY”

Alexander Protopopov, businessman in manufacturing, trade, health and educational services (Russia, Novosibirsk)

Abstract

The article gives a definition and general characteristics of deedocracy, presents a basic overview of its fundamental rules and mechanisms, and identifies the benefits of deedocracy-based approach to organization.

KEY WORDS: deedocracy, management, production, market, socio-economic relations, a valuable result of labor, post-industrial society

Весной 2011 года мне удалось, в целом, закончить написание двух частей работы с общим названием «Делократия». Первая часть — «Общая теория систем». Вторая — «Теория производственных систем». Работа вызвала одобрение научного сообщества, интересующегося социально-экономическими проблемами. Об этом я сужу по отзывам представителей научной общественности Дубнинского научного центра и Новосибирского Академгородка.

Но она была задумана, прежде всего, как учебное пособие, позволяющее каждому участнику производственного процесса, имеющему среднее образование и какой-то производственный опыт, научиться конструировать эффективные производственные системы, эффективно управлять производственными процессами и получить возможность кратно, в сравнении с эффективностью традиционно организованного производства, повышать эффективность производственной деятельности своего трудового коллектива.

Однако, рассчитывать на то, что руководители производств находятся в состоянии поиска новых знаний в области теории систем или теории производственных систем, не приходится.

Еще более далека от такого состояния государственная бюрократия.

Обратить внимание общественности на идею Делократии способно только научное сообщество.

Но призывать к Делократии не понимая, что это такое, не испытывая в этом эмоциональной потребности, научное сообщество не станет. Да и «морщить лоб» над 150 страницами текста Делократии без эмоционального посыла тоже никто не будет! Т.е. работе нужна развернутая презентация.

Очевидно, что, представляя Делократию, следует сказать, что это такое, в чем сущность Делократии и в чем ее практическое значение, рассказать об опыте применения и представить в общих чертах механизмы, обеспечивающие ее эффективность, а так же представить перспективы ее использования и роль в обеспечении устойчивого развития общества.

Начиная разговор о Делократии, нельзя не вспомнить о родоначальниках этой идеи.

Автор термина – писатель, исследователь социальных процессов, журналист, изобретатель, человек с богатым производственным опытом Ю.И.Мухин. Юрий Игнатьевич прошел по всем ступеням вертикали управления производством: от мастера до директора по производству Ермаковского завода ферросплавов. Он первым представил идею Делократии на страницах научной публицистики.

Книги Ю.Мухина «Наука управлять людьми» (М.: ФОЛИУМ, 1995 г.) и «Путешествие из демократии в дерьмократию и дорога обратно» (прочие реквизиты не помню), в которых он сформулировал идею Делократии, появились в середине 90-х годов. А за 10 лет до этого в **горном селе** Акушинского района Дагестанской АССР был избран председателем колхоза им. Орджоникидзе местный агроном Магомед Чартаев. Он не был знаком с термином Делократия, но модель организации производственных и социальных отношений, разработанная под его руководством, была первой осознанно реализованной в сфере производства моделью Делократии. Делократизация хозяйства обеспечила многократный рост эффективности производства и превратила колхоз-должник в процветающее по сей день хозяйство. Достаточно сказать, что только в 2006 году **для колхозников** было построено **60 (!)** трехэтажных коттеджей. Нельзя не обратить внимания на то, что это единственный успешный опыт перестройки в СССР. Т.о. еще в середине 80-х годов в горном ауле талантом разумного труженика был сознательно организован рынок полезных результатов труда. Полезный результат труда — термин, которым постоянно пользовался М.Чартаев – синоним Мухинского понятия Дело.

Автор настоящей работы получил первый опыт Делократии тоже в 1985 г. в возрасте 25 лет, когда был назначен директором Ачинской средней школы Болотнинского района Новосибирской области. Главной причиной непроизвольной Делократизации автора стало то, что школа была малокомплектной, и штатное расписание не предусматривало ставку завхоза, полную ставку завуча, заместителя по воспитательной работе и ставки еще ряда штатных единиц, помогающих директору организовать учебный процесс и хозяйственную деятельность. Зато в отличие от обычных школ, в моей школе был интернат, где жили дети из двух окрестных деревень, и приличное для школы хозяйство: два трактора, две лошади, два льнокомбайна, плуги, бороны, сеялки, грузовик, кочегарка, жилой фонд и прочее. Решать, как справляться с учебно-воспитательной и хозяйственной работой, студент из Новосибирска должен был сам. Ситуация заставляла думать!

Я, конечно, не знал терминов, которыми пользовались М.Чартаев и Ю.Мухин, но пришел к пониманию того, что нацеливать людей нужно только на конечный, полезный результат труда и так организовать их взаимодействие, чтобы Дело, которым они занимаются, само поощряло их и наказывало.

Суть такого рода отношений понятна каждому труженику, занятому реальным и полезным Делом.

Задача автора, как уже было сказано, дать в распоряжение этого труженика организационный механизм, позволяющий ему не только конструировать эффективные производственные системы, но и обеспечить постоянный и устойчивый рост своего благосостояния и личностного развития.

Про личностное развитие сказано не для красного словца. В 1998 году я прочитал книгу «Наука управлять людьми». На следующее утро встречу со своим немногочисленным трудовым коллективом я начал со слов: «Работаем по-новому!». Следует отметить, что трудовой коллектив у меня был своеобразный: я занимался организацией заготовки лекарственного растительного сырья, но, поскольку нормальные люди не шли на такую работу, приходилось нанимать бродяг. На третий день Делократии производительность труда у моих бичей выросла в три раза! А через месяц Делократии один из них (человек, всю свою жизнь отработавший в деревенской кочегарке) сказал: «Иваныч, мне первый раз в жизни стало интересно!». И где интересно? В лесу на сборе — жара, гнус прокусывает через одежду, на сушилках — жара и пыль. Работали в респираторах. А ему стало интересно!

Меня поразило это высказывание, оно и определило мой дальнейший жизненный путь.

Причем, случай с кочегаром, как показала практика, не случайность, а важнейшее следствие Делократизации. Делократизация не только обеспечивает многократный рост эффективности производства, но и будит в людях их лучшие качества.

1. Что такое Делократия?

Дело, по определению Ю.И. Мухина, есть полезный результат труда, за который другие люди готовы добровольно платить. Делократия, буквально, это власть Дела.

Таким образом, Делократия (в первом значении термина) — это система экономических и социальных отношений, в которой полезный результат труда является доминирующей и осознанной целью деятельности участников этих отношений.

Во втором значении Делократия — это название технологии организации производственных систем, основанной на нескольких конкретных экономических механизмах.

2. В чем сущность Делократии?

Главное свойство Делократии (ее сущность) и как системы социально-экономических отношений, и как технологии организации производства заключается в том, что она адекватно и неизбежно (автоматически) поощряет участников социальных и производственных отношений за каждое полезное действие и неизбежно, адекватно наказывает их за каждую ошибку.

Уважаемый читатель, вы можете представить себе последствия того, что каждый чиновник нашего государства, во главе с президентом и премьер-министром, все работники Российских предприятий и служащие ЖКХ автоматически и адекватно будут поощряться за каждое полезное для общества действие и по тому же принципу наказываться?

3. Очевидно, что такая способность Делократии может в короткие сроки обеспечить очень высокий уровень материального и нравственного благополучия участников Делократизированных социально-экономических отношений, а материальное богатство из признака паразитарности перевести в эквивалент пользы, которую собственник этого богатства принес обществу! В этом и заключается практическое значение Делократии.

4. Наиболее интересно представлен опыт практического применения Делократии на сайте М. Чартаева. На сайте можно посмотреть фильм, вызывающий удивление и восхищение не ангажированного социолога и экономиста, где М. Чартаев делится опытом организации социально-экономических отношений. На сайте есть материалы форумов, посвященных изучению и использованию подобного опыта, материалы, описывающие экономическую схему организации модели М.Чартаева.

Опыт Делократизации производственных систем, которым располагает сам автор, показывает, что Делократизация производственной системы позволяет усилиями существующего персонала в кратчайшие сроки (уже в первые месяцы) обеспечить резкий рост ее эффективности: экономия сложившихся затрат составляет, в среднем, более 50%! На основе резкого роста эффективности труда начинается быстрый рост доходов персонала и рост прибыльности предприятия, нормализуется нагрузка руководителя предприятия. В производственном процессе происходит целый ряд существенных изменений, обеспечивающих устойчивое развитие производственной системы.

Кроме того, Делократизация не требует дополнительного финансирования. Делократизация не требует разрушения уже существующих социально-экономических систем (т.е. вреда, кому бы то ни было процесс Делократизации принести, в принципе, не может), но, по мере внедрения Делократии, решается одна социально-экономическая проблема за другой.

Вполне возможно, что где-то эффективность внедрения Делократии может быть и ниже, но в моей практике экономия сложившихся затрат всегда была более 50%.

В рамках статьи описать конкретные внедрения невозможно, но хочется сказать, что меня каждый раз восхищает как экономический, так и воспитательный эффект Делократизации.

Следует сказать, что Делократия основана на принципе, суть которого заключается в том, что участники Делократических социально-экономических отношений могут обмениваться только полезными результатами труда и получать доход только от продажи на рынке полезных результатов труда своего собственного полезного результата труда. Но реализован этот принцип может быть по-разному.

Когда я работал над Делократией, я знал о существовании модели М. Чартаева, но осознанно отложил изучение модели до окончания работы, чтобы не попасть под влияние авторитета. Поэтому методика Делократизации, изложенная в работе «Делократия», представляется мне более универсальной, технологичной, более соответствующей требованиям современной организации производства, чем модель М. Чартаева. Но, возможно, что моя модель просто более адаптирована к промышленным производственным системам, в то время как модель М. Чартаева адаптирована к сельскохозяйственному производству. Формы Делократии, по логике, не могут быть похожи друг на друга.

Например, начиная осознанно заниматься Делократизацией производственных систем, я пытался скопировать пример, который приводит в работе «Наука управлять

людьми» Ю.И. Мухин. Но у меня ничего не получилось (по многим причинам), и мне пришлось самостоятельно формировать алгоритм взаимоотношений участников Делократизированного производства, подбирать и придумывать дополнительные организационные механизмы, позволяющие этот алгоритм реализовать.

Американский автор Д. Стек сам директор завода по ремонту двигателей. Свой интереснейший вариант и опыт Делократизации он представил в книге «Алхимия прибыли».

Все это говорится в рамках разговора о практическом применении Делократии с целью донести до читателя мысль о том, что принцип у Делократии один, но реализован он может быть по-разному.

Тем не менее, сегодня, когда образцы Делократии единичны, опыт каждого Делократизатора представляет собой большую экономическую ценность. И в этом плане работа «Делократия» представляет особый интерес как первый учебник Делократии, в котором описаны уже опробованные методики и механизмы Делократизации производственных систем, позволяющие не изобретать, а тиражировать Делократию.

5. Мы уже сказали о принципе, который обеспечивает Делократии ее эффективность. Следует сказать и о механизме, обеспечивающем реализацию этого принципа.

Одним из базовых механизмов Делократии, обеспечивающим власть Дела (полезного результата труда), является рынок полезных результатов труда (далее РПРТ). Именно механизм этого рынка позволяет автоматически и адекватно поощрять каждое полезное действие его участников и автоматически, адекватно их наказывать за каждую ошибку.

Но это не единственная способность РПРТ, вызывающая удивление и любопытство: РПРТ балансирует значение стоимостей в продукте обмена, что обеспечивает очень высокую степень эквивалентности обмена (если научиться использовать в качестве эквивалента обмена использованную мощность, как это предлагает доктор технических наук, профессор Б.Е.Большаков, то степень эквивалентности обмена на РПРТ была бы полной [2]).

Давно известно и никем не оспаривается, что дисбаланс между покупательной способностью и предложением, между количеством денег и товаров, обращающихся на товарном рынке, является причиной всех кризисных явлений.

Но сам-то дисбаланс – это следствие неэквивалентности обмена, следствие того, что меновая стоимость товара может многократно превышать трудовую и потребительскую стоимость товара, либо наоборот быть неоправданно низкой относительно других значений стоимости.

6. Пользуйтесь рынком результатов труда (а не товарным рынком) и получите бескризисную, устойчиво развивающуюся экономику! Это мы говорим уже о перспективах использования Делократии.

В условиях РПРТ общественный прибавочный продукт, участвующий в процессе обмена и распределения, приобретает новое качество, превращается из товара, который производится с целью продажи для получения прибыли (поэтому у товара и значение стоимостей не может быть сбалансировано), в полезный результат труда (ПРТ). Цель продажи ПРТ на рынке полезных результатов труда — обеспечить за счет роста эффективности труда устойчивый рост возможностей продавца (собственника ПРТ) в удовлетворении его материальных и духовных потребностей.

Поскольку в условиях Делократизированных социально-экономических отношений участники этих отношений не могут иметь других доходов, кроме как от продажи полезного результата труда на РПРТ, постольку они «обречены» на постоянный рост материального благополучия и духовное совершенствование.

В работе «Делократия» достаточно подробно описана работа РПРТ и представлена методика его организации в рамках производственной системы. Разобравшись с механизмом его работы и организации можно понять, за счет чего обеспечивается сбалансированность значений стоимости полезного результата труда.

Можно выделить несколько принципиально значимых последствий использования рынка полезных результатов труда:

- РПРТ в силу своего устройства обеспечивает постоянный и устойчивый рост полезной мощности социальной системы, которая использует его как механизм распределения и обмена, и исключает рост мощности потерь этой системы [1, 2].
- Если каждый участник РПТР может купить на этом рынке ровно столько ПРТ, сколько продал сам, то в рамках РПРТ исключается присутствие социальных паразитарных элементов.
- РПТР, обеспечивая согласование значений стоимости в ПРТ и согласование интересов участников РПРТ, исключает конкуренцию со всеми ее негативными последствиями из перечня механизмов, стимулирующих экономическую деятельность участников рынка, и обеспечивает синергетический эффект деятельности участников производства.

- РПРТ обеспечивает всем участникам рынка ПРТ действительно равные и исключительно благоприятные возможности для самореализации, обеспечивает полное самоуправление и истинную демократию (выражаясь научно — Делократию).

7. Из вышесказанного должно быть понятно, что, повышая эффективность собственного труда, участник Делократии автоматически повышает свое собственное благосостояние.

Но для того, чтобы иметь возможность повышать эффективность своего труда, нужно иметь возможность заниматься его организацией. Одного желания для этого недостаточно, для этого работнику-участнику РПРТ нужны производственные ресурсы и право распоряжаться этими ресурсами. Поскольку Делократия разрешает и эту проблему, то каждый участник РПРТ превращается в самоуправляющуюся компоненту РПРТ, он вынужден заниматься планированием своей производственной деятельности и очень скоро приходит к пониманию того, что его доход более всего зависит от качества этого планирования. Таким образом, Делократия заставляет думать каждого участника Делократизированных отношений!

Если исходить из того, что постиндустриальное общество определяется как общество, в котором основная доля общественного продукта производится в интеллектуальной сфере, а индустриальное общество — как общество, в котором основная доля общественного продукта производится в индустриальной сфере, то следует признать, что, Делократизируясь, мы шагаем в постиндустриальную эпоху.

В связи с этим было бы интересно сравнить базовые экономические и организационные идеи, на которых основаны современные социально-экономические отношения, соответствующие индустриальному состоянию социума, и Делократию как систему социально-экономических отношений, соответствующую его постиндустриальному состоянию.

Базовая экономическая идея — это идея, на которой основана экономика общества, а базовая организационная идея — это идея, обеспечивающая возможность реализации базовой экономической идеи, то есть обеспечивающая, прежде всего, привлечение членов социума к труду и распределение общественного прибавочного продукта.

Например, первой экономической идеей можно признать понимание первобытным человеком того, что с помощью орудий труда пищу добывать легче, чем голыми руками. Но, так как даже примитивный производительный труд (изготовление орудий труда) требовал способности перенимать чужой опыт, а значит, и совместной деятельности, возникла

потребность в организации совместной деятельности. Эта потребность была реализована через первую модель социальной организации, которую сейчас принято называть первобытным стадом. Так была реализована первая базовая организационная идея, обеспечившая производство орудий труда, т.е. обеспечивавшая реализацию базовой экономической идеи.

Экономическая идея индустриального общества была связана с появлением машины и выражалась в понимании того, что физический труд следует заменить трудом машины. Вследствие реализации этой идеи работник превратился в живую деталь машины.

Как и детали прочего производственного оборудования, живую деталь нужно было где-то купить – следовательно, сформировался рынок труда. Чтобы получить прибыль от продажи товара, его нужно было где-то продать – сформировался товарный рынок. Индустриальное производство невозможно без кредита – сформировался финансовый рынок.

Поскольку машинное производство требовало четкой организации труда и централизованного управления – сформировалась бюрократическая модель управления производством, которая в полной мере отразилась и в управлении обществом. Т.о. сформировалась организационная идея индустриального социума: бюрократия в форме общественных институтов буржуазной демократии, опирающаяся на рынки товара, труда и финансов. Такая организационная идея обеспечивала реализацию экономической идеи, направленной на замену физического труда трудом машинным, или, как говорят представители точных наук, физической возможности совершать работу технологической возможностью совершать работу [2].

Экономическую идею постиндустриального общества сформулировал научно-технический прогресс: он потребовал заменить машину, управляемую человеком, роботом и автоматом, т.к. физические возможности человека уже не в состоянии обеспечить требований современных технологий (на смену технологической возможности совершать работу приходит организационная или интеллектуальная возможность совершать работу) [2].

Организационная идея постиндустриального общества должна превратить человека из живой детали производственного механизма в организатора производственного процесса. Другого места в постиндустриальном производстве у него нет!

Делократия как система социально-экономических отношений в полной мере обеспечивает превращение «пролетария» в организатора производственного процесса, меняя не только его социальный статус, но и его мировоззрение, что позволит реализовать ниже

перечисленные социальные принципы, обеспечивающие процесс устойчивого развития общества.

1. Принцип отношений между личностью и социумом.

Общество должно использовать идеи, появляющиеся в сознании его граждан, для роста возможностей общества как целого, и использовать рост возможностей общества как целого для формирования граждан, способных генерировать идеи, направленные на развитие общества [1].

2. Принцип отношений между личностью и производством.

Подлинной целью общественного производства должно быть производство человеческой Личности [1].

3. Доминанта социально-экономического управления.

Управление социально-экономическим комплексом должно быть направлено на ускоренный рост его полезной мощности и ускоренное снижение мощности потерь [2].

Предварительное знакомство с Делократией можно завершить следующими выводами:

1. В стремлении к более совершенному будущему ломать ничего не следует. На этом пути светлых перспектив нет.
2. В стремлении к более совершенному будущему продвинутой части общества следует овладеть Делократией как более совершенной моделью экономической организации, говоря языком предпринимателя — овладеть более совершенной и современной бизнес-технологией.
3. Новая бизнес-технология, обеспечивая устойчивый рост эффективности Делократизированных предприятий, позволит освоившему эту бизнес-технологию сообществу получить возможности, качественно превосходящие возможности традиционно организованных участников социально-экономических отношений, со всеми вытекающими из этого последствиями.
4. Единственным необходимым и достаточным условием для реализации Делократии, является наличие людей, способных выдвигать и воплощать в жизнь идеи, обеспечивающие рост возможностей общества [1].

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»

www.yrazvitiye.ru

вып. 1 (6), 2011, ст. 3

Литература

1. Большаков, Б.Е. Мощность как мера в экономике: обсуждение статьи С.Байзакова Вопросы и ответы: может ли энергия стать мерой валют?// Электронное научное издание «Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика». — 2010, вып. 2 (5), режим доступа: www.yrazvitiye.ru, свободный – с. 25 – 67.
2. Кузнецов, О.Л., Большаков, Б.Е. Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе «природа-общество-человек»: учебное пособие. — Санкт – Петербург – Москва – Дубна: Гуманистика, 2002.