

УДК 378

РОЛЬ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

Пугач Валентин Николаевич, кандидат экономических наук, ректор Вятского государственного университета

Аннотация

Сегодня система образования переживает период парадигматических изменений. Тенденции общественного развития тесно связаны с образованием и в частности с качеством образования. В статье анализируется современное состояние образовательной системы, тенденции общественного развития и их взаимосвязь с образованием, качество образования и его роль в подготовке кадров для устойчивого инновационного развития страны.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: парадигма образования, качество образования, устойчивое инновационное развитие.

ROLE OF THE EDUCATION QUALITY RISE IN TRAINING OF PERSONNEL FOR A SUSTAINABLE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE COUNTRY

Valentin Nikolaevich Pugach, the candidate of Economic sciences, the chancellor of the Vyatsky state university

Abstract

Today the educational system is experiencing the period of paradigmatic changes. Trends of a society development are closely connected with education and particularly with quality of education. In the article a modern condition of an educational system, social development trends and their interconnection with an education, quality of an education and its role in training of personnel for a sustainable innovative development of a country is examined.

KEYWORDS: educational paradigm, quality of education, sustainable innovative development.

Современная концепция устойчивого развития рассматривает проблемы образования как одни из важнейших для дальнейшего полноценного развития человечества [1, 3].

Анализируя современное состояние образовательной системы, можно со всей очевидностью констатировать – *существующая система образования переживает период глобальных изменений, часть из которых целесообразно называть парадигматическими* (классификация глобальных проблем образования будет рассмотрена далее). Но такая констатация, в свою очередь, требует от исследователей этих чрезвычайно сложных процессов, прежде всего, чётко представлять, что же являет собой изучаемая предметная область [4].

Образовательная система в настоящий период схожа с огромной планетой, где есть свои материки и океаны, где буйствует зелень подрастающего и живёт мудрость вершин, куда любят приходить и глазеть любопытствующие и где не бывала нога аналитика и т. д. и т. п. Одни живут в странах детской непосредственности, другие имеют дело с болезненными проявлениями родительской глупости, третьи занимаются когнитивным и гуманистическим

воспитанием. Зачастую на все эти «земли», «города», «вместилища духовности» есть общественный и личностный спрос, и как показывает опыт нынешнего столетия развития российской образовательной системы - спрос не малый. Причем при глубоком анализе выявляется интересная закономерность – спрос на образование, всегда преломляется в требованиях к определенному уровню качества образования. Но каждая из сторон, формирующая требования к качеству образования, исходит из своих представлений и интересов на этот жгучий и полемический вопрос.

При всей сложности наличествующей ситуации, как показывает опыт народной мудрости - представления типа: «Поди туда не знаю куда» по сути (по глубине сути) являются приглашением к инициации движения, раскрывает миссию героев, вселяет исторический оптимизм. Необходимо не просто понять, что мы живём в период глобальных изменений системы образования, но, что эти изменения идут не в отрыве от изменений общества, а следуют им и одновременно направляют их. **Парадигма развития человечества III-его тысячелетия** коренным образом связана с педагогическими технологиями. Нельзя жить в изменяющемся царстве и не изменяться самим. К сожалению, как показывает опыт, представление многих о качестве образования архаичны и чрезмерно прагматичны. Новый век требует новых взглядов на качество образования.

Прежде всего, система образования имеет дело с **Человеком**. Система образования только тогда станет человеческой, когда начнёт понимать этот микрокосм. Необходимо представлять всё происходящее в этом мире через призму человеческой личности и только через нее. По этому поводу В.Кинелев (профессор, Министр общего профессионального образования (1996 – 1998 гг.)) писал: «... Действительно, что же происходит сейчас, в наш период техногенной культуры развития человечества? По оценкам палеонтологов, за все время эволюции на Земле чередой прошли около пятисот миллионов видов живых и растительных организмов. Сейчас их насчитывается около двух миллионов. Только в результате вырубки лесов суммарные потери составляют четыре-шесть тысяч видов в год. Это примерно в десять тысяч раз больше естественной фоновой скорости их вымирания до появления человека. Одновременно планета активно «колонируется» представителями, если можно так сказать, «технической популяции». Теперь ежегодно около пятнадцати-двадцати миллионов различных машин, технических приборов, устройств, строений увеличивают численность этой «популяции» [2].

Человек оказался не приспособленным к этому новому темпу развития цивилизации. Произошло это не сегодня, а уже где-то в 30 – 40-е годы XX века, когда стали вырисовываться некоторые очертания грядущих научно-технических, энергетических, космических, информационных революций. Испанский философ Ортега-и-Гассет отметил это обстоятельство уже в 1930 году: «... На сегодня крах терпит сам человек, уже не способный поспевать за своей цивилизацией... Растущая цивилизация – не что иное, как жгучая проблема. Чем больше достижений, тем больше в ней опасности».

Развитие системы образования, рождение новой парадигмы образования связано с представлениями **проблемного образования**. Другими словами, новая система передачи знаний, и соответственно качества образования, пойдёт в перспективе не по отдельным областям, а по проблемам, то есть произойдёт сближение общей теории образования со школьной теорией воздействия на ребёнка; культурологическое образование станет неотъемлемым от исторического; инженерная подготовка не будет отрываться от психологической.

Современная система образования и естественно конгломерат представлений о качестве образования разных направлений и школ, связанных с доминирующей парадигмой образования, в силу чисто прагматической объективности, жёстко распалась на отрасли, стала исповедовать теорию отраслей, как основную. Но жизнь, сталкивающая работников системы образования от ректора до воспитателя яслей с реальными, а не модельными проблемами, диктует необходимость интегральных подходов, системности мышления и комплексности совершаемых процедур.

Ответ на вопрос, о том на каких базовых основаниях строить прогнозы развития качества образования, в самых общих чертах, можно считать определен – **от будущего Человека, рассматриваемого как многоаспектную личность, от общества, изменяющегося под воздействием прогрессирующих технологических укладов и, наконец, от состояния планеты в целом и ее законов в космическом пространстве.**

С методологической точки зрения развитие системы образования и решения вопросов его качества пойдёт не по отдельным отраслям, а по некоторым проблемам. Отрасли переплетутся в новой системе знаний, как специфические черты определённых видов деятельности, что естественно будет рассматриваться систематизационными членениями (эта задача пока не решена даже в постановочном плане).

Рассматривая тенденции общественного развития и их взаимосвязь с образованием и, в частности, с качеством образования, необходимо отметить:

- Тенденции общественного развития описываются огромным количеством показателей (далее этот вопрос будет рассмотрен более подробно) и исследователь проблем образования, а как следствие и проблем качества образования должен методически грамотно ориентироваться в этом массиве. Кажется, что одни показатели прямо связаны с качеством образования (естественно, что их требуется учитывать в первую очередь), вторые косвенно сопрягаются с интересующей проблематикой, третьи вообще далеки от поставленных задач. Однако, как показывает практика, при глубинном анализе не существует таких показателей общественного развития, которые не коррелировали бы с качеством образования. Искусство исследователя заключается в способности взломать стереотипы мышления и открыть существующие взаимосвязи.
- Большое количество показателей тенденций общественного развития выдвигает целую гамму проблем перед исследователями вопросов качества образования. Первая проблема получила название «проклятие размерности». Необходимо отсортировать показатели по их важности. А это можно сделать, только имея четко поставленную цель исследования. Другими словами вновь необходимо говорить о проблеме **проективного мышления**. Если исследователю удастся выделить значимые показатели и связать их в стройную систему, то ему под силу дать точные и полезные рекомендации по вопросам качества образования. В противном случае все упирается в общие декларации и консервативные умозаключения.
- Каждый показатель тенденций общественного развития имеет свою динамику. Причем в этой динамике нередко сквозит субъективность (чаще всего независимая от исследователя). Субъективность необходимо осознать и преломить в нужном ключе, что зачастую крайне сложно.

Говоря о качестве образования, как о качестве результатов обучения основную проблему представляет поиск гармонии между результатами общества, государства, самих учащихся и требованиями устойчивого развития.

Литература

1. Большаков, Б.Е. Теория и методология проектирования устойчивого развития социо-природных систем: уч.-мет. пособие//Электронная библиотека системы Федеральных образовательных порталов «Российское образование» [Электронный ресурс], режим доступа: [http: window.edu.ru/window/library](http://window.edu.ru/window/library), свободный.
2. Кинелев, В. Образование и цивилизация//Высшее образование в России: вып №3. – М., 1996.
3. Кузнецов, О.Л., Большаков, Б.Е. Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа – общество – человек: учебник. – Санкт-Петербург: Гуманистика, 2002.
4. Пугач, В.Н., Кирсанов, К.А., Алимова, Н.К. Качество образования: приглашение к размышлению. – М.: ИТК Дашков, 2011.