

УДК 330.34

ПЕРЕХОД К БЕСКРИЗИСНОМУ РАЗВИТИЮ — МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

Бондаренко Валентина Михайловна, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра исследований реального сектора экономики Института экономики РАН, директор Международного фонда Н.Д. Кондратьева

Аннотация

В статье обосновывается необходимость парадигмы развития, основанной на непосредственной взаимосвязи между производством и потреблением конкретного человека на современном высокотехнологичном уровне. Практическая реализация этой модели — единственно возможное условие перехода к устойчивому бескризисному развитию.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: системный кризис, устойчивое развитие, новая методология познания, цель, конкретный человек, время, критерий эффективности, две парадигмы развития, согласования интересов, новая модель жизнеустройства.

TRANSITION TO A CRISIS-FREE DEVELOPMENT — MYTH OR REALITY?

Bondarenko Valentina Mikhailovna, candidate of economics, senior research worker of Centre for Research on the real economy of RAS Institute of Economics, director of the International N.D. Kondratiev fund

Abstract

The article provides rationale for necessity of the development paradigm, based on the direct relationship between the production and consumption of a particular person on modern high-tech level. The practical implementation of this model is the only possible condition for the transition to sustainable crisis-free development.

KEYWORDS: systemic crisis, sustainable development, new methodology of cognition, objective, particular person, time, criterion of efficiency, two paradigms of development, coordination of interests, new living arrangement.

Глобальный системный кризис, охвативший все стороны жизни человеческого сообщества, становится более масштабным и глубоким. Все саммиты G-20, в том числе и последний, который проходил в Мексике, саммиты G-8, последние экономические форумы в Давосе и в Санкт-Петербурге подтверждают этот факт в полной мере. Паника на мировых рынках (в том числе на рынке сырья) связана с обнародованием негативных данных практически по всем регионам мира — США, Европе, Китаю и Индии.

Американские индексы обвалила плохая статистика по рынку труда. В мае было создано всего 69000 новых рабочих мест — худший показатель с мая прошлого года. Уровень безработицы в США вырос с 8,1 до 8,2%. Темпы роста мировой экономики и экономики США замедляются.

Главное условие перехода к бескризисному развитию — это получение и освоение знаний об объективных причинах возникновения глобального системного кризиса, нахождение пути выхода на бескризисный путь развития и понимание последствий каждого

принимаемого решения. Время развития методом проб и ошибок ушло безвозвратно.

На протяжении тридцати лет нами также ведутся исследования по выявлению объективных причин кризисного состояния в развитии человеческой системы и видению будущего. Для этого потребовался выход на мировоззренческий уровень исследований. Была разработана новая методология познания закономерностей в развитии человеческой системы.

Суть нового методологического инструментария, его научная новизна заключается в том, что основу составляет выявленная объективная целевая заданность в развитии человеческого сообщества. Для этого потребовалось определить не просто цель развития человеческой системы, а конечную цель, которая не может стать подцелью цели более высокого порядка в рамках земного существования человека, — то есть объективный смысл развития человеческой системы — и понять, что каждый конкретный человек, каждый индивид живет не для того, чтобы обеспечить рост ВВП или создать как можно больше оружия для собственного уничтожения. Человек должен и может жить только для того, чтобы максимально развить и реализовать свой духовный и интеллектуальный потенциал с одновременным ростом уровня сознания и физического совершенства.

Вторая составляющая нового методологического инструментария — целостность, системность, междисциплинарность — исходит из того, что мир един, что законы природы и общества едины, что мир является целостной системой и может быть познан только при объединении всех наук и духовных знаний в единое системное, целостное междисциплинарное, вернее, трансдисциплинарное знание. Поэтому потребовалось их системное объединение через выявление целевой функции развития системы в целом и любой ее части в любом разрезе (цивилизационном, формационном, национальном, конфессиональном, территориальном, естественнонаучном, социальноэкономическом, социотехническом, социокультурном, политическом, организационном и т. п.), а также независимо от того, какая модель развития (неолиберальная, кейнсианская, тоталитарная или их смесь) преобладает. Только через это знание можно понять, что финансовый, экономический, социальный, организационный, научно-технологический и в целом системный кризис в мире и все существующие негативные явления — это звенья одной цепи. Отсюда и решение должно быть целостное, системное и единое для всего мира, но при учете максимального разнообразия интересов всех живущих на планете.

В-третьих, определен единственно возможный показатель, с помощью которого измеряются и сопоставляются все процессы и явления, — время. Применяя его, можно

измерять и сопоставлять между собой в других показателях неизмеряемое, или несопоставимое, а самое главное, во времени сопоставлять с целевым идеалом абсолютно все стороны жизни человека и общества, определять, на какой ступени человеческого прогресса по отношению к цели они находятся.

И в-четвертых, в новом методологическом инструментарии найден единый критерий эффективности развития человеческой системы — время между необходимостью прийти к реализации единой цели развития и той реальностью, где находится в каждый момент времени общество в любом разрезе и каждый конкретный человек по отношению к этой цели. Если *время между* возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением имеет тенденцию к непрерывному эволюционному сокращению и всемерно стремится к нулю, то человеческая система по отношению к цели развивается устойчиво и эффективно. Это дает нам совершенно новое понимание развития человеческой системы. Использование этого критерия позволяет управлять временем между возникновением потребности конкретного человека и ее удовлетворением. Управлять временем — это значит управлять развитием таким образом, чтобы обеспечить эволюционное, без возвратов вспять непрерывное сокращение и всемерное приближение к критериальному значению, равному нулю. Только в этом случае человеческая система по отношению к цели начнет развиваться устойчиво и эффективно в интересах каждого конкретного человека.

В теоретическом плане по новой методологии время между возникновением потребности и ее удовлетворением с точки зрения достижения цели — это *вектор времени (или ось времени) от бесконечности до нуля* (рис. 1).



Рис. 1. Вектор (ось) времени

Развитие человечества и разных его структур в любом разрезе — вплоть до конкретного человека распределилось на этом векторе в разных точках, причем в каждый

момент время между возникновением потребности и ее удовлетворением может сокращаться или возрастать, приближаясь или удаляясь от цели. Вектор времени — линейное видение проблемы, и о нем можно говорить, если рассматривать жизнь человеческого сообщества в статике, на конкретный момент времени. На самом деле в динамике все происходит гораздо сложнее. Сегодня время между возникновением потребности и ее удовлетворением для разных сообществ свое и оно не совпадает ни на момент времени, ни в динамике. Более того, процессы изменения времени могут быть положительными и отрицательными, циклическими и волнообразными, прямыми и возвратными. Если рассмотреть эти процессы применительно не к сообществам, а к конкретному человеку, то численное значение этого многообразия, вероятно, будет определяться цифровыми значениями со многими степенями. Так, каждый человек живет как бы в своей сфере, под действием собственных центробежных и центростремительных сил, внутри броуновского движения, в своем микрокосмосе, не совпадающем с микрокосмосом других (рис. 2). Получился своеобразный гипертетраэдр среды обитания. В центре этого гипертетраэдра находится каждый конкретный человек. Вершины этого тетраэдра будут равноудалены от центра в ситуации, когда все человечество окажется в одном временном пространстве и когда время между возникновением потребности и ее удовлетворением станет одинаковым для всех людей. А это может наступить только при равном доступе к благам в их максимальном разнообразии.

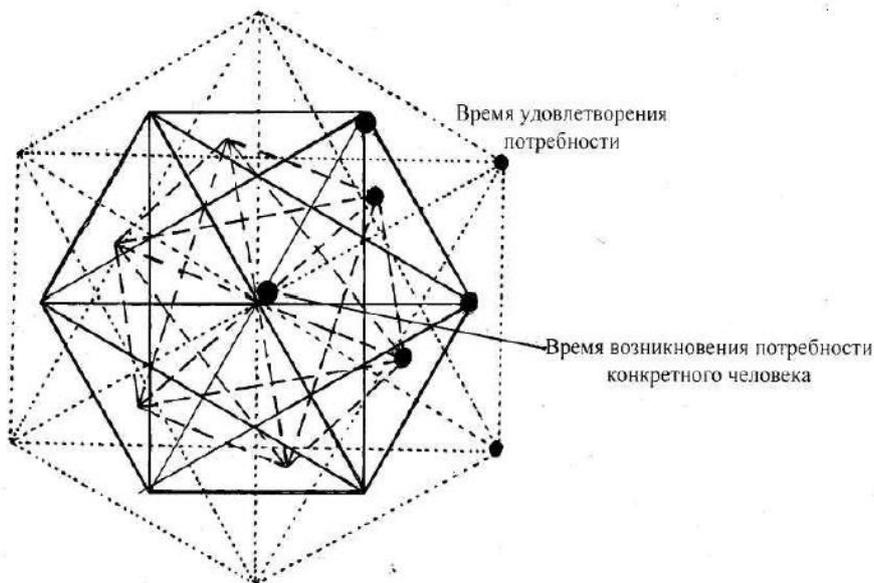


Рис. 2. Микрокосмос человека

Таким образом, если цивилизации, народы, страны, мелкие и крупные сообщества и отдельные люди пребывают в *разном линейном и сферическом временном пространстве*, то

они имеют разные уровни сознания и никогда не смогут согласовать свои интересы, никогда не поймут друг друга. И это является причиной возникновения и обострения всех бед человечества. Отсюда следует, что кризис в развитии мировой цивилизации, войны, терроризм, техногенные и природные катастрофы — результат действия глубинных, общих для природы и общества законов. Более того, до тех пор, пока люди будут находиться в разном линейном и сферическом временном пространстве, будет создаваться видимость, что на планете сосуществует множество локальных цивилизаций, не похожих друг на друга, о которых так много писали Шпенглер и Хантингтон.

Следовательно, решить все проблемы развития общества и модернизировать его на основе разработки и реализации высоких технологий XXI века можно будет только при условии нахождения пути, который в конечном итоге будет обеспечивать непрерывное, эволюционное, без возвратов вспять достижение объективно заданной цели развития одновременно для каждого конкретного человека с учетом его индивидуальных интересов.

Эта методология и результаты ее использования подробно описаны в книге «Прогнозирование будущего: новая парадигма» [2], которая вышла в издательстве «Экономика» в 2008 г., и в многочисленных статьях в России и за рубежом.

Как итог новый методологический инструментарий позволил:

- выйти за пределы всей человеческой системы и увидеть ее как единое целое «прошлое-настоящее-будущее» по отношению к объективно заданной цели развития;
- не полагаться на эмпирические и субъективные данные прошлого и настоящего;
- понять объективную картину развития человеческой системы в зависимости от положительной (устойчивой) или отрицательной (неустойчивой) направленности на реализацию единой цели.

Переход вновь на первую парадигму развития может обеспечить решение двух взаимосвязанных стратегических задач.

1) Изменить содержание экономической и социальной политики государства в направлении перехода на воспроизводственную траекторию развития внутри страны, но только с ориентацией всего воспроизводственного процесса на конечный результат — эволюционное сокращение времени между возникновением и удовлетворением потребностей (спроса) каждого конкретного человека. Этого можно добиться, если осуществлять производство товаров только на основе заказа конкретного человека.

Для этого необходимо разработать и реализовать программу реиндустриализации

всего производства, то есть перевод производства на рельсы новейшей техники и технологии, связанной с достижениями научно-технической революции, но конечным звеном которого должны стать малые высокотехнологичные формы производства с распределенными системами, перенастраиваемые в реальном времени в зависимости от заказа конкретного человека по всему кругу его потребностей.

2) Сформировать на каждом местном уровне механизм согласования в реальном времени интересов всех участников этих отношений — государства, бизнеса, общества и конечных потребителей — конкретного человека. Это будет способствовать тому, что для согласования интересов на региональный и страновой уровень будет передаваться минимум проблем, которые невозможно согласовать на местном уровне. Это согласование должно осуществляться с помощью общей универсальной для всех видов производства и для всех потребителей инфраструктуры взаимосвязи, базирующейся на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий, широкополосном телевидении и других инноваций, о которых сегодня так много говорят на всех внутренних и международных уровнях.

На рис. 3 схематично показана новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне, которая в то же время по сути представляет собой прежнюю первую парадигму развития, основанную на непосредственной взаимосвязи между производством и потреблением, но на новом технологическом уровне и уровне развития инфосистем непосредственной коммуникации между людьми. Такие технологии уже имеются почти по всему кругу потребностей человека.

Еще в конце прошлого века, когда зародились информационные технологии, Э. Тоффлер писал, что недалек тот день, когда каждый, сидя за своим компьютером, будет управлять технологическим процессом по производству продуктов для личного потребления, не производя ничего лишнего [3]. А уже сегодня, например, автомобильная компания Toyota раскрыла свои планы по развитию интерактивных коммуникаций между владельцами автомобилей своей марки, дилерами и сотрудниками головного офиса компании. В 2012 г. должна заработать социальная сеть, которая объединит миллионы людей во всем мире. Система будет построена по технологии корпоративных социальных сетей и посторонние не получат к ней доступа. «Социальные сети изменяют средства общения и формат взаимодействия людей», — сказал президент Toyota А. Тоёда.

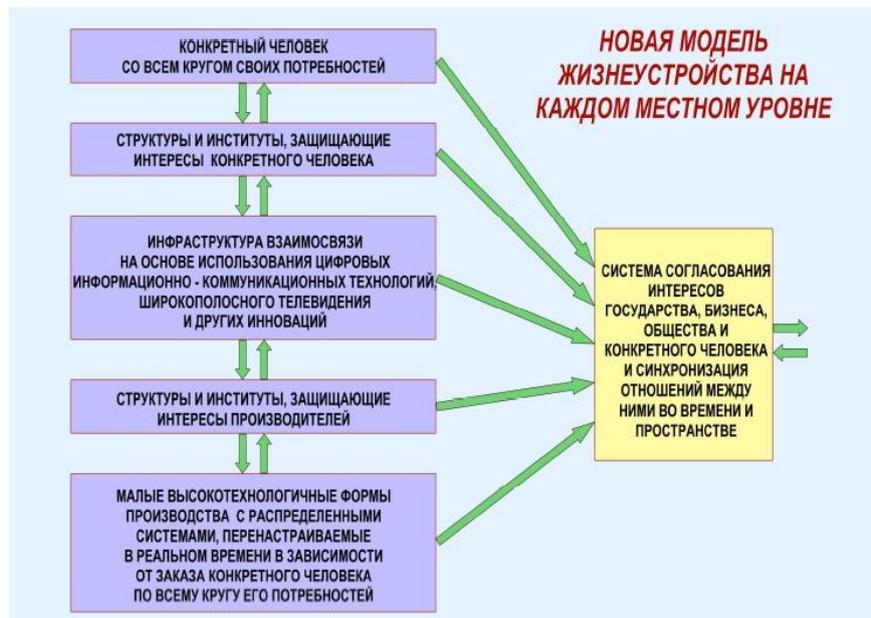


Рис. 3. Новая модель жизнеустройства на каждом местном уровне

В целях ускоренного формирования новой, и в то же самое время прежней модели жизнеустройства представляется целесообразным:

- осуществить в кратчайший срок модернизацию не только России, но и любой страны мира, на основе перехода на новую модель жизнеустройства для государства и бизнеса, общества и каждого конкретного человека с учетом согласования их интересов в реальном времени на основе системного использования высоких технологий XXI века. При этом необходимо наличие основного условия — политической воли руководства стран по формированию этой модели на муниципальном, региональном и федеральном уровне;
- в кратчайшие сроки разработать и синхронно реализовать на каждом местном уровне «Комплексную целевую программу формирования новой модели жизнеустройства»;
- для разработки Комплексной целевой программы целесообразно создать в рамках Российской академии наук, Российской академии естественных наук и научных сообществ заинтересованных стран межакадемический и межинститутский междисциплинарный коллектив ученых и практиков;
- обеспечить участие в разработке предложенной модели всех наукоградов и инноградов страны и всего мирового интеллектуального сообщества, объединенного сетевым взаимодействием в рамках Интернета, с учетом особых налоговых преференций и законодательных актов. Но особенно для реализации

этой программы потребуются «энергия молодости» — привлечение лучших молодых умов — IT-специалистов, программистов, инженеров, исследователей, изобретателей и других специалистов. Вооруженная новыми знаниями и пониманием, что в этом проекте в полной мере учитываются интересы и их, и их родных и друзей, и всего общества, молодежь сможет точно сформулировать свои требования к государству и бизнесу и создать базу для реализации новой парадигмы устойчивого развития;

- обеспечить трансферт новой модели жизнеустройства на всю территорию России, может быть, и на всю планету, возможно под эгидой ООН.

Реализация данного проекта для всего глобального мира — это прорыв в будущее, в котором «устойчивое бескризисное развитие» наконец становится осязаемой закономерной реальностью, а не абстрактным красивым лозунгом! И это будет такое будущее, которое может и должно быть сформировано уже сегодня, здесь и сейчас, с учетом интересов каждого конкретного человека и одновременно всего глобального мира. Гармонизация и синхронизация человеческих отношений во времени и в пространстве для сегодняшнего поколения людей — это единственно возможный шанс создания нового качества жизни не только для наших современников, но и для будущих поколений. Главное — вновь не упустить время и не допустить разрушительной волны нового кризиса!

Литература

1. Гринберг Р.С. Глобализация, трансформация, кризис — что дальше? — М.: Магистр, 2011. — с. 9.
2. Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа—общество—человек. — СПб.: Гуманистика, 2002. — 616 с.
3. Прогнозирование будущего: новая парадигма / под ред. Г.Г.Фетисова, В.М.Бондаренко. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2008. — 283 с.
4. Тоффлер Э. Третья волна = The Third Wave — М.: АСТ, 2010. — с. 784.
5. Toyota создает свою социальную сеть [Электронный ресурс] // Наука и технологии. — 2011. — 30 мая. — Режим доступа: <http://vladnews.ru/2011/05/30/44152.html>.
6. Перес К. Технологические революции и финансовый капитал. — М.: ДЕЛЮ, 2011. — с. 17.