

УДК 172

ЭТИКА И ЭВОЛЮЦИЯ ОБЩЕСТВА

Шемшук Владимир Алексеевич, писатель, исследователь-биолог, глава издательства «Шемшук и К»

Аннотация

В статье рассматриваются моральные принципы как движущая сила эволюции человека и общества, социальный прогресс, этика и армия, община как единение людей по моральным принципам, этапы формирования и развития этического государства. Закон сохранения развития Жизни, рассмотренный в докладе О.Л.Кузнецова, Б.Е.Большакова, созвучен моральным принципам эволюции общества.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: этика и социальный процесс, этика и армия, этика и община, принципы формирования и развития этического государства.

ETHICS AND EVOLUTION OF SOCIETY

Shemshuk Vladimir Alexeevich, writer, researcher-biologist, head of “Shemshuk & Co” publishing house

Abstract

The article overviews the moral principles as the driving force of man and society evolution, social progress, ethics and the army, the community as a unity of people based on moral principles, stages of formation and development of the ethical state. The law of conservation of Life, which was considered in the report by O.L. Kuznetsov and B.E. Bolshakov, is in tune with the moral principles of social evolution.

KEYWORDS: ethics and social process, ethics and the army, ethics and the community, the principles of formation and development of the ethical state.

Вопрос не в том, как изменить мир, вопрос в том, как управлять его эволюцией. Если есть закономерность в истории, и мы её знаем, то мы можем строить так своё поведение, что оно не будет мешать эволюции. Но, по мнению некоторых философов, в истории нет закономерности и кроме хаоса, интриг и переворотов, в ней ничего больше увидеть нельзя. Благодаря работам немецкого философа Георга Гегеля, господствовало европоцентристское представление о том, что эволюция общества идёт поступательно от Египетской цивилизации к Греческой, от Греческой к Римской, а от Римской к современной Европейской (точка зрения, характерная для советских философов). Английский историк и социолог Арнольд Джозеф Тойнби выдвинул теорию круговоротов сменяющих друг друга локальных цивилизаций, каждая из которых проходит аналогичные стадии возникновения, роста, надлома и разложения, причём, эти круговороты не создают никакой преемственности в своём развитии и, как планеты, независимы в своих обращениях. Движущей силой развития этих цивилизаций, по Тойнби, является «творческая элита», увлекающая за собой «инертное большинство».

Миром правит не борьба, как думал Гегель, а человеческие ценности. Борьба — лишь результат стремления к ним. Фридрих Ницше был более прав, чем Гегель, когда вложил в уста Заратустры слова: «Любовь и голод правят миром».

Эволюция общества, как уже указывалось, идёт в сторону снижения эксплуатации, по пути приобретения человеком всё большего количества прав и свобод. Мы это можем видеть на примере права на инициативу: в условиях рабовладения у рабов такое право отсутствовало, зато оно получило широкую свободу при капиталистических отношениях. Но количество прав, предоставляемых обществом, не может быть беспредельным. И как бы человек ни старался придумывать новые, количество свобод всегда конкретно. Общество имеет предел в своём развитии, и дальнейшая эволюция его может продолжаться при условии, если человек начнёт работать над собой и будет развивать свои внутренние свободы, способности и возможности организма, т.е. цели социальной и индивидуальной эволюции совпадут. Тогда акцент развития общества переместится на человека. Новая формация возникнет на планете только тогда, когда совершенствование индивидов станет значимой для общества.

Концепции, объясняющие историю, как правило, были противопоставлены друг другу. В действительности, формации сменяют одна другую и отличаются друг от друга видом используемой энергии и её количеством на душу населения. Но никакой исторической необходимости в их смене нет, есть только упущенные возможности, которые никогда не повторяются, и индивидуальная ответственность за свои поступки или бездействие. Точно так же имеются и круговороты, о которых говорит Полибий, но все эти явления происходят только потому, что общество или не имеет никакой цели, или управление происходит без этики.

Ни в коем случае нельзя считать закон Мальтуса о росте народонаселения и убывании плодородия почв безосновательным, поскольку он уточняет проявление принципа соизмеримости в обществе, и не опровергает Маркса, а дополняет его. В защиту правоты Мальтуса можно привести простой пример: даже муравьи, достигая при размножении критического количества, собираются и нападают на соседний муравейник.

Нельзя сбрасывать со счетов учение об обществе основателя геополитики Ш.Монтескье, который выводил законы государства из природных факторов. Наш современник Шовен, исследователь поведения животных, привёл удивительные примеры зависимости внутренних отношений от внешних факторов. В одном из них он приводит своё наблюдение за двумя стадами гамадрилов, в одном из которых господствовала тирания, в

другом демократия, где вожака стада было почти не видно. Ясно, что такие отношения складывались при стечении внешних обстоятельств, а не из-за экономики. Маркс усматривал в происхождении эксплуатации собственность, но в действительности она была порождена человеческими отношениями, закреплённых в традициях и законах, которые обусловлены внешними обстоятельствами. Драконовские условия рожают драконовские традиции, отношения и законы.

На геополитических позициях стоял наш соотечественник Л.Н. Гумилёв, который считал разнообразие ландшафта народообразующим фактором. По выражению В.И. Вернадского, Человечество давно превратилось в геологическую силу, преобразующую ландшафты, таким образом, оно стало способным преобразовывать само себя. О влиянии экологии на политику было известно ещё древним грекам, которые с горечью констатировали, что Грецию съели козы. Действительно, вырубка лесов под пастбища ведёт к устойчивым засухам и, соответственно, к неурожаем, голоду, что приводит к социальным напряжениям и распаду общества.

И Греция — не единственная страна, уничтожившая сама себя. Там, где раньше шумели нивы древних цивилизаций, сейчас мы находим лишь пустыни, полупустыни и степи. По причине огненно-подсечного способа обработки земли образовались индийские пустыни, Каракумы, пустыни и степи на юге нашей страны, где ещё в начале нашего тысячелетия шумели лиственные леса и водились субтропические животные.

Хищническая вырубка лесов, совпавшая с началом становления капитализма на планете, привела к общепланетному похолоданию. Гренландия, где вплоть до XVI века выращивали виноград, покрылась льдами. Усилился ледовый покров северного океана, умеренный климат стал резко континентальным, в местах отсутствия лесов засухи стали постоянным явлением. До революции в России, благодаря работам В.В. Докучаева, был восстановлен в Поволжье участок леса, и с тех пор старожилы не припомнят, чтобы там когда-либо была засуха.

Современное земледелие в бывшем СССР мало чем отличалось и отличается от варварского, огненно-подсечного способа ведения хозяйства, существовавшего в древности: всё та же возрастающая эрозия и падение плодородия почв, хотя современные достижения агробиологии позволяют наращивать гумус и предотвращать эрозию.

Приведённые примеры показывают связь социальных и природных явлений между собой. Качество этой связи, ведущее к тем или иным событиям в обществе и в природе, определяется опять-таки человеческой моралью. Чем она выше, тем лучше человечество

вписывается в окружающий мир и не отторгается им, тем качественней и разнообразней природа (поскольку не происходит вымирание видов из-за неразумной деятельности человека), и тем лучше становится сам человек под её воздействием.

Путь эволюции — это всё большая интеграция: от стада к племени, от племени к роду, от рода к общине, от общины к государству, от государства к Живому Обществу — Нообиоценозу. Эти социумы отличаются друг от друга, как отличается вирус от бактерии, бактерия от клетки, клетка от многоклеточного организма, многоклеточный организм от человека. Современному обществу мешают объединиться различные религии и мировоззрения, всевозможные преходящие внешние ценности. Для того, чтобы снять противопоставленность между ними, необходимо, чтобы люди сосредоточили своё внимание на непреходящих внутренних ценностях: на знании, на своём самосовершенствовании и своих способностях.

Историю не может двигать борьба. Историю движет сила — т.е. деятельность людей. А на деятельность, как известно, влияют и ландшафты, и экология (геополитика), и количество людей (Мальтус), и формы взаимоотношений людей (мораль) и ценности, т.е. ради чего эта деятельность происходит. Если деятельность константна, события, двигаясь по кругу, ничего особенно не меняют. Но если появились новые идеи, имеющие для народа какую-то ценность, то деятельность многих людей изменяется под их действием, изменится течение событий, а значит, и история. В основе деятельности человека лежит идея. История — это реализованная идея или попытка её реализации.

Если в обществе будет создан механизм, позволяющий адаптировать законы общества к новым событиям и вновь возникающим условиям существования так, чтобы при этом не нарушалась стабильность общества, то изменение хода истории не будет болезненно отражаться на людях.

Советский философ и историк Б.Ф. Поршнев видел в истории наше будущее. Но не только историки придерживаются подобных взглядов. Э.М.Ремарк как-то сказал: «Помнить — значит предвидеть». Это совершенно верно, ибо события повторяются, и предсказывать их не представляет особого труда, если внимательно относиться к выполнению морального принципа соответствия, который заложен в самой природе. Он корректирует наше поведение, если мы его учитываем, и приводит жизнь в полный хаос, если мы на него не обращаем внимания. Он действует с неизменным постоянством независимо от воли и желания людей. Подавление, угнетение или бездействие в решении социальных проблем для политика равносильно самоубийству. Если известна история, можно, благодаря закону

соответствия, прогнозировать будущее народов и государств, творить своё будущее таким, каким мы хотим, чтобы оно было. Зная этот закон, можно прогнозировать события не только своей жизни, но и других людей; не только те, которые будут, но и восстанавливать, которые уже были в забытой истории.

Нарушение принципов соизмеримости и преемственности, ведут в будущем к социальной катастрофе, к нарушению нормального хода событий. И расплачиваются за это не только горе-политики, но и весь народ в целом. Нарушение принципов терпимости, уважения и сотрудничества в итоге приводят к распаду государства и гибели нации. Пренебрежение принципом открытости задерживает и тормозит развитие общества и государства.

Движущей силой эволюции человека и общества является мораль – это генетический код общества. Если он изменяется, организм стареет и умирает. Поэтому нашей задачей является создание общества с незыблемыми, неизменными моральными принципами, ибо только тогда можно говорить о бессмертии общества, народа и человеческой цивилизации.

Этика и социальный прогресс

В настоящее время показателем развитости страны является количество продукции выпущенной на душу населения. По этим показателям первые три места занимают США, Япония и ФРГ. Но для самого человека эти показатели не столь уж существенны. Для него прежде всего важны уровень жизни (зарплата и цены на основные продукты потребления) и социальная защищённость, т.е. гарантия государства, что все права его будут соблюдены. По этим показателям на первом месте находится Швеция. Кроме этих двух показателей, человеку также важна социальная обеспеченность, т.е. доступность образования, жилья, медицинского обслуживания, полноценного отдыха, различных льгот. По этому показателю на первом месте была Россия (вернее СССР). Все другие социальные показатели, так или иначе, связаны с этими тремя: уровень образования населения, средняя продолжительность жизни, количество внедрённых эпохальных открытий и изобретений в производство, количество используемой обществом энергии (с учётом КПД) на душу населения, уровень занятости и т.д. Динамика этих параметров демонстрирует наличие в обществе прогресса, или наоборот регресса. Именно по этим показателям, можно судить в какую сторону идёт социальная эволюция, но ни как не количество валовых показателей на душу населения в стране, которой пользовались тогдашние руководители СССР, что не позволило им заметить надвигающийся социальный кризис.

Если государство способно гарантировать соблюдение морали в своих законах, то оно способно гарантировать соблюдение прав человека, поскольку права и мораль взаимообусловлены. Основными правами человека, частично выделенных ООН, являются: право на жизнь, здоровье, на бесплатное образование, пособие по безработице, на долю в природных богатствах, на полное вознаграждение за свой труд, на собственность, свободу передвижения, защиту своего достоинства и прав, на свободу вероисповедания, на экстренную медицинскую помощь. право избирать и быть избранным. Из приобретаемых человеком прав (права по праву): можно выделить право на привилегии, отпуска, на вознаграждение за инициативу, на медицинское обслуживание, предпринимательство, семью и воспитание детей, на собственность, на занятие должностей, и т.д. Правовая защищённость человека — гарантия эволюции общества.

Однако перечисленных показателей не вполне достаточно, чтобы утверждать что на фоне социального прогресса не происходит биологического регресса человека. Поэтому необходимо придерживаться чисто естественных критериев прогресса, которые одинаково применимы и к общественным явлениям:

1. Упорядочение (ордерогенез).
2. Повышение самоорганизации, выражающееся в увеличении количества связей (органогенез).
3. Зацикливание внутреннего и внешнего обмена веществ (циклогенез).
4. Повышение адаптивности (адаптогенез).
5. Повышение устойчивости внутренней среды при самых разнообразных внешних изменениях, т.е. повышение выживаемости (гомеостатогенез).
6. Универсализация людей и производств (универсалогенез).
7. Повышение коэффициента полезного действия использования энергии (энергогенез).

Придерживаясь этих критериев прогресса, ни человеку, ни обществу, ни государству не будут грозить вырождение и смерть.

Этика и предотвращение апокалипсиса

На протяжении всей истории человечества высшей ценностью государства были территория, дешёвая рабочая сила и природные ресурсы. Эти ценности являлись причиной бесконечных войн, грабежей и завоеваний. Но как только высшей ценностью государства становится Человек, его Жизнь, Развитие и Совершенство, то исчезает потребность в войнах, становятся не нужны чужие территории, поскольку страна занята организацией и совершенствованием своего жизненного пространства. Государство уже не заинтересовано в

дешёвой рабочей силе и в природных ресурсах, поскольку возвращенные им совершенные люди способны решить любые существующие и вновь возникающие проблемы, в том числе проблемы дешёвой рабочей силы и нехватки природных ресурсов. Конкуренция между государствами остаётся, но она переходит из области материальной в область идеальную: создавать более качественные и дешёвые товары, изобретать новые производственные технологии, открывать новые методики совершенствования и воспитания человека.

В настоящее время военное решение конфликтов полностью исчерпало себя. Рассчитывать, что в третьей мировой войне останутся победители, в высшей степени наивно. Ядерные взрывы, кроме известных поражающих факторов, наносят биосфере Земли невосполнимый ущерб. Ударная волна, выбрасывая в стратосферу тонны пыли и воздуха, способствует разложению озонового слоя, что делает планету незащищённой от жёсткого, всё испепеляющего ультрафиолетового излучения. Неслучайно поэтому площадь ядерных пожаров, как правило, превосходит площадь поражения, а выделенная в результате них энергия может в десятки раз превосходить энергию самого взрыва. Пожары, вызывая испарение, стимулируют ливневые дожди. Подсчитано, что взрыв мощностью 4 Мт в зоне сгущения жизни или нефтедобывающей и перерабатывающей промышленности, способен вызвать такое обилие дождевых масс, что они повсеместно стимулируют землетрясения, которые разрушат города, военные и химические объекты, плотины и атомные электростанции. В результате этих разрушений в атмосферу и гидросферу попадут многие тонны отравляющих и радиоактивных веществ, что сделает планету непригодной для жизни. Землетрясения и извержения вулканов, выбрасывающие многие тонны вулканического пепла в стратосферу, что сокращает поступление солнечной энергии, остановят ливневые дожди и разогревание планеты. Зима будет длиться 3—5 лет, пока пыль, выброшенная в стратосферу, не осядет на поверхность Земли. После чего снова начнётся разогревание планеты и ливневые дожди, которые снова приведут к всемирному наводнению и землетрясениям. Циклы многолетней зимы и наводнений будут повторяться до тех пор, пока избыточное количество углекислого газа, возникшее в результате пожаров, не будет поглощено биосферой до современного уровня. Погибнет не только цивилизация, но и всё человечество. И если люди смогут сохраниться где-то высоко в горах, то неизбежно в дальнейшем мутируют и вырождаются в примитивные виды, при условии сохранения биосферы.

Ударная волна выбрасывает огромные массы воздуха с Земли в космос и при взрывах общей мощностью 3000 Мт, атмосферное давление упадёт до 0,3 атмосфер, что сделает вообще не возможной жизнь на земле.

Ядерные взрывы мощностью 30 Мт, способны спровоцировать ядерную зиму, которая продлится 3 лет, с последующим всемирным наводнением.

Какие бы способы убийства для новой мировой войны люди не придумывали (боевые лазеры, нейтронное излучение, химическое бактериологическое и сейсмооружие — вызывающие массовую гибель людей и животных), результат будет один — гибель человечества, а, возможно, и гибель всей биосферы планеты. Это произойдёт из-за быстрого разложения трупов, что изменит состав атмосферы. Так, при одновременной гибели 700 миллионов человек, анаэробные и аэробные процессы в течение трёх дней выделяют такое количество метана и водорода, которое полностью разложит озоновый слой и вызовет массовые пожары, с последующими ливнями и всё разрушающими землетрясениями. Спровоцированные ядерные взрывы на разрушенных атомных электростанциях уничтожат полностью человеческую цивилизацию. К настоящему времени АЭС построено такое количество, что если одновременно случатся аварии хотя бы на одной десятой части, то человечество будет уничтожено.

Таким образом, современная мировая война становится полной бессмыслицей, поскольку она не разрешает международных конфликтов, но способна уничтожить не только противоборствующие стороны, но и всё Человечество. Мы подошли к рубежу, когда без этики в международных отношениях дальнейшее существование Человечества не мыслимо, ибо с каждым разом всё труднее и труднее сдерживать аморальный хаос разрушения. Потребность мирового сообщества в этических принципах стала очевидной как никогда.

Этика и армия

Сегодня раздаются голоса, требующие отменить всеобщую воинскую обязанность и перейти к сугубо профессиональной армии, а некоторые, ссылаясь на негативные явления среди солдат срочной службы, договариваются до того, что требуют вообще распустить армию. Осознание людьми самоубийственности ядерной войны не устраняет возможности локальных военных конфликтов, причинами которых являются перенаселённость отдельных территорий, неправильное градостроительство, бессознательность и аморальность некоторых народностей, примитивное социальное устройство и т.д. Но армия необходима не только из-за того, что существуют причины конфликтов. Даже если бы на планете победил пацифизм и все люди, включая правительства, осознали абсурдность и беспочвенность войн, армия, тем не менее, как школа мужества, должна оставаться всегда, поскольку она препятствует вырождению человека, попавшего в тепличные условия.

История нас учит, что победу, как правило, одерживала не армия профессионалов-наёмников, а армия народного ополчения, которую военные профессионалы успевали быстро развернуть и обучить. Например, успех Дмитрия Донского во многом был предопределён, благодаря использованию ополченцев. Хотя ополченцы и были хуже обучены и потому несли огромные потери, но они в большей степени проявляли стойкость и героизм, что увеличивало боеспособность армии.

Сейчас военная техника и знания настолько усложнены, что в случае войны мгновенно обучить ополченцев не удастся. Надежда на то, что война невозможна, а потому армия не нужна и её можно сократить до уровня профессиональной, выглядит наивной. Сильная армия — гарантия мира. Как говорила Маргарет Тетчер, английское ядерное оружие в Европе необходимо не для развязывания войны, а для её предотвращения. Это понимали и древние римляне, когда говорили: «Хочешь мира — готовься к войне».

Русская армия была не только школой мужества, но и монастырём духа. До правления Петра I в православных монастырях хранились знания и умения, накопленные ещё в дохристианской Руси. Монахи, овладевшие этими древними навыками, могли в течение трёх и даже более суток выдерживать рукопашный бой. Неслучайно монашеские отряды черносотенцев, как их тогда называли, помещались на самые ответственные участки сражения при прорывах или для прикрытия отхода войск. Никоновская реформа церкви уничтожила остатки этих знаний как ересь. С тех пор армия постоянно подвергается критике со стороны «демократически» настроенных кругов.

Если сравнивать сегодняшнюю службу солдата или офицера с жизнью, например, тибетских монахов, то последняя, пожалуй, намного тяжелее. Но тяготы переносятся намного легче, потому что жизнь монаха интересней и разнообразней. Он проходит практику траволечения, хирургию, различные оздоровительные и боевые системы. Знания преподносятся ему как вознаграждение за усердие. Кроме обширного гуманитарного образования, его ещё обучают и таким вещам, которых европейская система образования не знает. Монахи — это самая уважаемая часть населения в Тибете да и вообще на всём Востоке. Попасть в монастырь далеко не так просто. В большинстве из них нет возрастного ценза, поступать туда можно с шести лет, причём, экзамен сдают не на знания, а на выдержку.

Престиж армейской службы начинается с отношения людей к армейской форме. Сейчас её может купить и носить кто угодно. И это никак не наказывается, что даёт возможность преступным элементам, пользуясь попустительством властей, достигать свои

неблаговидные цели, компрометируя тем самым и форму и армию. Поэтому необходим закон предписывающий, что военную форму может носить только военный человек. Даже если он служил и уволен в запас, он теряет право на ношение формы.

К военной службе относятся и бойцы невидимого фронта — сотрудники органов государственной безопасности, разведки и контрразведки. Последние кадровые перестановки, сокращения и всевозможные преобразования — например, назначение на руководящие посты непрофессионалов, моральное избиение кадров за их политические взгляды и пр. — разрушающе отразились на общем моральном климате в этих организациях.

История показывает, что расцвет государства и успехи его во внешней политике, связаны с уровнем развития разведки и контрразведки. Вспомним успехи английского государства, которое одно из первых уделило максимальное внимание развитию разведывательных структур. Вспомним, наконец, сколько этими структурами было предотвращено войн и конфликтов, благодаря использованию правительствами их информации, позволившей правильно скорректировать внешнюю политику.

Этика и Община

К.Маркс верно угадал эволюцию общества, и коммунисты, провозгласив построение «светлого будущего», были очень близки к одному из центральных понятий Живой Этики — Общине. Но представляли они её себе весьма нечётко: как объединение людей на основе материального изобилия. Материальное скорее разъединяет, чем объединяет, и ни в коем случае не может лежать в основании построения любого коллектива, тем более, Общины. Коллектив, объединённый лишь материальным, никогда сплочённым не будет. Это могут подтвердить сегодня практически все акционерные общества или общества с ограниченной ответственностью. Это утверждает и современная социальная психология: подобные коллективы рассыпаются (или происходит смена состава) через каждые 1,5 года, а при наличии сильного лидера — через 3 года. Это же подтверждает статистика коммун, сообщающая, что из тысячи коммун, распадается 980, а те, которые остаются, объединены на духовной основе. Община — это единение людей в духе, где реализована общность людей, живущих по моральным принципам.

Человечество, уйдя с пути эволюции Общины, шло по пути разрушения её различными формациями. И только Россия ещё не утратила со своим общинным прошлым, способна возвратиться к истокам цивилизации, смутно сохранившимся в памяти Человечества как Рай.

В истории человечества существовали две формы общины; родовая, состоящая из родственников и мирская, в которую входили не только родственники. На Руси была распространена вторая форма на поверку, оказавшейся более жизненной, поскольку она просуществовала вплоть до XX века. В неё мог войти любой человек, принявший существовавшую в ту пору веру.

Попытки организовывать общины происходили во все времена. Это обусловлено не только стремлением людей защититься от безработицы и голода, но и нежеланием участвовать в социальных конфликтах и войнах. Поэтому многие общины до сих пор скрывают своё существование. Главное преимущество, которое получает человек, живя в общине, — это возможность реализовать свои идеи. В силу большей скорости внутреннего обмена информации и энергии, любая община живущая по морально-нравственным законам, значительно быстрее решает свои внутренние социальные проблемы, которые в ином обществе оказываются неразрешимыми многие десятки лет, поэтому социальная эволюция общины происходит в сотни раз быстрее общества. Любой микроорганизм обособлен от внешней среды и имеет внутренний обмен, обеспечивающий его внутренний гомеостаз, что даёт ему возможность самоорганизовываться и эволюционировать. Точно также и коллектив, как только он превратится в микроцивилизацию, т.е. в общину с многообразными технологическими и социальными возможностями, позволяющими себя полностью обеспечить всем необходимым для жизни, так он получает возможность самоэволюции (а вместе с коллективом эту возможность получает и человек).

На Земле существует множество общин, объединившихся на расовых, интеллектуальных, духовных или религиозных основаниях, живущих уже не одну сотню и даже тысячу лет. Современные общины имеют свою землю, которая их кормит, имеют свои морские пароходы, на которых они проводят свой отдых в кругосветных путешествиях, имеют своё производство, свои учебные заведения и даже своё телерадиовещание. Можно много приводить известных примеров из их жизни. Только в одной Европе в середине 70-х годов насчитывалось более тысячи коммун и общин. Но ещё больше примеров их существования инкогнито (известные сказания о Беловодье, например). Кто спрашивается скрывается под псевдонимом Николло Бурбаки — почти ежегодно издававшего всё новые и новые труды по математике? Или кто спрашивается произвёл ядерные испытания в семидесятые годы в районе Антарктиды, в то время как не одна страна не взяла на себя эту ответственность? И таких примеров, один фантастичней другого, на сегодняшний день скопилось достаточно много. Человечество достигло бы давно небывалых высот своего

развития, если бы учёные и изобретатели не боялись отдавать свои изобретения людям. Но они остерегаются это делать, потому что идеи могут украсть или применить во вред людям. В общине же таких опасений у человека нет, и он может свободно творить и созидать. Поэтому община, построенная на морально-нравственной основе, развивается значительно быстрее, чем самое «прогрессивное» сегодняшнее государство. Научно-техническая эволюция в общине ускоряется в десятки, сотни и тысячи раз. То, к чему в государстве не могут прийти за столетие, в ней может быть решено в течение нескольких месяцев. И происходит это не только потому, что вместе дело спорится быстрее, но и потому, что в общине ускоряется индивидуальная эволюция человека.

Община — это своеобразная теплица, где способны вырасти сердечные формы отношений и общечеловеческая любовь. Чувство нужности другим, товарищество и сотрудничество, позволяют человеку беспредельно расти и совершенствоваться. При организации общины, кроме перечисленных семи моральных принципов каждый кандидат должен иметь ещё и чисто нравственные качества: трудолюбие, стремление к своей цели без использования других людей, честность и достаточно высокий уровень универсальности.

В общине человек и материальных возможностей получает больше, чем их может иметь в обществе очень богатый человек. Ведь не нужно каждому покупать, скажем, корабль, достаточно купить один на группу, а на сэкономленные деньги купить ещё что-то. Именно эта мысль заставила виднейших экономистов своего времени Сен Симона, Шарля Фурье и Николая Чернышевского писать о коммунах с экономической точки зрения, как о единственно правильном пути развития для человечества. В общине легче всего осуществить перечисленные выше моральные принципы, несоблюдение которых вызывает массу проблем и всевозможных болезней души и тела. В ней человек оказывается вовлечённым во все стороны человеческой деятельности, поэтому община способна снять и преодолеть все виды кризисов: экономический, политический, экологический и духовный.

Ускорение индивидуальной эволюции человека в общине обусловлено прежде всего тем, что человек может достаточно легко формировать для себя условия, которые, по его мнению, способны преобразить его. В свою очередь, изменившийся человек может ещё более найти оптимальные внешние условия, которые его ещё в большей степени разовьют. И этот процесс взаимных преобразований бесконечен. Чтобы развитие не привело к вырождению, необходимо придерживаться критериев прогресса, сформулированных в биологии, которые тождественно применимы и в социологии.

Благодаря морали строятся или разрушаются не только общины, но и исторические общественные формации. Те формации, в которых ценность человека нивелирована, существуют недолго, поскольку они основаны на насилии и эксплуатации, что неизбежно ведёт к внутренней борьбе, ослаблению государства и гибели общества. В тех же формациях, где ценность человека высока, больше единства и силы — поэтому такие формации существуют очень долго. Народы, жившие общинным строем, просуществовали многие тысячи лет, в то время как при рабовладении погибло больше всего государств и народов.

В общине для человека высшей ценностью, наряду со своей жизнью, должна являться жизнь других людей. Когда ценность своего «Я» выше ценности другого «Я», возникает мораль господ, когда ниже — мораль рабов. И если моё «Я» равно «Я» другому, возникает гармония.

Общинная жизнь — это космическая форма жизни, представляющая собой своеобразную социальную клетку с устойчивой структурой. В природе одноклеточные организмы бессмертны: они или всё время растут и делятся, или сливаются между собой, а затем делятся. Поэтому социальная структура общины, как и одноклеточный организм, бессмертна. На Земле существуют миллиарды видов одноклеточных организмов и только один миллион животных, т.е. построить живой государственный организм значительно сложнее, чем создать общину. Это возможно только при условии, если в основе государства лежит Живая Этика.

Все существовавшие до сих пор государства, к сожалению, не были построены на общинных принципах, т.е. на морали и живых связях. Поэтому ни одно государство не было этическим, т.е. не было живым организмом, а потому в нём всегда присутствовали разрушительные процессы.

То, что мы называем злом, есть последствия разрушающей морали, создающей эмоциональные стрессы. Они накапливаются в обществе подобно тому, как в металле копится внутреннее напряжение, и при достижении критической суммы происходит разрушение, воспринимаемое нами как социальная катастрофа (бунт, революция, война). Общинная мораль ведёт к единению людей, её благоприятные последствия тоже накапливаются до определённого потенциала, после чего происходит метаморфоза в структуре, и социум выходит на новый уровень организации. Это видно на примерах долгоживущих общин. По признанию самих общинников, люди познают такой высокий уровень единения, что не могут существовать друг без друга и жить в миру, условия существования которого, воспринимаются ими как каторга.

Этическое государство не могло возникнуть ещё потому, что у людей была чёткая дифференциация на «своих» и «чужих» с соответствующей моралью. Поэтому «чужие» общины не могли объединиться между собой и вырасти во что-то большое и сложное. Но благодаря христианству, которое учит людей возлюбить не только ближнего, как самого себя, но и врага своего, стало возможным объединение в государство-общину, где внутриобщинная мораль будет равна морали межобщинной. Наиболее оптимально такой гигантский организм будет развиваться в условиях максимальных экономических и правовых свобод граждан и коллективов, сёл и районов, городов и областей. Основным законом его должно стать развитие общества таким образом, чтобы росло Общее Благо.

В общине всегда были сильны традиции, и сама структура создаёт условия для их передачи, поскольку там нет такого разнообразия бесполезных развлечений, разрушающих семью и общность. Дети играют во взрослых, взрослые занимаются совершенствованием себя и общины. Ещё несколько десятков лет назад в России можно было встретить деревни математиков, или деревни резчиков, или механиков, где из дерева делались, даже швейные машинки и все эти удивительные накопления передавались от поколения к поколению. Поэтому, чем выше уровень образования и умения, тем выше скорость эволюции в общине. В условиях коллективного воспитания, когда родители могут оказывать влияние не только на своих детей, дети в общинах получают наилучшее развитие и от поколения к поколению эволюционный уровень человека растёт.

Для государств существование общин всегда представляло опасность, потому что люди, видевшие её богатую и разнообразную жизнь, легко меняли своё государственное существование. Именно поэтому никто не вступился, когда была расстреляна Ю. Американская община Джонстаун, или когда большевики разгоняли вновь возникшие после революции коммуны.

Эволюция русских общин, постоянно сдерживалась со стороны государства всевозможными законами и указами, которые препятствовали её самоорганизации и развитию. Достаточно вспомнить закон Ивана IV, запретивший переходить крестьянам в другие общины, что сильно деформировало взаимоотношения людей, и вызвало в последствии справедливую критику со стороны социалистов, об абсолютной несвободе в общине. Но то состояние общин было результатом государственных законов, а не общинных. Для государств существование общин всегда представляло опасность, потому что люди, видевшие её богатую и разнообразную жизнь, легко меняли своё государственное существование. Это надо не забывать всем участникам общин —их жизнь вызывает

ненависть, зависть и клевету вырожденцев всех мастей, и не случайно в истории постоянно принимались антиобщинные государственные законы, которые сталкивали людей между собой. В результате внутренних напряжений сами общинники, утратили знания об элементарных законах её существования, что стало причиной многочисленных расколов. Так количество семей, неформально объединившихся внутри общины в кланы, не должно превышать число шесть, а количество объединённых кланов не более двенадцати. Укрупнение общины предполагает объединение кланов в союзы, которых также не может быть больше двенадцати. Дальнейший рост количества людей, будет вызывать деление общины, что является естественным явлением, но может происходить и их слияние с последующим делением. Развитие общины предполагает постоянную переструктуризацию, поэтому жилища на Руси были разборные и легко переносились и земля никогда не была частной собственностью. Для общины частная собственность на землю означает остановку её эволюции, а значит неизбежную смерть.

В государстве приоритет имеет личность. Только она принимает участие в выборах, в руководстве и управлении государством и госучреждениями. Но в этом должна участвовать и община, тогда такого антагонизма между нею и государством не будет. Ведь давно уже замечено, что один человек практически ничего сделать не может, именно коллектив приводит его к власти и он же помогает ему с ней справиться. Таким образом, община будет одновременно представлять собой и государственное учреждение, которое ей достанется в результате выборов, и сельскохозяйственное предприятие, обеспечивающее себя всем необходимым, и организацией производящей товары народного потребления, произведённых для обмена на рынке, т.е. она будет участвовать во всех четырёх круговоротах.

Создание этического государства, должно начаться снизу, только тогда оно будет жизненным. Общины, существуя наравне со всеми другими коммерческими и государственными организациями, будут создаваться заново, преобразовываться из государственных и коммерческих предприятий, формироваться в специальных культурных и духовных училищах, развиваться из частных и кооперативных организаций. Объединяясь на основе идей самосовершенствования и эволюции, они станут живыми клетками, из которых будет возникать социальная ткань общества. Объединяясь по географическому признаку, они составят районы (уезды), области (губернии), регионы (земли) а последние этическое живое государство.

Осуществляя градостроительство по законам Красоты, используя живые симметрии и золотые соотношения, развивая прежде всего Культуру, способную помочь человеку

управлять своей эволюцией, община способна будет превратиться в Нообиоценоз, в результате чего эволюция человека и природы будут управляемы человеческим разумом.

Возрождая русскую общину, заимствуя для этого опыт долгоживущих общин, разбросанных по всему миру (Ауравиль в Индии, киббуцы в Израиле и др.), а главное, существующих на территории России, мы сможем, в конце концов, возродить общинный уклад в нашем государстве, который является последней надеждой человека, ибо другого лучшего, пока ещё никто ничего не предложил. Человек имеет внутреннюю потребность в общности, и он должен принять участие в создании своей общины. «Если не я, то кто?» — воскликнул замечательный татарский поэт Муса Джалиль. Если не сейчас, то когда?

Литература

1. Шемшук В.А. Этическое государство: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Веды, 1998.
2. Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е. Устойчивое развитие: научные основы проектирования в системе природа-общество-человек. – СПб.: Гуманистика, 2002.