

УДК 001.33.36

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: ГРЯДУЩАЯ В 2015-25 ГОДАХ ОЧЕРЕДНАЯ СМЕНА ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРМАЦИЙ, МОДЕЛЬ НОВОЙ ФОРМАЦИИ И СТРАТЕГИИ ЕЁ ПОСТРОЕНИЯ

Ройзенман Феликс Моисеевич, доктор геолого-минералогических наук, академик Российской академии естественных наук (РАЕН), автор 5-ти научных открытий: в философии, экологии и геологии.

### Аннотация

*Активно развивающаяся глобализация привела к тому, что транснациональные компании вышли из-под регулирующего контроля национальных правительств, и 147 транснациональных компаний обладают сейчас 40% мирового богатства. Как установлено автором, начавшийся финансовый кризис является прологом к фундаментальному кризису человечества, связанному с очередной сменой общественно-экономических формаций, которая произойдет в 2015-25 годах. Но если, как раньше, смена формаций будет происходить стихийно, то это может быть кровавая революция, которая в атомный век может привести к гибели человеческой цивилизации. Чтобы этого не произошло, разработана модель нового общества и стратегии построения этой модели.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** ускорение развития, системный кризис, общественно-экономическая формация, модель будущей формации, стратегии построения формации.

## PROVISION OF SAFETY AND EFFICIENT DEVELOPMENT OF RUSSIA: ONE MORE CHANGE OF SOCIOECONOMIC FORMATIONS IN 2015-2025, MODEL OF NEW FORMATION AND ITS CONSTRUCTION STRATEGY

Royzenman Felix Moiseevich, Doctor of Geology, full member of Russian Academy of Natural Sciences (RANS), author of 5 scientific discoveries: in the field of philosophy, ecology and geology.

### Abstract

*The active globalization development resulted in the occurrence of transnational companies beyond the control of national governments. Hence, 147 transnational companies possess 40% of the world's wealth today. As is established by the author, the initiated financial crisis is the prologue to the fundamental human crisis related to one more change of socioeconomic formations which will occur in 2015-2025. If, as previously, the change of formations will be spontaneous, then it can result in bloody revolution followed in our atomic century by the death of human civilization. To avoid such scenario, the model of new society and model construction strategies are offered.*

**KEYWORDS:** development acceleration, system crisis, socioeconomic formation, future formation model, formation construction strategy.

*Наука начинается там, где начинают измерять.  
Роль наук служебная, они составляют средства  
для достижения блага. Артельно-кооперативный  
способ борьбы со злом капитализма считаю  
наиболее обещающим в будущем.*

*Д.И. Менделеев.*

### Введение

В настоящее время разразившийся на земном шаре жестокий системный кризис оказался для человечества неожиданным. Вместе с тем, еще в статье 2002 года [4] был

опубликован прогноз глобального системного кризиса человечества, в связи с грядущей в 2015-25 годах очередной, в истории человечества, сменой общественно-экономических формаций. Этот прогноз был основан на расчете по формуле ускорения развития в общественной форме движения, в соответствии с установленным законом ускорения развития в неживой природе, в живой природе и человеческом обществе [3]. Формула закона ускорения развития позволяет численно, арифметически, рассчитывать длительность циклов развития и даты смены циклов. Такой количественно рассчитанный прогноз даёт возможность заранее подготовиться к смене циклов и принять эффективные меры для подготовки к условиям нового, грядущего цикла.

Настоящая публикация предлагается в качестве дискуссии по опубликованным в «Вестнике РАЕН» статьям о причинах кризиса и способах выхода из него [2, 12 и др.]

### **1. Ускорение развития — общий закон для системы «природа – общество – человек»**

В результате исследований общих закономерностей развития природы и общества автором установлено, что *важнейшим законом является всеобщее ускорение развития* [3]. Развитие в природе и обществе происходит циклически, причем каждый последующий цикл оказывается короче предыдущего. Для количественной оценки такой закономерности был разработан «*коэффициент ускорения развития*» [3]. Он показывает, во сколько раз следующий цикл короче предыдущего. Установлены следующие «*коэффициенты ускорения развития*»: 1) галактическое развитие — 1,08, 2) геологическое (планетарное) развитие — 1,3, 3) биологическое развитие — 2,3, 4) антропологическое развитие — 3,0, 5) общественное развитие — 3,3 (табл. 1) [6, 7, 9].

### **2. Причина ускорения развития**

Как установлено автором, причиной ускорения развития в природе и обществе является неэнтропийный процесс — *накопление информации* [10]. Основанием для такого вывода послужило разработанное автором определение понятия «информация»: «*Информация — это связь в системе*» [10]. В связи с тем, что количество связей в системах повышается при переходе от низших форм движения к высшим, в 3 раза увеличиваются «*коэффициенты ускорения развития*»: от 1,08 в галактическом развитии — до 3,3 в общественном развитии.

Таблица 1. Характеристика длительности циклов и коэффициентов ускорения развития в разных формах движения материи [10].

Форма движения материи	Длительность циклов (тыс. лет)	Коэффициент ускорения развития
<b>1. Галактическая</b>	5 090 000 – 4 370 000	<b>1,08</b>
<b>2. Геологическая:</b>		<b>1,30</b>
- Тектонико-магматические циклы	900 000 – 95 000	-1,30
- Вулканизм		- 1,40
- Осадконакопление		- 1,28
<b>3. Биологическая</b>	880 000 – 67 000	<b>2,30</b>
<b>4. Антропологическая</b>	250 – 40	<b>3,00</b>
<b>5. Общественная</b>		<b>3,30</b>
- Цивилизации	6,4 – 0,05	-3,30
- Общественно-экономические формации		-3,40
- Культура		-3,14

### **3. О скорой смене существующей в развитых странах общественно-экономической формации**

С использованием коэффициента ускорения общественного развития (3,3), при составлении статьи 1975 года [3] был сделан расчет даты окончания социалистической системы, к которой тогда принадлежала почти треть человечества и которая поступательно развивалась: после Первой мировой войны — одна социалистическая страна, после Второй мировой войны — крупная социалистическая система из многочисленных стран на разных континентах. Но по полученному тогда расчету прогнозировалось окончание социалистической формации в 1997 году, с переходным периодом с 1992 года по 2002 год.

Когда этот прогноз подтвердился достаточно точно, был по той же формуле сделан и опубликован в 2002 году следующий расчет для установления даты окончания следующей (существующей в развитых странах) формации [4]. По этому расчету, она должна закончиться в 2015–25 годах. Естественно, возникли вопросы: 1) почему (из-за каких недостатков) эта формация должна закончиться; 2) какая новая формация придет ей на смену (какие преимущества она должна принести).

Новая общественно-экономическая формация может получить преимущественное развитие, если она превосходит предыдущую по следующим параметрам: 1) более высокие

экономические показатели (более высокая производительность труда и др.); 2) более успешное решение социальных вопросов (стабильные и безопасные условия труда, достойная заработная плата, отсутствие безработицы, достаточное пенсионное обеспечение, образование, медицинское обеспечение и др.); 3) решение проблем экологической безопасности; 4) решение демографических проблем: уменьшение смертности, увеличение рождаемости, и др.

#### **4. Общественно-экономические формации строятся по общим законам природы и общества**

Уже 2500 лет назад греческими философами были установлены две главных закономерности развития.

Первая гипотеза была выдвинута Демокритом, который считал, что открытые им мельчайшие частицы материи (атомы) движутся в соответствии со строгими законами по определенным траекториям (теория детерминизма). Развивая взгляды Демокрита, Лаплас сформулировал умопытательное понятие о некоем всемогущем существе («демоне»), который, зная траектории движения всех атомов, может предсказать состояние Вселенной в каждый момент времени. Открытие законов механического движения позволило И. Ньютону говорить о принципиальной возможности такого расчета состояния и развития мира. Воодушевленный этими работами И. Ньютона, Ф. Шиллер написал: *«В царство сказок возвратились боги, покидая мир, который сам, возмужав, без их подмоги, может плыть по небесам».*

Вторая, альтернативная гипотеза о закономерностях развития материи была предложена Эпикуром. Он считал, что для материальных тел характерны непредвиденные, «случайные» движения (вероятностная теория). Как было показано И. Пригожиным, истинное движение и развитие включает детерминистское и случайное (вероятностное) развитие. На определенном этапе преобладает детерминистское развитие. В некоторых точках, названных «точками бифуркации», движение переходит в случайное, по непредсказуемой траектории. В общественном развитии детерминистской модели соответствует административная система (рабовладельческая, феодальная, социалистическая формации). Во второй половине XX века социалистическая формация охватила уже 30% населения земного шара. Но эта формация показала сравнительно низкую социально-экономическую эффективность. При этом показательно, что во всех странах социалистического лагеря установились личные диктатуры. И это не было случайностью. В 1919 году В.И. Ленин сформулировал это как программную идею диктатуры пролетариата:

*«Необходимо единоначалие, признание диктаторских полномочий одного лица с точки зрения советской идеи».*

Вероятностной модели развития соответствует чисто рыночная (капиталистическая) формация. Как видно из истории человечества, для этой формации, в которой главным принципом является максимальная прибыль, неизбежны жестокие кризисы перепроизводства, когда произведенную продукцию некому покупать. Так, по данным М. Фридмана [11], в рыночной, капиталистической системе США в период 1873-1938 г.г. произошли 9 крупных кризисов — в среднем, через каждые 7 лет. Для преодоления недостатков чисто рыночной системы, которая привела в 1930-33 годах к тяжелейшей Великой Депрессии, Ф. Рузвельтом была, впервые в мире, построена смешанная — административно-рыночная система (детерминистко-вероятностная, повторяющая общий закон развития природы). И эта новая, смешанная система, вывела США за несколько лет в мировые лидеры. В послевоенные годы такая смешанная система была построена в Германии, Японии, Южной Корее и других странах, где показала высокую социально-экономическую эффективность. Можно назвать эту формацию «соцкапитализм». Однако в последние 10 лет эта прогрессивная общественная система стала разрушаться, что привело к тяжелейшему современному кризису.

### **5. Критическое состояние современной общественно-экономической формации**

В настоящее время мировой кризис разрастается и расширяется лавинообразно. В протестных выступлениях последних лет уже приняли участие миллионы жителей 950 городов в 80-ти странах. «Африканская весна» 2011 года (Ливия, Сирия, Египет и др.) сменилась «Американской осенью» (Нью-Йорк, Лос-Анжелес, Чикаго и др.); отмечены студенческие волнения в Чили, недовольство коррупцией и неравенством в Китае. Очень мощное воздействие на Россию оказали массовые демонстрации во многих городах, где приняли участие сотни тысяч граждан. Одной из важных причин протестных настроений является резкое социально-экономическое расслоение общества. С одной стороны, высокий уровень безработицы, коррупция, включая ее легальную форму — лоббизм, и с другой стороны — резкое увеличение доходов управления компаний. Так, в США, наряду с сильным уменьшением доли зарплат в стоимости продукции, отмечается резкий рост бонусов (их общая сумма в 2010–2011 годах достигла рекордных 2,2 триллионов долларов). Член правления компании в США за один *час* зарабатывает столько, сколько рядовой работник за *год* (газета Washington Profile, 2006 г.). В результате этих резко негативных явлений возникло массовое общественное движение «Оккупируй Уолл-стрит». В

американской газете опубликована сенсационная новость: рядовой работник, работающий полный день, и получающий минимальную зарплату, впервые в истории США не в состоянии оплатить аренду однокомнатной квартиры в любом штате США. Количество бедных в США увеличивается 4 года подряд. Уровень бедности сейчас (15.1%) максимальный за последние 52 года. Антигуманность общества подтверждается, в частности, тем, что в США ежедневно кончают жизнь самоубийством 16 ветеранов войн в Афганистане и Ираке. Государственный долг США составляет в настоящее время рекордные 17 триллионов долларов. Как отмечают экономисты США, *«Сейчас мы являемся свидетелями начала конца величайшей экономической машины, какую видел мир. Наша жадность и долги буквально заживо съедают нашу экономику. Общий долг правительства, корпораций и частных лиц достиг 360% ВВП, что гораздо выше того, что было достигнуто во время Великой Депрессии... 39,68% американцев получают продовольственные талоны, что является рекордом»*. Резкое расслоение отмечается также и в Германии. Так, если раньше член правления частной компании получал в 19 раз больше рядового сотрудника, то сейчас — в 44 раза; в государственной фирме этот разрыв увеличился с 11 раз до 87 раз (газета «Европа-экспресс», 2007 г.). Уровень безработицы в Евросоюзе достиг 11%. Как сообщает немецкий журнал Der Spiegel, со ссылкой на исследования Технического университета Дрездена, в 30-ти странах Европейского Союза 40% европейцев страдают психическими расстройствами. Чаще всего психические заболевания вызваны стрессовыми ситуациями на рабочем месте. В быстро прогрессирующем Китае в карманах китайцев прибавилось денег, но жители страны, опасаясь нищеты, работают по 15 часов в сутки. За последние 10 лет от переутомления на работе умерло 12 миллионов китайцев (газета «Аргументы и факты», 2011 г.). В России за последние 20 лет разрушена наука (более 1 млн. ученых покинули страну), разрушено сельское хозяйство (погибли десятки тысяч деревень), в упадке промышленность, социальное обеспечение людей и многое другое.

Как совершенно справедливо отметил известный журналист В. Белоцерковский [1], одной из главных причин указанных негативных тенденций является *глобализация*. При ней национальные правительства потеряли многие рычаги регулирования частного бизнеса, так как в сферу влияния транснациональных компаний вовлечены многие другие страны, не имеющие возможности влиять на эти международные компании. В результате, *на очередном витке спирали развития, происходит возврат к условиям раннего (дикого) капитализма, с его лозунгом: максимальная прибыль — любой ценой!* Важной чертой этого капитализма, как

отмечал К. Маркс, является то, что *«При 10% прибыли капитал становится активным, при 100% — агрессивным, а при 300% прибыли готов на любые преступления в мире, даже под страхом виселицы».*

## **6. Разработка новой общественно-экономической формации**

Человеческое общество уже давно пыталось построить наиболее эффективную общественно-экономическую систему, в которой были бы гармонично решены экономические, нравственные и социальные вопросы. Для решения этой задачи необходимо обеспечить выполнение следующих условий:

1) *Повышение производительности труда;*

2) *Полная социальная обеспеченность людей;*

3) *Оптимальный разрыв в доходах между различными слоями работников;*

4) *Принадлежность основной части населения к среднему классу, являющемуся основой стабильности общества.* Для этого необходимо создать условия для формирования среднего класса из рядовых работников, составляющих более 70% всех работников;

5) *Высокая нравственность всех людей.* Это очень сложная задача. Жизнь показывает, что от природы и воспитания полностью нравственными людьми (которые при любых условиях будут так поступать) являются 5–10% населения. Абсолютно безнравственными — тоже 5–10% людей. Остальные 80–90% будут поступать в зависимости от условий, в которые их поставили. Показательно, что в Средние века во время «охоты на ведьм» было установлено, что доносчик получает всё имущество «ведьмы». Таким образом, доносительство стало выгодным, и в результате погибли 100 000 ни в чем не повинных женщин (в Средние века — огромное количество). Также показательно, что в 1937 году власти СССР сделали выгодным доносительство. И значительная часть населения страны стала доносчиками. Пострадали уже миллионы людей. Потом доносительство стало не выгодным. И те же люди перестали доносить.

Таким образом, *важнейшим фактором следующей общественно-экономической формации является создание условий, чтобы быть нравственным было для человека выгодно (в том числе материально — прим. ред.).*

У человечества уже имеется некоторый опыт в создании новых, эффективных общественно-экономических отношений в разных сферах деятельности.

### **Сельское хозяйство**

*Кооперативная модель (НЭП) в России.* На основе изучения книг одного из ведущих в мире специалистов по кооперации А.В. Чаянова, В.И. Лениным в 1923 году была написана

статья «О кооперации». Она дала научную основу «Новой экономической политике» (НЭП) Советской России. К 1928 году кооперацией было охвачено 28 млн. крестьян. На долю кооперативов приходилось 50% сельхозпродукции и 70% сельскохозяйственного машиностроения. Количество кооперативов в Советской России достигло 29 000, что превышало их суммарное количество во всем мире. Введенный во время НЭПа золотой российский червонец был признан во всем мире сильной валютой (аналогично — царскому золотому червонцу). Но, в 1929 году НЭП был И.В. Сталиным, по политическим причинам, ликвидирован.

**Союз собственников-совладельцев «Шухты» (Дагестан).** Организованный в 1985 году М. Чартаевым, на месте колхоза, ССС «Шухты» построен по принципам:

- каждый гражданин является собственником результата своего труда;
- все граждане являются совладельцами природных ресурсов по праву рождения;
- каждый гражданин является собственником своей доли в общественном капитале.

Организованный по этим принципам коллектив достиг выдающихся результатов. По данным М. Чартаева: *«Производительность труда выросла в 64 раза..., поэтому уровень жизни в нашем союзе примерно на порядок выше, чем в среднем по стране...; в нашем союзе рождаемость в 6 раз превышает смертность».*

Следует отметить, что все семьи работников ССС «Шухты» обеспечены (бесплатно) большими 2-х этажными каменными домами. Как отмечает М. Чартаев: *«Кооператив является большой семьей».*

### **Горная промышленность, дорожное и жилищное строительство**

**Старательские артели в России,** впервые организованные В.И. Тумановым в 1956 году и построенные по кооперативному принципу, показали огромные преимущества: производительность труда в старательских артелях была в 5–6 и более раз выше, чем на государственных предприятиях. Как отмечал В.И. Туманов, человек принципиально положительно менялся, когда у него появлялся интерес к работе. При строительстве Московской Кольцевой Автодороги (МКАД) артель В.И. Туманова выполнила на высоком уровне реконструкцию и обустройство 12 км дороги за 28 дней вместо запланированного московскими дорожниками одного года.

### **Промышленное производство**

**Испанская федерация кооперативов «Мондрагон»** (по В. Белоцерковскому [1]). Крупная федерация кооперативов «Мондрагон» (200 предприятий, 100 000 работников) производит бытовые электроприборы (лидер в Испании), запчасти для автомобилей,

робототехнику, автоматические линии для заводов «Рено» и «Форда», горные экскаваторы, спутниковые антенны, дорогие автобусы и другую продукцию. В федерацию входят также банки («Народные Кассы», 250 отделений), консалтинговые и торговые фирмы, в том числе — 300 кооперативных супермаркетов.

Главные особенности работы федерации «Мондрагон»:

- 1) кроме зарплаты, каждый работник получает свою долю от прибыли предприятия;
- 2) прибыль работников записывается на их индивидуальные счета в банке федерации;
- 3) та часть прибыли, которая вкладывается в развитие производства, также записывается на индивидуальные счета работников;
- 4) с индивидуальных счетов работники получают проценты (как если бы они положили их в банк); деньги по ним изымаются работниками при уходе с предприятия;
- 5) на предприятиях нет никаких акций;
- 6) полная демократия при решении вопросов предприятия: один человек — один голос, в том числе — при выборах работниками руководителей предприятий и отделов;
- 7) для финансирования предприятий (и их создания) в федерации организован специальный банк «Новая Рабочая Касса»;
- 8) финансирование предприятий собственным банком позволяет федерации обходиться без посторонних инвесторов, что оставляет всю прибыль в распоряжении работников федерации.

В связи наличием общего (в том числе — финансового) интереса на предприятиях «Мондрагона» отмечаются высокий моральный климат, высокая дисциплина и инициативность работников. В результате, **производительность труда в федерации на 15–25% выше, чем на частных предприятиях**. Это является главной причиной высокой конкурентоспособности федерации «Мондрагон».

**Федерация «Мондрагон» взяла на себя все социальные и образовательные функции.** Так, федерация строит дома для своих сотрудников, имеет более 100 общеобразовательных школ и много технических училищ (из которых — 4 университетского уровня). Создан также Прикладной центр из трех институтов, а также страховые и финансовые учреждения. Федерация сама осуществляет пенсионное обеспечение своих работников и их медицинское обслуживание, а также организует работу школ и детских садов. У федерации уникально высокие показатели занятости и оплаты труда: за 44 года из всех фирм «Мондрагоиа» банкротство потерпели лишь 3 фирмы (для сравнения: в США из новообразованных фирм в течение года «выживают» только 20% фирм). В федерации нет

коррупции, так как она сама решает все производственные и социальные проблемы, и потому отсутствует армия чиновников, собирающих «дань» с руководителей предприятий. Разрыв в зарплатах между рядовыми работниками и руководством предприятий в федерации составляет 5–7 раз, с руководством корпораций — до 9 раз (что в 5–9 раз ниже, чем на частных предприятиях в развитых странах).

Как отмечает В. Белоцерковский [1]: *«...федерация «Мондрагон» представляет собой маленькое государство в государстве (минигосудаство будущего!); нет только армии».*

### 7. Стратегии формирования новой общественно-экономической формации

Установление указанных выше закономерностей и имеющийся уже практический опыт позволяют сформулировать следующие стратегии построения новой общественно-экономической формации (предлагается назвать ее «*солидаризм*» [10]).

1) *Стратегия эффективного общественного развития* в новой общественно-экономической формации реализуется в гармоничном сочетании государственной собственности (в стратегических областях), частной собственности и в преобладающей степени (более 70%) — в артельно-кооперативной модели «самовладения и самоуправления», которая *позволяет решить экономические и важнейшие социальные проблемы: развитие массового среднего класса, уменьшение разрыва между богатыми и бедными, уничтожение коррупции и что особенно важно — создаёт условия, чтобы быть нравственным работнику выгодно и с финансовой точки зрения.*

Следует отметить, что достаточно распространенное мнение о том, что эффективность государственной модели в современном обществе в значительной степени может быть обеспечена массовым мелким и средним частным производством, не имеет достаточного обоснования. По подсчетам Babson College, London Business School и Высшей школы Санкт-Петербургского университета, создать свой бизнес в России хотят всего 2,3% россиян. Для сравнения, в других странах БРИКС этот показатель — 15%, а в государствах Восточной Европы — 9%. Объясняется это тем, что для успешного ведения частного хозяйства предпринимателю необходимо иметь способности комплексного владения разными знаниями: экономическими, производственными, конъюнктурными, юридическими и др., а также иметь способности руководить коллективом предприятия (пусть даже небольшого). Опыт показывает, что основная масса работников не имеет таких способностей и потому готова работать в качестве рядовых сотрудников.

2) **Стратегия экологической (геологической) безопасности** основана на установленном факте [10], что ведущую роль (более 90%) в увеличении числа и разрушительности природных катастроф играет акселерация геологической активности (сокращение времени между вспышками катастрофической активности в 1,3 раза и увеличение масштабов катастроф). В связи с этим **главной задачей является быстрая организация мониторинга опасных геологических зон с целью прогноза места и времени следующих катастрофических вспышек, а также разработка мероприятий по снижению урона от природных катастроф**. Некоторые такие мероприятия разработаны автором [10].

3) **Стратегия энергетической безопасности** может осуществляться путем перехода на *водородное* топливо, которое будет добываться из месторождений, открытых (в том числе) при мониторинге «геоактивных зон» [10]. При этом важно подчеркнуть, что мощные потоки водорода из недр Земли будут поступать еще миллиарды лет.

4) **Стратегия минерально-сырьевой безопасности**. В связи с исчерпанием фонда легко открываемых на поверхности месторождений на передний план уже давно выдвинулись проблемы глубинного прогноза. А это на порядок более сложная проблема, чем поиски месторождений на поверхности. Для решения этой новой проблемы автором разработана и в течение 40 лет успешно апробирована новая **система высокоточного глубинного прогноза** (при проверке 76-ти прогнозов по этой системе открыто 70 месторождений 18-ти полезных ископаемых со стоимостью сырья 17 млрд. долларов, добыто сырья на 3 млрд. долларов). **Внедрение новой системы прогноза позволяет более чем в 10 раз повысить эффективность геологической отрасли и, тем самым, обеспечить минерально-сырьевую безопасность** [5, 8].

5) **Стратегия демографической (геолого-медицинской) безопасности**. *Выявление и постоянный мониторинг «геоактивных» зон позволят существенно снизить заболеваемость и смертность населения, и тем самым, увеличить продолжительность жизни.*

### **Заключение**

Как показано выше, в соответствии с закономерностями ускоренного развития, прогнозируется переход в 2015–2025 годах к новой общественно-экономической формации. **Для предотвращения опасности катастрофической, революционной смены формаций необходимо немедленно отработать и начать строить модель новой формации.**

*Моделью новой общественно-экономической формации является гармоничное сочетание государственной собственности (в стратегических областях), частной собственности и преобладающей артельно-кооперативной социально-экономической системы. Преимущества артельно-кооперативной системы перед частными и государственными предприятиями заключаются в более высокой производительности труда, повышении его качества и безопасности, в обеспечении достойных условий и оплаты труда, в высокой социальной обеспеченности работников, более высоком моральном климате, а также — в лучших экологических условиях жизни и работы.*

Модель будущей формации должна быть построена путем комплексирования опыта НЭПа, Союза «Шухты», старательских артелей и федерации кооперативов «Мондрагон». Но для создания и развития новой общественной формации необходима специальная и полная законодательная база, которую должно обеспечить государство. И тогда, по прогнозу В. Белоцерковского [1]: *«...в развитом обществе кооперативного социализма без всякого насилия исчезнут капиталистические предприятия, так как кооперативные фирмы постепенно перетянут к себе всех наемных работников из капиталистического сектора».* При этом *«...нужно провести не экспроприацию, а реституцию. В процессе реституции сами трудовые коллективы будут решать — брать средства производства или оставаться наемными работниками у старых хозяев».*

Рационально сначала провести апробацию новой общественной модели в определенных регионах России, где руководство и население признают это целесообразным. Но для этого на государственном уровне необходимо разработать и утвердить положение о проведении так и экспериментов. После этой экспериментальной проверки новой модели, с учетом ее корректировки по данным эксперимента, необходимо будет осуществить построение новой модели в пределах всей страны.

*Совершенно очевидно, что та страна, которая первой построит новую общественную систему («солидаризм»), создаст своим гражданам наилучшие в истории человечества условия жизни и работы.*

*Но необходимо еще раз подчеркнуть — промедление в построении новой общественно-экономической формации, в прямом смысле - «смерти подобно»!*

### Литература

1. Белоцерковский, В. Продолжение истории: синтез социализма и капитализма. — М., 2001.
2. Кузнецов, О.Л., Большаков, Б.Е. Русский космизм, глобальный кризис, устойчивое развитие. // Вестник РАЕН, 2013 — т. 13, №1.
3. Ройзенман, Ф.М. О некоторых особенностях развития в геологической форме движения // Известия вузов: геология и разведка, №1. — 1975.
4. Ройзенман, Ф.М. Мы живем в мире, где все ускоряется // Природно-ресурсные ведомости, №43–44. — 2002 (с. 150–151).
5. Ройзенман, Ф.М. Условия образования и количественный локальный прогноз метаморфогенных месторождений. — М.: Изд-во Щит-М, 2004.
6. Ройзенман, Ф.М. В 2020 году может быть построено эффективно-справедливое общество. — Европа-экспресс, №3 — 2008.
7. Ройзенман, Ф.М. Как без катастрофических революций перейти к новой общественной формации // Новая газета, №4 — 2009.
8. Ройзенман, Ф.М. Высокоточный глубинный прогноз месторождений // Государственное управление ресурсами, №2 — 2010.
9. Ройзенман, Ф.М. Выход из кризиса — в построении новой общественной формации — «солидаризм» (модель и стратегии её построения) // Государственное управление ресурсами, № 4 — 2012.
10. Ройзенман, Ф.М., Белов С.В. Земля и человек: загадки и закономерности. — М.: Изд-во МЮИ, 2006.
11. Фридман, М. Капитализм и свобода. — Chaldse Publikations, 1982.
12. Яковец, Ю.В. Цивилизационный кризис: диагноз, структура, перспективы преодоления // Вестник РАЕН, т. 13, №1 — 2013.