

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»  
www.yrazvitiie.ru вып. 1 (12), 2014, ст. 9

Выпуск подготовлен по итогам региональной научно-практической конференции «Проблемы образования-2014» (21–23 марта 2014 г.)

УДК 378

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Игнатенко Татьяна Ивановна, кандидат философских наук, доцент филиала «Котельники» Международного университета природы, общества и человека «Дубна».

### Аннотация

*В статье обосновывается методическая целесообразность использования научных исследований преподавателей в учебном процессе с целью развития у студентов творческого мышления и воспитания гражданской позиции. Методика предполагает написание студентами аннотаций к научным статьям, авторами которых являются преподаватели филиала «Котельники». Предлагается пример использования такой методики в процессе изучения дисциплины «Философия».*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** учебный процесс, научные исследования, развитие творческого мышления студентов, интеграция науки и образования.

## USE OF LECTURERS' RESEARCH IN THE PROCESS OF EDUCATION

Ignatenko Tatiana Ivanovna, Candidate of Philosophy, docent at "Kotelniki" subsidiary of International University of Nature, Society and Man "Dubna".

### Abstract

*The article explains the methodical usefulness of implementing the research of teachers into the educational process in order to develop students' creative thinking and civic education. The technique involves students writing abstracts to scientific articles by teachers of "Kotelniki" subsidiary of "Dubna" University. An example of using this technique in the study of philosophy is offered.*

**KEYWORDS:** educational process, scientific research, students' creative thinking development, integration of science and education.

Качество образования в высшей школе, в определяющей мере, зависит от такого фактора как уровень профессионализма профессорско-преподавательского состава. Как известно, деятельность преподавателя включает учебную, учебно-методическую, научно-исследовательскую, организационно-методическую и воспитательную работу.

Одним из вариантов пересечения всех видов выше перечисленных работ является использование научных исследований преподавателей в учебном процессе, с целью развития у студентов творческого мышления и воспитания гражданской позиции. Формирование креативности и гражданственности – это один из главных аспектов процесса обучения, на который делают акцент преподаватели филиала «Котельники», такие как Золотарева А.Ф., Кривошеева В.С., Старостин А.С., Орлова Е.Ю., Пугановская Т.И., многие другие, в том числе и автор данной статьи. Помогает им в этом использование своих публикаций. Так в процессе преподавания дисциплин студентам предлагается выбрать одну из научных статей преподавателя, читающего курс лекций, и написать к ней аннотацию.

Электронное научное издание

**«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»**  
**www.yrazvitiie.ru** **вып. 1 (12), 2014, ст. 9**

Выпуск подготовлен по итогам региональной научно-практической конференции «Проблемы образования-2014» (21–23 марта 2014 г.)

Аннотация составляется на основании общепринятых требований, добавляется лишь собственное мнение о статье, аргументированная ее оценка.

Не секрет, что особые полномочия здесь у дисциплин социогуманитарного блока. Совершенно очевидно, что гражданская позиция в современном мире должна базироваться на неприятии насилия. Так, по мнению основателя международного исследовательского центра «Римский клуб» А. Печчеи, истинная проблема человеческого вида на данной ступени его эволюции состоит в том, что он оказался полностью неспособным в культурном отношении идти в ногу и полностью приспособиться к тем изменениям, которые сам внес в этот мир. Поскольку проблема, возникшая на этой критической стадии его развития, находится внутри, а не вне человеческого существа, взятого как на индивидуальном, так и на коллективном уровне, то и ее решение, должно исходить, прежде всего, и, главным образом, изнутри его самого. И, если мы хотим обуздать техническую революцию и направить человечество к достойному его будущему, то нам необходимо, прежде всего, подумать об изменении самого человека, о революции в самом человеке [9]. О такой революции можно говорить лишь в случае переориентации человечества от идеологии поступательного роста производства и потребительства материальных ценностей на духовное самосовершенствование, в основе которого, прежде всего неприятие насилия. Человек эпохи глобализации не должен быть агрессивным, вооруженный современными технологиями, он может нанести непоправимый вред всему человечеству и окружающему миру в целом.

«Воспитание неприятия насилия должно начинаться с раннего детства. Как проходит это процесс в отдельно взятых семьях остается только догадываться. В стены высшей школы молодое поколение приходит уже с определенным мироощущенческим багажом, но, еще находясь в таком возрасте, когда можно существенно повлиять на его мировоззрение. Преподавание любой дисциплины, в той или иной степени влияет на формирование мировоззренческого компонента психики» [2, с.129]. Однако такие предметы как история, философия, политология, психология и т.п., по определению, призваны решать значительно больший спектр задач, связанных с воспитанием гражданской позиции и, безусловно, творческого мышления.

Так в процессе преподавания дисциплины «Философия» студентам предлагается имеющийся в библиотеке филиала перечень статей, посвященных агрессии как социальному феномену:

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»  
www.yrazvitiye.ru вып. 1 (12), 2014, ст. 9

Выпуск подготовлен по итогам региональной научно-практической конференции «Проблемы образования-2014» (21–23 марта 2014 г.)

1. *Игнатенко, Т. И.* Агрессия и социальная радиация: проблемы духовно-нравственного воспитания современного человека / Т. И. Игнатенко // Социокультурные проблемы современного человека: материалы IV Международной научно-практической конференции (19-24 апреля 2010 г., Новосибирск). – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011. – ч. II. – С. 113 – 117.

2. *Игнатенко, Т. И.* Модусы двуликого хаоса: социально-психологический анализ / Т. И. Игнатенко, Е. Ю. Леонтьева // Вест. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 7, Филос. 2010. № 1 (11). – С. 34 – 39.

3. *Игнатенко, Т. И.* «Социальная радиация» как форма агрессивного поведения / Т. И. Игнатенко // Человек в экономических и социальных отношениях: Материалы Всероссийской научной конференции/ Отв. ред. А. Б. Купрейченко, Л. Н. Широкова –М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – С. 59 – 62.

4. *Игнатенко, Т. И.* Рациональная аргументация и вопросы веры: возможна ли нравственность, независимая от религии? / Т. И. Игнатенко // Актуальные проблемы современной науки. – М.: Спутник +, № 5, 2012.

5. *Игнатенко, Т. И.* Социальная радиация и сновидения копии: проблемы стрессоустойчивости / Т. И. Игнатенко // Гуманитарные науки в XXI веке: Материалы XV Международной научно-практической конференции (09.08.2013). – М.: Спутник +, 2013.

Из этого перечня следует выбрать одну статью, проанализировать ее и написать к ней аннотацию.

Правомерность внедрения такого вида творческого задания обусловлено тем, что сегодня современному социально-гуманитарному знанию необходимо изыскивать в своем арсенале убедительные формулировки и трактовки категорий, которые бы стимулировали дружелюбное социальное поведение рациональными аргументами, так убедительно звучащими для современного человека, не зависимо от того, какой он национальности и каких убеждений. Это крайне необходимо, так как вопрос изучения факторов, способствующих консолидации российского общества, сейчас стоит особенно остро. Можно предположить, что таким фактором является рациональная аргументация.

В контексте этого, предлагается термин «*социальная радиация*» для обозначения патологического агрессивного поведения [3, 6, 7, 8].

Идея этого термина, родилась в процессе изучения работ австрийского этолога, лауреата Нобелевской премии К. Лоренца. Внутривидовая агрессия, по мнению К. Лоренца,

выполняет в своей изначальной (нормальной) форме видосохраняющую функцию. Однако она может эту функцию терять, перерождаясь в патологическую форму, и направляться на собратьев по виду с целью нанесения им вреда. Можно предположить, что именно о такой патологической форме внутривидовой агрессии писал З. Фрейд. Следовательно, агрессия в трактовке К. Лоренца более широкое понятие, чем у З. Фрейда. Такое видение ситуации примиряет психоаналитический и этологический подходы к проблеме агрессии [3, 8].

Понятие «социальная радиация» приближено к понятию агрессии у З. Фрейда. Но не является его аналогом, так как социальная радиация – следствие не только танатоса – разрушительного инстинкта, биологически встроенного в человека. Причины ее возникновения имеют, прежде всего, социальные корни.

«На основании этого можно дать следующее определение социальной радиации: *социальная радиация это определенная форма агрессивного поведения, акт социального взаимодействия, носящий патологически деструктивный характер, направленный от субъекта к объекту, с возможной последующей заменой сущности последнего, в том числе, через насилие и принуждение, вплоть до уничтожения*» [3, с. 116].

Являясь социально-психологическим феноменом, свойственным отдельным людям, социальная радиация может приобретать коллективный аспект, она обладает качеством трансагрессивности, т. е. при соответствующих условиях проявляет себя, таким образом, словно в равной доле принадлежит и обществу и индивиду. Какие последствия могут быть у социальной радиации в ее трансагрессивной форме? Ответ на этот вопрос может дать социальная синергетика. Ее аргументации более чем рациональна. Так, анализируя поведение диссипативных систем, к которым относятся и социальные системы, можно отметить следующее: когда такая система попадает в режим с обострением (война или революция), возможность распада, а не перехода на новую структуру в результате самоорганизации, у нее резко возрастает. Здесь важно пояснить, что диссипативная система (от лат. *dissipatio* – «рассеиваю, разрушаю») – это открытая система, которая обменивается с внешней средой энергией, веществом, информацией или тем и другим одновременно. Диссипативная система имеет креативное свойство разрушать, рассеивать при необходимости и при определенных обстоятельствах свою структуру или ее элементы. Это свойство системы и называется *диссипацией*. Итогом диссипации (разрушения структурных связей) является *хаос*. Самая важная особенность диссипативной системы состоит в том, что она сочетает порядок с хаосом. «Напрашивается вывод, что при распаде системы

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»  
www.ygrazvitie.ru вып. 1 (12), 2014, ст. 9

Выпуск подготовлен по итогам региональной научно-практической конференции «Проблемы образования-2014» (21–23 марта 2014 г.)

доминирует социальный хаос, отличный от того, который «работает» при самоорганизации, что существует и неконструктивный хаос, из которого не рождается порядок. Следовательно, социальный хаос, свойственный только социальным системам, может быть как конструктивным, инновационным (инновация – тоже что и «новообразование», новая структура), так и злокачественным, несущим системе разрушение и смерть. Такой злокачественный хаос – мы назвали mortal-хаосом (от англ. mortal – смертельный)»[4, с. 36].

Если провести некую аналогию между агрессией и диссипацией, то можно предположить, что в изначальном своем сущностном исполнении это феномены креативные, системообразующие, без них невозможна адаптация, как системы в целом, так и отдельного человека. Они даны с целью самосохранения и конструктивного развития. Без них невозможна эволюция. Но в условиях цивилизации агрессивный инстинкт очень часто «сходит с рельсов» и приводит к социальной радиации, как к определенной форме агрессии и диссипации, то есть он способен перерождаться, в патологическую форму и приводить к mortal-хаосу. Таким образом, mortal-хаос возникает именно тогда, когда в обществе доминирует социальная радиация, когда внутривидовая агрессия направляется на собратьев по виду с целью подчинения их своей власти и нанесения им вреда. В итоге, рушатся социальные связи, обеспечивающие целостность общества, гибнут люди. В тоже время, в инновационной форме социальный хаос выводит системы на пути эволюционного развития, без него невозможна самоорганизация и адаптация. В основе инновационного хаоса позитивное человеческое общение, основанное на общечеловеческих ценностях, существующих вне времени и пространства. Эти выводы, безусловно, являются важнейшими при изучении общих трансформационных общественных тенденций, в том числе и происходящих на региональном уровне [1].

Особо следует сказать, что термин «социальная радиация» не задевает чувства верующих. С позиции любой из мировых религий и их направлений, социальная радиация означает – вольное или невольное зло, направленное на *ближнего* (на того, с кем общаешься непосредственно или опосредованно), с перспективой нанесения ему вреда. При этом, будет ли нанесен этот вред, зависит и от самого *ближнего*, от его уровня стрессоустойчивости, или, говоря языком христианского учения, степени кротости. Как известно кротость есть тихое расположение духа, соединенное с осторожностью, чтобы никого не раздражать и ничем не раздражаться. Не следует роптать не только на Бога, но и на людей, когда происходит что-либо вопреки нашим желаниям. Особенно нельзя предаваться гневу (гнев

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»  
[www.yrazvitiye.ru](http://www.yrazvitiye.ru) вып. 1 (12), 2014, ст. 9

Выпуск подготовлен по итогам региональной научно-практической конференции «Проблемы образования-2014» (21–23 марта 2014 г.)

обратное состояние кротости), поводом к которому может быть простая раздражительность [7, 8]. Часто раздражительность или гнев как сильнейшие эмоции предшествуют социальной радиации как *форме агрессивного поведения*. Кроткий же человек, попав в «зону социально-радиационного заражения», защищен от стрессового состояния, способного причинить ему вред, так как он эмоционально не реагирует на выплеск чьего-либо гнева и раздражения. Если же такое происходит, такой человек «заражается», перестает быть кротким и сам может стать источником социальной радиации.

Нужно также отметить, что термин «социальная радиация» не является аналогом понятия «девиация», так как последняя предполагает и положительные свои проявления. При этом термины «социальная радиация» имеет определенную эмоциональную окраску, связанную с чувством опасности, так как мы привыкли понимать под радиацией в физике явление, сопровождающееся испусканием частиц и различных излучений, в результате чего возникают вредные и опасные факторы, воздействующие на людей. Это может также напоминать современному человеку о необходимости проявления дружелюбия как качества характера, способного противостоять социальной радиации [7, 8]. Современный человек, должен понять, что социальная радиация – это плохо, она приводит к печальному результату, как для отдельного человека, так и для общества.

Важно, что введение термина «социальная радиация» предполагает использование в процессе воспитания человека-гражданина, понимающего, что, не смотря на то, что *веры и неверие* у всех разные, а страна – одна, таких категорий как порядочность, толерантность, деликатность, тактичность, корректность, стрессоустойчивость, внутренняя гармония... Эти категории универсальны. Они или их аналоги, присутствуют во всех конфессиях, во всех гуманистических философских концепциях. Суть здесь одна – если общение базировать на простой установке «не навреди тому, с кем общаешься» проблема социальной радиации будет практически решена.

Эта установка органично вписывается в региональные инвариантные компоненты всех национально-специфических культур, которыми так изобилует Россия. Таким образом, в процесс воспитания гражданской позиции современного человека, особенно в такой многонациональной и многоконфессиональной стране как Россия, обязательно должна включаться рациональная аргументация, являющаяся системообразующим, универсальным фактором. Благодаря рациональной аргументации, можно избегать теологических

дискуссий, делая акцент на социальной стороне вопроса, что будет способствовать духовно-нравственной консолидации российского общества.

В целом все предлагаемые для аннотирования статьи нацелены на воспитание гражданской позиции, в основе которой – отрицание определенного вида агрессивного поведения, называемого «социальной радиацией». В них говорится о том, что на современном этапе России нужна универсальная идеология, которая бы объединяла людей разных национальностей и религий, учитывающая их традиции и веру, а также людей, стоящих на атеистических позициях.

После того, как перечень статей оказывается в распоряжении студентов, их внимание фиксируется на том, что термин «социальная радиация» является авторским. Студентам предлагается высказать свое мнение о правомерности введения его в научный оборот. Это стимулирует креативный подход к написанию аннотации.

Следует отметить, что написание аннотаций происходит на сугубо добровольной основе и является дополнительной творческой работой, нацеленной на выявление контингента студентов, ориентированного на научную деятельность.

### **Литература**

1. Дулина, Н. В. Социокультурное пространство региона: методология исследования: Монография / Н. В. Дулина, О. В. Естрина, Т. И. Игнатенко, Н. А. Овчар, М. М. Самчук, О. И. Ситникова. – Волгоград. гос. техн. ун-т. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2011. – 132 с.
2. Игнатенко, Т. И. Агрессия и глобализация: аспекты формирования нового мировоззрения / Т. И. Игнатенко, О. В. Естрина // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: сб. матер. IV всерос. н.- пр. конф., 26. 12. 2008. В 2 ч. Ч. 2 / Центр развития научного сотрудничества (ЦРНС). – Новосибирск, 2009. –С. 127 – 132.
3. Игнатенко, Т. И. Агрессия и социальная радиация: проблемы духовно-нравственного воспитания современного человека / Т. И. Игнатенко // Социокультурные проблемы современного человека: материалы IV Международной научно-практической конференции (19-24 апреля 2010 г., Новосибирск). – Новосибирск: Изд. НГПУ, 2011. – ч. II. – С. 113 – 117.
4. Игнатенко, Т. И. Модусы двуликого хаоса: социально-психологический анализ / Т. И. Игнатенко, Е. Ю. Леонтьева // Вест. Волгogr. гос. ун-та. Сер. 7, Филос. 2010. № 1 (11). – С. 34 – 39.

5. Игнатенко Т. И. Постсекулярность и социальная радиация / Т. И. Игнатенко, О. В. Естрина // Социальная эволюция, идентичность и коммуникация в XXI веке: матер. междунар. науч. – практ. конф. / ГОУ ВПО «Сев.-кавказ. Гос. тех. ун-т». – Ставрополь, 2009.– С. 40–41. .
6. Игнатенко, Т. И. «Социальная радиация» как форма агрессивного поведения / Т. И. Игнатенко // Человек в экономических и социальных отношениях: Материалы Всероссийской научной конференции / Отв. ред. А. Б. Купрейченко, Л. Н. Широкова –М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – С. 59 – 62.
7. Игнатенко, Т. И. Рациональная аргументация и вопросы веры: возможна ли нравственность, независимая от религии? / Т. И. Игнатенко //Актуальные проблемы современной науки. – М.: Спутник +, № 5, 2012.
8. Игнатенко, Т.И. Социальная радиация и сновидения копии: проблемы стрессоустойчивости / Т. И. Игнатенко // Гуманитарные науки в XXI веке: Материалы XV Международной научно-практической конференции (09.08.2013). – М.: Спутник +, 2013.
9. Печчеи, А. Человеческие качества / А. Печчеи. – М.: Прогресс, 1985. – 310 с.