

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»

www.yrazvitie.ru

вып. 2 (15), 2015, ст. 1

Выпуск подготовлен по итогам V Международной научной конференции по фундаментальным и прикладным проблемам устойчивого развития в системе «природа – общество – человек» (21-22 декабря 2015 г.)

УДК 373.1

ПРОЕКТ СОДЕРЖАТЕЛЬНОЙ РЕФОРМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Помыткин (Солнечный) Евгений Петрович, педагог, писатель

Аннотация

Статья посвящена изложению концепции идеологической перестройки системы образования. Обосновывается необходимость переориентации обучения на развитие творческих способностей учащихся, вводятся этические принципы педагогики. Рассматривается вопрос подготовки педагогических кадров, способных поддерживать осуществление предлагаемой реформы.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: педагогика, педагогическая этика, мировоззрение, идеология образования, подготовка педагогических кадров.

PROJECT OF A SUBSTANTIAL EDUCATIONAL REFORM

Pomytkin (Solnechny) Evgeny Petrovich, teacher, writer

Abstract

The article is devoted to the presentation of the concept of the ideological reconstruction of the education system. It provides basis for the necessity of re-orientation of training to the development of creative abilities of students, as well as postulates the ethical principles of pedagogy. The question of training teachers who can support the implementation of the proposed reform is reviewed.

KEYWORDS: pedagogy, pedagogic ethics, worldview, ideology of education, training of teachers.

Уважаемые ученые! Вы обеспокоены экономическими кризисами и придумываете различные законы и реформы. А задумываетесь ли вы, кто эти законы и реформы будут претворять в жизнь? Может они, неоднократно обманутые и потерявшие доверие ко всему, будут их спускать на тормозах? Может, сначала начать с реформы образования? Только не по форме, как сейчас, а по содержанию.

Мне уже без малого 80 лет и хочется, чтобы мои достижения в области образования, описанные в нескольких моих книгах по новой педагогике и психологии, использовались и после меня. А на все мои предложения, посылаемые в образовательные структуры, отвечали: «Реформы идут полным ходом». Но в том то и дело, что идут они по форме, а не по содержанию, в котором основное болевое место: взаимоотношения учителей и учеников, т.е. педагогическая этика. Впрочем, и менять то много не надо. Только переакцентировать по ценности некоторые цели. Возьмем для примера, оценку по важности для жизни таких понятий, как эрудиция и интеллект. Я помню, во время перестройки, в проекте школьной реформы был записан очень важный пункт: **«Знания – это не цель обучения, а сопутствующий продукт. Это информация для максимального, эффективного достижения личных и общественно-полезных целей. Обучение должно лишь заложить**

основы самообучения и развития на всю жизнь. От себя добавлю: **не только основы, но и навыки, и потребность к самосовершенствованию, по всем параметрам.** И главное, навыки к труду и творчеству. А где они сейчас, эти благие намерения? Даже то, что было, уничтожено.

Я в то время работал преподавателем морского дела в Межшкольном учебно-производственном комбинате. Воспользовавшись своим предпенсионным возрастом, а главное, тем, что чиновники от образования тогда «прижали уши», переживая за свои места, я смог провести такую реформу в своем профиле. Когда я провел анонимное анкетирование, то на вопрос: «Зачем вы ходите в школу?», большинство ответило: «Потусоваться и узнать что-нибудь интересное». Цели же учителей, почти что прямо противоположные: держать дисциплину и давать скучную информацию, в рамках программы. Но дисциплина, держащаяся на страхе наказаний, сейчас не только не работает, но даже создает почву для свершения цветных революций. Любое насилие сжимает пружину, которая в любой момент может разжаться и смести все, на своем пути, включая, применяющего насилие. Примером может служить китайская культурная революция. **Нужно воспитывать самодисциплину ответственности за свою жизнь.** Поэтому, я начал со сближения целей учеников и учителя, используя свое ноу-хау – «энергетическую психологию». Краткая суть ее заключается в следующем. **Любое желание обладает (энергией) силой, а сила имеет вектор направления. Согласно параллелограмма сил, равнодействующая их возрастает по мере их сближения. При противоположном направлении, т.е. противостоянии сил, они уничтожаются. Другим важным постулатом этой науки является то, что страхи связывают ментальную энергию, и мозг, как биокомпьютер, начинает «глючить».** Отпустив авторитарное давление и поставив учебный процесс на обоюдное доверие (а это и есть истинная любовь к детям, о которой постоянно, лицемерно твердят учителя), я высвободил психическую энергию, направив ее в учебное русло. В результате, добился феноменальных успехов. Не используя новых достижений науки, наше образование и буксует.

Второе мое ноу-хау – замена кредо авторитарной педагогики «должен», на «хочу», переходящий в непрерывный цикл самосовершенствования: **«захочу-узнаю-сумею».** У детей превалирует движущая энергия «эго», которая игнорируется авторитарной педагогией. Их приучают учиться не для себя, а для родителей и учителей, т.е. для отметок. Поэтому, я часто вел философские беседы, раскрывая им законы жизни, в частности, закон причинно-

следственных связей, который нам дан в пословицах: «Что посеешь, то и пожнешь», «Как аукнется, так и откликнется» Они воспитывают способность: за всё брать ответственность на себя. Ну и, конечно, говорил о цели и смысле жизни. **Цель – постоянное совершенствование своего сознания, а смысл – счастье творчества, не только внешнего, но и внутреннего, т.е. изменения своего образа мыслей.**

Кроме того, я разработал критерии отметок, которые они выставляли сами. (Что интересно, большинство даже занижало их). Это сразу убрало противостояние между учениками и учителем, источник мнимой и явной несправедливости, улучшая доверие. Памятуя, что дети лучше учатся у тех учителей, которых уважают, я начал культивировать четыре типа доверия (уважения): 1. Доверие к учителю, которое завоевывается учительской этикой. 2. Доверие к предмету, за счет любви к предмету самого учителя. 3. Доверие к коллективу – достигается с помощью психологических тренингов на сдруживание и поездок на природу. 4. Доверие ученика к самому себе. Последнее – это белое пятно в авторитарной педагогике, поэтому она и воспитывает инфантилов: винтиков, а не личностей, потребителей, а не созидателей.

В анонимных анкетах, на вопрос: «Что вам больше всего не нравится в школе?», Большинство отвечало: «Нас не уважают». Оскорбляют детей не только слова, но и недоверие. Учитель зачастую выискивает не знания, а их пробелы. Наказывают отметками не только за незнание, но и нестандартные (не по учебнику) ответы. Нелогичность образования переросла уже в анекдоты: «Марья Ивановна, вы говорите, что на ошибках учатся, а сами за них двойки ставите». И действительно, как можно учиться не ошибаясь? Поэтому, я отменил пресловутый средний балл, выводя четвертные оценки по последним. А соревнования по вязанию узлов культивировал не друг с другом, которые порождают низменные чувства, а с самим собой, ставя личные рекорды, которые подкреплял отличными отметками, за их стремление к совершенствованию.

Все свои методы я применял с одной, главной целью – развития творческой самостоятельности, способности брать ответственность за свою жизнь, за свое здоровье, счастье и успех на себя, а не перекладывать на родителей, медицину, государство и т.п. Только такой человек будет способен отождествлять себя с Родиной, и в нужный момент встанет на ее защиту так, как сибиряки защищали Москву. Я во время войны, жил в деревне Кировской области. Меня никто не заставлял работать, но никто и не препятствовал, и я возил сено на лошадях. Не было тогда ни света, ни радио. Я по газетам научился читать и

сообщал старикам сводки с фронта. И не смотря на голод, я был счастлив и думаю, не только я, видя, как женщины, работая в поле от зари до зари, не только на работу, но и с работы, шли с песней. А все потому, что они верили вождю, в обещанную победу. У них были цели и одна главная, стратегическая – построение светлого будущего. Поэтому, в тогдашнем обществе превалировали романтики – созидатели, а не прагматики – потребители. Потребительское общество, как показывает история, нежизнеспособно, поскольку жизнь – движение и поддерживать ее способны только созидатели.

Я не раз убеждался, что **наиболее верное определение коммунизма – это «свободный труд, свободно собравшихся людей»**. Поэтому, главное, на что я делал упор – это производительный, полезный труд. Мы вязали побелочные кисти из списанных, судовых канатов, продавали, а средства использовали на нужды класса. А первые «блины комом» разрешал брать домой, в подарок родителям. И когда встречаю бывших учеников, они благодарят больше не за знания, а за науку жизни. Кстати, почти все были отличниками, и большинство поступило учиться в морские учебные заведения, т.е., все были романтиками. А главное, в глазах светилось счастье, исчезли прогулы, даже больные приходили на занятия и умоляли не отстранять.

Идеологическая реформа образования

После перестройки, государство утратило два главных рычага управления, без которых оно ослабло. Это идеология и контроль над СМИ. Кредо общечеловеческой идеологии старо, как мир: **«Не навреди!»** Поэтому, она должна опираться на доброту и честность. Любое насилие, даже ментальное, это уже психический фашизм, который, при подходящих условиях, быстро переходит в кровавый. Но эту глобальную проблему одна школа без СМИ решить не сможет. Когда я раньше смотрел американские кинокомедии, то удивлялся примитивности трюков, построенных, в основном, на падениях, и делал вывод: смеяться над страданиями других может только общество садистов. Но когда увидел в нашем юмористическом клипе, на канале «Сарафан», сцену: один подкатывается сзади, а второй толкает старую женщину в грудь. Та падает, а за сценой, громовой хохот. Но самое страшное то, что эти шутники одеты в форму полицейских. А сколько других сцен, в которых высмеиваются уже сами полицейские. Конечно, их придумывают люди, которые не в ладах с законом и уж тем более с совестью. Я не буду дальше комментировать, вы и сами лучше меня понимаете, какой урон государственности приносит такая деидеологизация.

Конечно, чтобы учить детей интеллекту, нужны учителя обладающие им. У слова *образование*, сам корень подсказывает, что **«человек создается по образу и подобию учителя»**. Другими словами, воспитание должно вестись примером, своим и жизненным. Давно уже известно (только не в школах, до которых научные открытия не доходят, а если и доходят, то не берутся на вооружение), что **«на слух усваивается только 10% информации, на глаз – 50%, а на практике – 90%»**.

А у нас до сих пор делается упор на словесное обучение, развивая левое полушарие мозга, в ущерб правому – образному. Надо дать заказ ученым, на создание деловых игр. Мне посчастливилось, будучи на курсах усовершенствования в Лиепе, в конце перестройки, побывать на такой игре, по подготовке будущих менеджеров. Условия игры заключались в следующем: Каждый из играющих стремится первым заработать миллион, внедряя какие-либо проекты на своем предприятии. Поэтому, по началу все игнорируют затратные функции, скажем, строительство очистительных систем. И только, когда ведущий объявляет, что все банкроты, потому что некому стало на них работать, т.к. реки отравлены, и население покинуло город, игра пошла по разумному руслу, с прицелом на будущее. Но самое важное для достижения успехов в воспитании и образовании кроется, конечно, во взаимоотношениях учителя с учениками. А для этого необходимо соблюдение педагогической этики.

Педагогическая этика

1. Самым важным во взаимоотношениях, является доверие друг к другу. Поэтому, не достигнув его, нет смысла приступать к обучению.
2. Другим условием достижения успеха, является совпадение целей. Единство целей учителя и ученика, рождает интерес – главный стимул учебы.
3. Не путать цели и средства. Отметки и дисциплина – это средства. Цель – вырастить мыслящего гражданина, ответственного за свою страну и планету, считая ее не только общим домом, но и живым существом, а себя, его частью.
4. Процесс обучения должен быть разнообразным и творческим, а для этого в системе образования необходима интеллектуальная свобода. **Ограничения рожают ограниченность.**
5. Воспитателю необходимы такие качества, как внутренняя свобода и уверенность в себе. Только такой учитель может воспитать, подобную себе, личность.

6. Очень важно для учителя такое качество, как готовность пойти на компромисс. Для этого нужно развивать в себе способность: поставить себя на чужое место, развивать чувство сопереживания, чувство меры и педагогического такта.
7. Учитель, который кричит, не сосредоточен и неэффективен. Более того, это говорит о его неуверенности.
8. Самое лучшее средство – доброта. Принуждение порождает безвольных приспособленцев, а не ответственных граждан.
9. Мудрый учитель не строит свой авторитет по принципу: «Боится, значит уважает». Этот личный эгоизм сказывается на достижении основной цели: воспитание мужественного человека, способного противостоять трудностям жизни. Мудрый учитель, наоборот, поощряет чужой успех. Государственное сознание, а не эгоизм, должен быть средством воспитания и самосовершенствования.
10. Только когда все остальные возможности исчерпаны, нужно действовать энергично и немедленно, но только по принципиально важным вопросам. Но не надо обольщаться победой. **Бацилла насилия рождает нарыв бунта. На каждую силу, возникает ответная сила, «равная по величине и противоположная по направлению».**
11. Не бойтесь экспериментировать. Искренностью и справедливостью, прощаются все ошибки.

Где же взять авторитетных педагогов?

Вот это самый сложный вопрос. И если отложить его решение, то через десяток лет, решить его будет уже действительно невозможно. В большей степени он упирается в финансирование. Когда я предлагал увеличить зарплату учителям в разы, мне говорили, что они, в большинстве, не достойны. Не спорю. Но их быстро вытеснят достойные, когда возникнет конкурс. Мы уже упустили один момент, после развала Союза, когда перестали финансировать армию. По-другому поступила Япония, которая после войны, на образование бросила четверть бюджета (у нас в лучшие годы был 7%). Результат сейчас на лицо. Статистика утверждает, что у них каждый второй рабочий – рационализатор или изобретатель, а у нас – один на тысячу. Главное, что у них взята на вооружение психология, а у нас она до сих пор в загоне. А в холодной войне, основным оружием, должна стать способность к самостоятельному мышлению. **Если не научишься управлять собой, то тобой будут управлять другие. Мозг – это биокomпьютер и работает он по принципу: «что на входе, то и на выходе».** Ставить себе антивирусную программу надо учить с

детства. Прежде чем начать давать знания, надо подготовить мозг к их приему, развить желание и умение учиться, закрепив привычку к самообразованию, обучив рациональному чтению.

Другой пример, буквально десять лет тому назад, дала Финляндия. Она решила финансовый вопрос очень оригинально и радикально, сократив всех чиновников от образования и разделив высвободившиеся средства среди учителей. В результате, создался конкурс, в том числе и в пединститутах. И что самое интересное, пошел приток в школы мужчин, что архиважно для воспитания мальчиков. Учителям, прошедшим по конкурсу, дана свобода педагогического творчества. Устанавливается срок контракта, после окончания которого, методом анонимного анкетирования учеников, выявляются человеческие качества, а родительским комитетом – педагогические. Сокращенные чиновники тоже имеют право, на общих основаниях, участвовать в конкурсе. По содержанию образования, очень много взято у вальдорфских школ, в частности, для развития правого полушария, включены художественно-прикладные предметы.

Года четыре тому назад я побывал в вальдорфской школе Санкт-Петербурга. Они не зависят от ГУНО, у них свои программы и даже нет директора, управляет попечительский совет. Но процент поступления выпускников в ВУЗы у них выше, чем в обычных школах. От себя я добавил бы еще следующее. Такие предметы, как история, литература, география, биология, можно перевести на самостоятельное изучение, но только после того, как появятся учебники, которые бы читались с интересом, как детектив. Кроме того, разрешить работать в школе людям, не имеющим педагогического образования, но любящим детей, обладающих логическим и причинным мышлением, тех, для кого причина важнее следствия, содержание важнее формы, качество важнее количества, процесс важнее результата, и который уверен, что сознание первично. Таких людей мало, но если кинуть клич: «Алло, мы ищем таланты!», может, кого и найдем.

Наше общество незаметно превращается в нежизнеспособное, потребительское, подменяя высокие общественные цели низменными, личными. Такое общество незаметно вползает в безнравственность. В связи с создавшимся катастрофическим, бездуховным состоянием народа, а именно с этих позиций надо сейчас подходить для решения насущных проблем, необходимо самое пристальное и приоритетное внимание уделить дошкольному воспитанию. Ибо именно в этом возрасте закладывается основное жизненное мировоззрение. И это самое важное звено нужно укрепить самыми лучшими кадрами,

стимулируя их лучше профессоров. Чтобы все, даже няни, имели высшее психологическое образование.

Реформа образования по содержанию, т.е. с прививкой психоментальной культуры, должна стать национальной идеей, и средства массовой информации обязаны запустить этот процесс, как начало гуманитарной идеологической революции. Другого пути искоренить алкоголизм и преступность и повысить нравственность, нет. Это не должно стать очередной, скоротечной кампанией, а быть постоянной, государственной доктриной повышения духовности народа, записанной в конституции, как это было раньше, с целью построения коммунизма. Экономический кризис – это внешний показатель внутреннего духовного застоя общества. Ликвидировать его можно лишь мобилизовав народ на новые идеи. Такой идеей может стать всеобщее совершенствование сознания, как раньше было с ликвидацией безграмотности. Стремление к стабильности, ведет к застою и коллапсу. Такова диалектика. Только так мы можем противостоять плану Даллеса, разложения нашей страны, через молодежь. Кроме того, даже некоторые мудрые экономисты утверждают, что вложение средств в человека, в десятки раз выгоднее, по всем параметрам, чем вложение их в любое производство. Это уже для тех, кому важнее выгода.

Литература

1. Вальдорфская педагогика (антология) / Под ред. А.А. Пинского. — М.: Просвещение, 2003.
2. Солнечный Е.П. Жизнь — борьба, игра или учеба? // «Академия Тринитаризма» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001e/00123676.htm>, свободный.
3. Солнечный Е.П. Великий прорыв // «Академия Тринитаризма» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/001d/00122557.htm>, свободный.
4. Шаталов В.Ф. Педагогическая проза. — Архангельск: Сев.-Зап. кн. изд-во, 1990. — 384 с.
5. Шаталов В.Ф. Точка опоры. Об экспериментальной точке преподавания. — М.: Педагогика, 1987. — 158 с.