

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»

www.yrazvitie.ru

вып. 2 (17), 2016, ст. 9

Выпуск подготовлен по итогам VI Международной научной конференции по фундаментальным и прикладным проблемам устойчивого развития в системе «природа – общество – человек» (19-20 декабря 2016 г.)

УДК 303.09, 502.31, 334.021

ГИПОТЕЗА О ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННОЙ СВЯЗИ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Абдурахманова Кямиля Фуадовна, студентка 1 курса магистратуры филиала РАНХиГС, магистерская программа «Управление проектами и программами», специализация «Менеджмент»

Бобошина Ирина Сергеевна, студентка 1 курса магистратуры филиала РАНХиГС, магистерская программа «Управление проектами и программами», специализация «Менеджмент»

Аннотация

Анализ глобальных проблем человечества является самостоятельной научной проблемой, имеющей сложную смысловую мировоззренческую структуру, логически связанную со всей историей познавательно-практической деятельности человечества. Наш анализ результатов исследований российских и зарубежных ученых позволяет выделить три аспекта данной глобальной общечеловеческой проблемы: глобальная экологическая проблема; глобальная цивилизационная проблема человечества и глобальная антропологическая проблема. С нашей точки зрения, именно проблемы современного человека предопределили проблемы цивилизационного характера и отсутствие перспектив экологического выживания человека.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: глобализация человечества, универсальный эволюционизм, устойчивое развитие, научно-исследовательская программа, глобальные проблемы человечества.

HYPOTHESIS OF CAUSE-EFFECT CHAIN OF GLOBAL HUMAN PROBLEMS (GLOBAL ECOLOGICAL PROBLEM, GLOBAL CIVILIZATION PROBLEM, GLOBAL ANTHROPOLOGICAL PROBLEM)

Abdurakhmanova Kiamilia Fuadovna, 1st year master student of the branch of RASHiGS, the master program "Management of projects and programs", specialization "Management"

Boboshina Irina Sergeevna, 1st year master student of the branch of RASHiGS, the master program "Management of projects and programs", specialization "Management"

Abstract

Analysis of global problems of mankind is an independent research problem with a complex semantic ideological structure that is logically associated with the entire history of cognitive and practical activities of mankind. Our analysis of the results of research by Russian and foreign scientists, allows to distinguish three aspects of this global, universal problems: the global environmental problem; a global problem of civilization of mankind and the global anthropological issue. From our point of view, it is the problem of modern man has predetermined the problem of civilizational nature and the lack of prospects environmental human survival.

KEYWORDS: globalization of humanity, universal evolutionism, sustainable development, research program, administrative paradigm of sustainable development, global human problem.

Термин «глобализация» впервые обозначен у И. Канта в идее мирового правительства. Позднее, Карл Маркс употребил его в значении «интенсивной международной торговли и мирового пространства, создаваемого рыночной цивилизацией обмена», в своем письме Энгельсу в 1850-м году писал: «Теперь мировой рынок существует на самом деле. С выходом Калифорнии и Японии на мировой рынок глобализация свершилась...».

Глобализм (от слова «глобус»):

- междисциплинарное исследование новых условий эволюции жизни на планете, связанных с общими тенденциями развития цивилизации, теми противоречиями глобального масштаба, субъектом которых выступает человечество в целом и природа;
- исследование глобальных проблем (угрозы ядерной войны, гонки вооружений, разрыва в уровнях развития различных регионов и народов мира, экологического, энергетического, продовольственного кризисов, демографического взрыва и т. д.);
- совокупность политических стратегий, связанных с организацией и координацией усилий всего человечества по предотвращению его самоуничтожения.

Термином «твердое ядро» исследователями проблематики *управления на международном уровне* обозначена зона поиска организации человечества, которое может придать ему целостность, идентичность и способность ответить на вызовы времени (рис. 1).

Надо отметить, что поиск «**твердого ядра**» в организации мирового общества *активно ведется* с самых различных идеологических и мировоззренческих позиций, от различных научных картин мира, типов научной рациональности и соответствующих критериев эффективности практики. Это приводит к различному толкованию содержания контекста глобализации человечества, формулировке проблем и предложений по их решению.

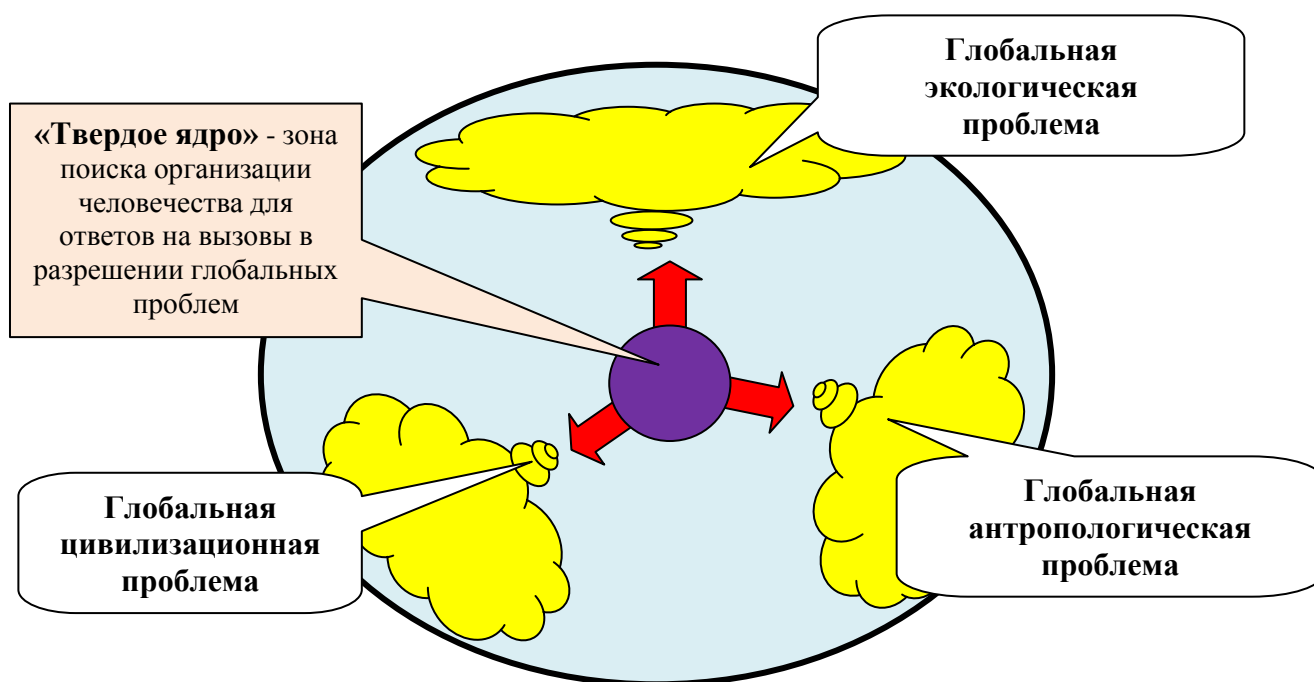


Рис. 1. «Твердое ядро» проблематики управления на международном уровне

Кратко обозначим наиболее важные, на наш взгляд, факторы, определяющие вектор основных направлений поиска «ядра» управления человечеством.

Фактор №1. *Интерпретация глобальных проблем человечества.*

Анализ глобальных проблем человечества является самостоятельной *научной проблемой*, имеющей сложную смысловую мировоззренческую структуру, логически связанную со всей историей познавательной-практической деятельности человечества.

Наш анализ *результатов исследований* российских и зарубежных ученых позволяет выделить три аспекта данной глобальной общечеловеческой проблемы: *глобальная экологическая проблема*; *глобальная цивилизационная проблема* человечества и *глобальная антропологическая проблема*. (рис.2)

Антропологическая глобальная проблема выражается в дисбалансе: *человеческого знания*, в котором 95% знаний - знания естественной предметности, 5% знаний - знания о человеке и ничтожная доля от этого процента - знания об интеллекте человека; между *темпами роста «патологий»*, отклонений в «живом веществе» Биосферы под воздействием антропогенных воздействий на Биосферу в процессе природопользования, и *темпами исследования антропогенных изменений* в Биосфере и самом человеке; *роста энергетической вооруженности общества*, и *низкого качества управления* социально-экономическими и политическими процессами [1, с. 256].

Феномен «управление» ведет генезис от человеческого мышления, выступая в трех формах своего проявления:

- как процесс и деятельность, посредством которых формируется образ определенных объектов, как *познание*;
- как образ определенных объектов, их изображение или отображение, т.е. как *фиксированное знание*;
- как процесс и деятельность, посредством которых это фиксированное знание используется в удовлетворении человеческих потребностей, как *практика*.

Мы исходим из гипотезы, что основной причиной глобальной экологической катастрофы является конфликт между *системным построением* Биосферы и Космоса и *бессистемностью* состояния Универсума «Человечества». На наш взгляд, именно в этом выражается глобальный кризис выживания человеческой цивилизации *в управленческом аспекте*. [2, с. 112]

Причиной *бессистемности* состояния Универсума «Человечества» является современное состояние средств познания в гуманитарных науках и научных дисциплинах обществознания, определяющее ценности и мировоззрение цивилизационного и экологического коллапса. [3, с. 223]. То есть, в цепи самоорганизующегося универсума человечество: «человек – семья – предприятие – местное сообщество – государство – человеческое сообщество» должна нарастать мощь человеческого разума (мощь общественного интеллекта).

Фактор № 2. Непригодность средств познания в сфере *гуманитарных наук и обществознания* для решения глобальных проблем выживания вида homo-sapiens в Биосфере [4, с. 95].

Наука Нового времени самонадеянно стала считать себя точкой отсчета научного познания мира, особенно в сфере *гуманитарных наук и обществознания* [4, с. 98].

Было бы логично предположить, что *парадигма* развития человеческого общества должна содержать самые последние знания о Природе, Человеке и Обществе (рис. 2). И только в этом случае возможно адекватное разрешение накопившихся разнообразных проблем человечества [4, с. 112].



Рис. 2. Глобальная экологическая проблема

Фактор №3. Дисбаланс знания: 5% знаний – знания о человеке и ничтожная доля от этого процента – знания об интеллекте человека [5, с. 64].

Гуманитарные сложности феномена «управления» устойчивым развитием общества. Глобальный ментальный конфликт, с которым человечество столкнулось в решении задачи *устойчивого развития общества*, состоит в том, что одновременно сосуществуют не только топо-типологически разные, но и хроно-исторически разные ментальности: люди на Земле живут сегодня в разных ментальных формациях, по сути, в разных исторических временах и пространствах. Ментальность, или менталитет являются малоисследованными объектами гуманитарных наук (философии, психологии и т.п.), но оказываются важными составляющими устойчивого развития.

Новый тип управления, включающий тонкие механизмы управления *общественной «психики»* человечества в условиях разнообразия культур и ментальностей народов предстоит освоить в XXI веке [4, с. 188].

В решении глобальной экологической проблемы в процессе интеграции человечества и разрешении глобальной цивилизационной проблемы победу одержит то общество, которое глубже проникнет в структуру менталитета и сумеет выработать соответствующие инструменты и механизмы общественного интеллекта в организации устойчивого развития [2].

Кратко обозначим основные направления поиска «ядра» управления человечеством:

Первое направление. Наиболее активная выработка проектов будущего ведется на основании методологических платформ прагматизма «денежной цивилизации», с позиций отстаивания «занятых высот» виртуальной мировой экономики. Контекст «глобализации» еще более заужен, и определяется теперь как «глобализация финансовых рынков и растущее доминирующее влияние на национальные экономики глобальных финансовых рынков и транснациональных корпораций»

Второе направление. Естественным представляется связывать повышение степени управляемости глобальными процессами со стороны ООН, с укреплением ее авторитета, это широко признается всеми государствами, выдвинуто немало предложений о реформе ООН. В отсутствие институтов, обладающих необходимыми властными полномочиями, и опирается, по существу, проблема обретения человечеством качеств субъекта, способного направлять свое развитие. Существующая международная институциональная система ООН не может обеспечить должного уровня управляемости глобальными процессами.

Третье направление. Переход человечества в *иное планетарное качество*, событие грандиозного масштаба, теоретически подготовлен в рамках современной научной картины мира, получившей название *универсальный эволюционизм*.

Механизм *общественного интеллекта* предстает как эволюционный антипод (или диалектическая противоположность) механизму естественного отбора:

- через механизм естественного отбора эволюция движется в форме метода проб и ошибок и «обратной связи с запаздыванием»;
- механизм интеллекта предстает как «механизм обратной связи с опережением», как новый вид эволюционного резервирования – резервирования через накопление информации в системе и на ее основе моделирования будущего или знания желаемого состояния в будущем.

Выводы по направлениям поиска:

Из рассмотренных направлений глобализации человечества можно выделить два подхода, реализация которых выражается в двух научно-исследовательских образовательных программах:

- комплекс знания гуманитарных наук и обществознания, с ведущей теорией «экономики» определим как «Хрематистическую (денежную) научно-исследовательскую образовательную программу», или, кратко НИОП «Хремосфера»;
- комплекс знания гуманитарных наук и обществознания, с ведущей теорией «Теория управления устойчивым развитием социально-экономических систем» определим, как «Ноосферную научно-исследовательскую образовательную программу» или, кратко, НИОП «Ноосфера».

Литература

1. Кузнецов О.Л., Кузнецов П.Г., Большаков Б.Е. Система природа – общество – человек: устойчивое развитие. — М.: ИД «Ноосфера», 2000. — 465 с.
2. Кара-Мурза С.Г. Идеология и мать её наука. — М.: Алгоритм, 2002. — 256 с.
3. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / пер. с англ. М.Б. Левина. — М.: АСТ: Хранитель, 2007. — 558 с.
4. Суслов Е.Ю. Формирование управленческого знания устойчивого развития социально-экономических систем: монография. — СПб: СПбГИЭУ, 2012. — 264 с.
5. Друкер П.Ф. Задачи менеджмента в XXI веке. — М.-СПб.: Вильямс, 2000. — 272 с.