

УДК 65.012

ПРЕДЛОЖЕНИЕ К ПОИСКУ КОНСТРУКТИВНОГО СИНТЕЗА НАРАБОТОК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ШКОЛ

Масленников Евгений Вячеславович, кандидат философских наук, доцент кафедры методологии социологических исследований социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Аннотация

В статье предлагается применение метода комплексирования частных концепций в целях конструктивного синтеза наследия двух выдающихся научных школ современности — школы С.П. Никанорова и школы П.Г. Кузнецова. Метод основан на методологии системного анализа и позволяет вывести сотрудничество вышеуказанных школ на качественно новый уровень взаимопонимания и взаимодействия.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: метод комплексирования частных концепций, система управления развитием, синтез научного наследия.

PROPOSAL TO SEARCH THE CONSTRUCTIVE SYNTHESIS OF INTELLECTUAL SCHOOLS DEVELOPMENTS

Maslennikov Evgeny Vyacheslavovich, Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Sociological Research Methodology, Faculty of Sociology, Moscow State University n.a. M.V. Lomonosov

Abstract

The article proposes the application of the method of complexing of particular concepts for the purpose of constructive synthesis of the heritage of two outstanding scientific schools of our time – the school of S.P. Nikanorov and the school of P.G. Kuznetsov. The method is based on the methodology of system analysis and allows us to bring the cooperation of the schools named above to a qualitatively new level of mutual understanding and interaction.

KEYWORDS: method of complexing of particular concepts, development management system, synthesis of scientific heritage.

В основе предложения к поиску конструктивного синтеза наработок интеллектуальных Школ лежит идея применения для этой цели метода комплексирования частных концепций (позднее названного система КУРС), разработанного в начале 80-х годов под руководством и при авторском участии С.П. Никанорова. Используемая аббревиатура в названии «система КУРС» означает – метод комплексного (или коллективного) управления развитием систем [1].

По замыслу С.П. Никанорова метод комплексирования частных концепций предназначен для интеллектуальной поддержки выработки управленческих решений по проблемам развития.

Кратко выделим основные этапы становления метода, с которыми связано формирование его наиболее важных характеристик с тем, чтобы показать потенциальные возможности метода для решения задачи, заявленной в названии данной статьи.

Отметим сразу, что в отличие от теоретических методов концептуального анализа и проектирования метод комплексирования частных концепций является полуэмпирическим методом.

Исходным пунктом для разработки метода комплексирования частных концепций как отдельного направления работ послужила появившаяся в 60-е годы *методология системного анализа*, которая *позволила дифференцировать методы совершенствования организационного управления* на такие, которые направлены на **решение жизненно важных проблем организаций**, и на те, которые направлены на "совершенствование" аспектов деятельности организаций **безотносительно к их проблемам**.

Вектором выбора для С.П. Никанорова стала первая группа методов и направление **создания для конкретных организаций (своеобразных) программ развития, учитывающих их объективные и субъективные потребности, внутренние и внешние факторы возможности. Одним из существенных условий разработки таких программ рассматривалась способность квалификации состояния организации как объекта совершенствования.**

Это решение основывалось на том, что *средствами для квалификации может служить разнообразие теоретико-системных классов и отношения между ними, описанное в фундаментальной статье К. Боулдинга* [2, с. 106-124] и другие классификационные системы, появившиеся в 60 - 70-х годах.

Такая точка зрения позволила С.П.Никанорову различить **теоретический норматив** (то есть класс систем из теоретико-системных представлений), **метод** (то есть используемые технические и другие средства) и **подход** (то есть деятельность по преобразованию организации). И это сделало возможным **выразить программу развития организации в терминах применяемой к ней «последовательно-параллельной совокупности разнообразных подходов»**. Первая попытка практического применения описанных представлений была сделана в работе 1970 года [3].

Позднее, в работе 1978 года [4] в качестве промежуточного решения *проблемы выбора подхода при разработке программ развития и совершенствования организаций*, авторы метода комплексирования частных концепций обратили внимание на **возможность подъёма организации по ступеням совершенствования на основе перехода из одного системного класса в другой, более сложный в их иерархии, предложенной К. Боулдингом**.

В работе 1979 года [5] впервые **применен процесс так называемого "укладывания" выявленных отдельных подходов, названных "частными концепциями" в жизненные циклы факторов необходимости и факторов возможности их реализации**,

согласованный с процессом упорядочения концепций по основанию "быть условием для реализации другой частной концепции". В этой работе также были предложены феноменологические описания классов систем, которые использовались для идентификации состояния организаций.

В период с 1983 по 1986 годы сформировавшийся в предыдущих работах *"метод комплексирования частных концепций"* был применен для разработки комплексной программы совершенствования организации, методологии и экономики проектирования и инженерных изысканий [6, 7]. В данном цикле работ¹ *были существенно развиты как сам метод, так и приёмы его применения. Разработаны машинные процессы «укладки» частных концепций в жизненные циклы факторов. Разработаны организационные формы индивидуальной и коллективной работы со специалистами - носителями частных концепций ("идеологами"). Разработаны процедуры и формы документов. Созданы математические основы метода. Все это позволило уточнить целевое назначение метода и определить его как "систему управления развитием"*, присвоив название "система КУРС" - комплексного (или коллективного) развития систем.

Следующим значительным достижением явилось *новое понимание роли теоретико-системных классов как средства идентификации состояния организации и содержания частных концепций на основе предложения В.Ф. Криворотова* (участвовавшего в этих работах), *рассматривать иерархию системных классов, построенную в духе К. Боулдинга, как эволюционный ряд. В.Ф. Криворотов разработал схему теоретико-системных классов, включающих 27 классов, разбитых на 3 группы по 3 триады классов в каждой.*

Необходимо отметить, что участие социологов в работах периода с 1983 по 1986 годы позволило им по-новому взглянуть на предмет и сложившийся инструментарий

¹ Разработать целевую комплексную программу по дальнейшему совершенствованию организации, методологии и экономики проектирования и инженерных изысканий / ЦНИИпроект. - Шифр 11-2-1-3-82, - М., 1983.; Разработать основные тенденции научно-технической политики совершенствования проектно-сметного дела / ЦНИИпроект. - Шифр 34-1-2-13-83. - М., 1983.; Разработать методические основы комплексного подхода к совершенствованию проектно-сметного дела / ЦНИИпроект. - Шифр 34-1-1-12-83. - М., 1984.; Целевая комплексная программа повышения уровня экономической и социальной эффективности капитальных вложений через проектирование (ЦКП) - Разработать концепцию развития проектно-сметного дела в стране до 2005 года (ЦКП обобщенного уровня) / ЦНИИпроект.- Шифр 34-1-1-21-84. Кн. 1-2. - М., 1984.; Технико-экономический доклад с расчетами и обоснованиями к межведомственной схеме развития и размещения проектных и изыскательских организаций на период до 2000 года: Отчет по НИР /Центральный научно-исследовательский и проектно-экспериментальный институт по методологии, организации, экономике и автоматизации проектирования и инженерных изысканий (ЦНИИпроект). Шифр 34-2-1-23-84. - М., 1985. (Книга 6. Приложение 1 к книге 1. Основные тенденции, обоснования и направления создания ЦКП СП.; Книга 7. Приложение 2 к книге 1. Описание частных концепций.; Книга 8. Приложение 3 к книге 1. Правила и ограничения, принятые при формировании комплексной концепции.; Книга 9. Приложение 4 к книге 1. Промежуточные материалы обработки данных для формирования комплексной концепции).

социологических исследований с применением метода экспертного опроса, обратив внимание на потенциал глубинных знаний экспертов как генераторов идей и предложений по постановке проблем и способов их решений. В сделанных в дальнейшем публикациях была решена задача изложения метода комплексирования частных концепций для социологов [8, 9, 10].

Идеология метода КУРС, представленная в социологической литературе методом интеграции концепций экспертов, кратко может быть изложена следующим образом. Основное внимание уделяется получению «экспертного знания» от экспертов - практиков, которые в своих точках зрения на основе своего уникального опыта отражают **частное понимание** проблемной ситуации, предлагают свою постановку проблемы и возможный способ ее решения, т.е. **частную концепцию** эксперта. Организаторы работы ставят по определённым критериям все полученные частные концепции в отношения друг с другом и в итоге формируют относительно обьективированную **общую картину** актуализированных по факторам необходимости и факторам возможности **способов решения сложившихся проблем** на пути совершенствования (преобразования и в пределе - развития) интересующего социально-экономического объекта, который входит в сферу повседневной деятельности и опыта данных экспертов. Все полученные частные концепции, нормированные фактором времени их актуальной реализации, образуют в общей картине отношений между ними систему стратегических и тактических целей преобразования данного социально-экономического объекта. Реализация предложенного экспертом содержания частной концепции, наиболее отдаленной во времени, рассматривается организаторами в качестве стратегической цели совершенствования данного социально-экономического объекта, а все остальные – тактическими целями, работающими (создающими условия для реализации) на эту стратегическую. До начала работы эти отношения не выявлены и неизвестны ни экспертам, ни организаторам. Разнообразие содержания частных концепций – следствие разнообразия позиций, занимаемых специалистами-экспертами в системе специализации в производственной деятельности. Девиз для идеологии метода комплексирования частных концепций – «никто не знает больше того, чем знаем все мы вместе».

Интеграция эмпирических концепций является одним из средств управления развитием сложных полиструктурных социально-экономических объектов, имеющих не сводимые друг к другу аспекты и не допускающих априорного установления нормативных целей развития вследствие доминирования протекающих в данных объектах процессов

складывания. Одно из важных назначений метода интеграции концепций экспертов – обеспечить научно-методическое согласование точек зрения специалистов, получивших статус экспертов, для создания интегративной картины предлагаемых ими идей, относящихся к общей проблеме и способам ее решения. Метод интеграции концепций экспертов – это механизм и инструмент коллегиальной выработки обоснованных решений по развитию социальных, социально-экономических объектов путем интеграции опыта и знаний экспертов-идеологов.

Метод интеграции позволяет помочь идеологам – носителям идей – преодолеть абсолютизацию их концепций, увидеть место идеи среди других, оценить соответствие идеи условиям необходимости и возможности ее реализации и, как следствие, создать общую картину движения идей, связанных с поиском решения данной проблемы. Метод интеграции позволяет вести разработку программ совершенствования социальных объектов, для которых пока не созданы теоретико-концептуальные модели, адекватные по сложности этим объектам. Метод интеграции может также использоваться для определения основных направлений и этапов преобразования социальных объектов в целях развития.

Впервые вопрос о применении метода комплексирования частных концепций к переходу народного хозяйства на концептуально-ориентированные формы, то есть к той задаче, ради которой он первоначально и был разработан, изложен в работах 1989-1990 гг. [11, 12, 13].

Первый доклад с сообщением о методе комплексирования частных концепций на международном уровне был сделан в 1989 году [14]. В серии прикладных работ² были

² Выбор и обоснование главных направлений совершенствования процессов выполнения проектных работ в крупной организации: Отчет по НИР / ЦНИИпроект. - Шифр 34-1-3-37-85 /364. - М., 1986.; Выбор и обоснование главных направлений совершенствования процессов выполнения проектных работ в крупной организации. Кн. 1. Методологические основы и метод формирования главных направлений совершенствования. Анкета для обследования сложившихся процессов проектирования / ЦНИИпроект. - Шифр 34-1-3-37-85 /364. № ГР 01860035820. Инв.№ 02860100808. - М., 1986.; Выбор и обоснование главных направлений совершенствования процессов выполнения проектных работ в крупной организации. Кн. 3. Главные направления совершенствования процессов выполнения проектных работ / ЦНИИпроект Госстроя СССР. - Шифр 34-1-3-37-85. № ГР 01860035820. Инв.№ 02860100808. - М., 1986.; Система качественного анализа и оценки предложений и формирования локальных концепций совершенствования процессов выполнения проектных работ. Приложение 2. Документация на 1 вариант системы качественного анализа и оценки предложений и формирования локальных концепций совершенствования процессов выполнения проектных работ. /ЦНИИЭУС Госстроя СССР. - М., 1987. Т.1. Кн. 2. 62 с.; Разработка системы обоснования и комплексной оценки предложений по совершенствованию процессов проектирования ("КУРС- П") сложных объектов: Закл. отчет по НИР (в двух книгах). Шифр 1.1.Б.8. Х/д № 9/88/290. /Центральный научно-исследовательский институт экономики и управления строительством Госстроя СССР. - М., 1988. - Книга 1. - 96 с.; Разработка системы обоснования и комплексной оценки предложений по совершенствованию процессов проектирования ("КУРС- П") сложных объектов: Закл. отчет по НИР (в двух книгах). Шифр 1.1.Б.8. Х/д №9/88/290. /Центральный научно-исследовательский институт экономики и управления строительством Госстроя СССР. - М., 1988. - Книга 2. Приложение 2. Документация на систему обоснования и комплексной оценки предложений по совершенствованию процессов проектирования ("КУРС- П"). - 301 с.

продолжены усилия по разработке метода комплексирования частных концепций и приложению его в различных формах к разным областям промышленности.

В 1991 году существенно новым объектом для применения метода комплексирования частных концепций стала *программа гуманитаризации высшего негуманитарного образования в вузах РСФСР* [15], а также *программа гуманитаризации образования Московского физико-технического института* [16]. В этих работах *накопившийся опыт формирования совокупностей частных концепций* и их упорядочения способствовал осознанию того, что *наряду с методом неформального получения частных концепций путем выявления их носителей* (экспертов-идеологов как источников альтернативных частных концепций), *необходимо использование «методов дедуктивного формирования структурированных разнообразий частных концепций»*. Потенциально эта идея содержалась уже в идентификации состояния организации как интерпретации теоретико-системных схем. Промежуточным шагом к решению этой проблемы стало так называемое "коллекционирование" частных концепций, часть которых принадлежала экспертам, а часть определялась из соответствующих схемных предположений [17]. Одна из социально значимых концепций, приведенная в этой работе стала предметом отдельной публикации [18].

С.П. Никаноров неоднократно отмечал, что *идеи метода комплексирования частных концепций оказали влияние и на работу по теоретизации психологии личности* [19], в рамках которой были проработаны приемы операционной и концептуальной *интеграции частных психологических концепций*. В ходе этой работы *возникло понимание того, что концептуализация каждой частной концепции должна производиться так, чтобы она изначально была ориентирована на интеграцию, на обеспечение синтеза с другими концепциями*. (Это вместо того чтобы концептуализировать каждую концепцию по отдельности, а затем решать, как их интегрировать). Также возникло понимание, что *все отобранные концепции* описывают нечто общее для них всех, но каждая по-своему. Иначе говоря, *отобранные концепции – это точки зрения на одно и то же, это аспекты общего*. Поэтому *важно сначала понять это общее, выделить его, концептуализировать, а затем каждую из концепций концептуализировать как конкретизацию этого общего, как частный взгляд на это общее*.

Заложенная в идеологии метода комплексирования частных концепций *тенденция рассматривать материальный мир человека как фазу материализации идей*, соответствующая трактовке понятия "идеальное" Э.В. Ильенковым [20], усилила внимание С.П. Никанорова к жизненному циклу идей, и в дальнейшем привела к формированию понятия

"идеоцикла", нашедшего применение во многих прикладных работах. Жизненный цикл частной концепции включает в себя три фазы: начальную стадию реализации концепции; устойчивую фазу реализации концепций; и фазу завершения реализации концепции, ее ликвидации.

Таким образом, метод комплексирования частных концепций является полуэмпирическим шагом на пути создания научных средств управления развитием социально-экономических объектов на основе адекватных их сложности концептуальных моделей. Это связано с тем, что процедуры метода комплексирования в основном рассчитаны для работы со специалистами-практиками (или экспертами-практиками) как авторами частных концепций.

Когда авторами частных концепций являются специалисты-практики или эксперты-практики, в качестве «общего» может выступать поставленная перед ними практическая задача, связанная с преобразованием, совершенствованием или развитием определенного, социально-экономического объекта. Например, задача создания целевой комплексной программы совершенствования проектирования в системе Госстроя на определенный период. Частными концепциями в этом случае могут быть предложения специалистов-практиков (экспертов-практиков), работающих в этой отрасли о том, какие проблемы, по их мнению, накоплены в данной области, какие способы их устранения, и с какими ожидаемыми результатами они лично предлагают для того, чтобы за определенный период указанные ими проблемы были устранены.

Если авторами частных концепций будут теоретики, то это не противоречит идеологии комплексирования частных концепций, а подготавливает и делает необходимым применение методов концептуального анализа для концептуализации частных концепций и их синтеза в общую концепцию. Трудность здесь возможна в том, ЧТО будет пониматься под «общим», аспектами и конкретизациями которого будут выявленные частные концепции.

Для обоснованного применения концептуальных методов в решении задачи интеграции частных концепций авторов-теоретиков необходимо наличие следующих особенностей, характеризующих состояние исследуемой предметной области. Во-первых, – существование различных частных концепций авторов, высказывающих свои точки зрения на то, как устроен исследуемый предмет, как он проявляется, каким образом точка зрения автора апробирована практикой. Все эти концепции должны иметь статус отработанных, оправдавших себя теоретических построений, с помощью которых достигался тот или иной реальный эффект.

Во-вторых, рассматриваемая научная область (или ее отдельная часть), представленная в частных концепциях, по общим оценкам представителей этой науки и их сообществ, ещё не имеет точно определённого («развитого») предмета, который представлял бы данную область. Последняя представлена мозаикой слабо соотнесенных между собой идей.

В заключение, в качестве выводов из сказанного отметим следующее.

Конструктивный синтез наработок интеллектуальных Школ – это одна из задач, на решение которых направлена идеология метода комплексирования частных концепций. Решение задачи состоит в том, чтобы каждую из интегрируемых интеллектуальных Школ представить как частную концепцию, синтез которых даст теоретическую конкретизацию того, что будет пониматься для них как объединяющее «Общее».

Для начала реализация этой задачи в практическом плане, по-видимому, необходимо образовать в каждой участвующей интеллектуальной Школе экспертную рабочую группу для разработки и представления своей частной концепции в той форме, которая предусмотрена процедурами метода комплексирования частных концепций. И затем силами сформированной общей команды представителей интегрируемых интеллектуальных Школ реализовать процедуры метода комплексирования и концептуального анализа для разработки Общей концепции.

Литература

1. Никаноров С.П. История разработки и применения метода комплексирования частных концепций и системы КУРС / Электронный научно-информационный журнал «Системное управление. Проблемы и решения»: вып. №4 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.supir.ru/index.php?m=articles&article_id=25 (дата обращения: 04.06.2017).
2. Боулдинг К. Общая теория систем — скелет науки // Исследования по общей теории систем / Общая ред. В.Н. Садовского и Э.Г. Юдина. — М.: Прогресс, 1969.
3. Направления совершенствования организации и управления в капитальном энергетическом строительстве. Отчет по НИР. — М.: «Оргэнергострой» Минэнерго СССР, 1970.
4. Система автоматизированного проектирования систем организационного управления. Разработать технический проект: Отчет по НИР. Шифр 38-9. — М.: ЦНИПИАСС Госстроя СССР, 1978. — 30 с.
5. Выбор направления совершенствования организации и управления в Минтяжстрое СССР. Отчет по НИР. — М.: ЦНИПИАСС Госстроя СССР, 1979.

6. Иванов В.Г., Криворотов В.Ф., Малиновская Е.В., Никаноров С.П. Комплексирование концепций как метод построения целевых комплексных программ без априорно задаваемых целей // Программно-целевой метод: проблемы развития и освоения: Кр. тезисы к Всесоюз. симпозиуму (Свердловск, 4-6 окт. 1983 г.). Ч. 1. — Свердловск, 1983. — С. 122-129.
7. Иванов В.Г., Криворотов В.Ф., Малиновская Е.В., Никаноров С.П. Комплексный метод анализа и оценки научно-технических предложений (обоснование, содержание, применение) // Совершенствование организационно-экономического механизма управления наукой в условиях интенсивного развития: Темат. сб. науч. тр. — М.: Ин-т экономики АН СССР, 1983. — С. 102-118.
8. Масленников Е.В. Методика и процедуры комплексирования концепций экспертов в социологическом исследовании: Дисс. на соиск. уч. степ. канд. филос. наук. — М.: Изд-во Моск.ун-та, 1986.
9. Масленников Е.В. Метод интеграции концепций экспертов в социологическом исследовании (Выявление, оценка и обобщение эмпирического знания): Спецкурс. МГУ им. М.В. Ломоносова. — М.: Изд-во Моск.ун-та, 1992. — 88 с.
10. Масленников Е.В. Экспертное знание: интеграционный подход и его приложение в социологическом исследовании. — М.: Наука, 2001. — 228 с.
11. Малиновская Е.В. Обеспечение перехода от существующих форм организационного управления к концептуально спроектированным // Концептуальное проектирование систем организационного управления (КП СОУ) и его применение в капитальном строительстве: Сб. науч. тр. — М.: ЦНИИЭУС Госстроя СССР, 1989. — С. 61-74.
12. Малиновская Е.В. Интеллектуальная поддержка деятельности в развивающихся предметных областях с несводимыми аспектами // Освоение и концептуальное проектирование интеллектуальных систем: Сб. тез. докл. и сообщ. науч. конф., Москва, 21-27 апреля 1990 г. Ч. 1. — М., 1990. — С. 26-29.
13. Аламдарова М.Р. Технология выработки решений по развитию предметных областей с несводимыми аспектами // Освоение и концептуальное проектирование интеллектуальных систем: Сб. тез. докл. и сообщ. науч. конф., Москва, 21-27 апреля 1990 г. Ч. 2. — М., 1990. — С. 92-95.
14. Малиновская Е.В. Проблема формирования комплексных стратегий развития и метод её решения // Организация и управление строительством: Тез. докл. Рабочего совещания комиссии № 65 Междунар. Совета по науч. исслед. и обмену опытом в

- области строительства, Москва, 20-24 ноября 1989 г. — М.: ЦНИИЭУС Госстроя СССР, 1989. — С. 51-53.
15. Концепция гуманитаризации высшего негуманитарного образования в вузах РСФСР: Центр стратегического развития высшего образования как компонента интеллектуального потенциала России при Государственном комитете РСФСР по делам науки и высшей школы. — М.: Фонд «Гуманус» функционального отделения по обществоведению Международного фонда «Культурная инициатива», 1990. — 145 с.
 16. Концепция гуманитаризации образования Московского физико-технического института. Отчет по НИР / по договору от 20.12.91 с МФТИ. — М.: ВТК «СоФи», 1991.
 17. Проблемы развития Российского научного центра «Курчатовский институт» и рекомендации по выработке политики, направленной на их решение: Научно-технический отчет по теме «Развитие-КИ». — М.: Центр прикладных концептуальных исследований «Универсум», 1993. — 49 с.
 18. Петров И.Г. Если общество не научится использовать науку, то наука создаст общество, которое её устроит // Газета «Развитие», 1993.
 19. Иванов А.Ю., Масленников Е.В., Никаноров М.С., Никаноров С.П. Генезология психосферы. — М.: АЦ «Концепт», 2001. — 621 с.
 20. Ильенков Э.В. Проблема идеального // Вопросы философии: №6, 1979. — С. 128-140; №7, 1979. — С. 145-158.