

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»

www.yrazvitie.ru

вып. 1 (23), 2019, ст. 1

УДК 008.2+304.9

## **НООСФЕРИЗМ – НОВАЯ СИСТЕМА СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА НА ЗЕМЛЕ**

Субетто Александр Иванович, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, председатель СПБО и ФС РКО, президент Ноосферной общественной академии наук, вице-президент Петровской академии наук и искусств, Советник ректора Смольного института РАО, почетный профессор НовГУ им. Ярослава Мудрого, профессор РГПУ им. А.И. Герцена, профессор СПбУ ГПС МЧС России, Лауреат Премии Правительства РФ

### **Аннотация**

*В статье раскрывается сущность ноосферизма как категории, научно-мировоззренческой системы и как научной стратегии выхода человечества из экологического тупика стихийной истории – из состояния первой фазы глобальной экологической катастрофы. Показано, что человечество переживает эпоху великого эволюционного перелома как эпоху родов действительно, ноосферного разума и ноосферно-социалистического прорыва. XXI век станет веком победы ноосферизма как новой системы сохранения и развития человечества.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** ноосферизм, человек, человечество, капитализм, социализм, рынок, экология, эволюция, прогресс, эпоха, кризис, катастрофа, ноосфера, гармония, система, управление, разум, интеллект, наука, образование, космос, Вселенная, биосфера, прорыв, общество, закон, жизнь, императив, основание, предпосылка.

## **NOOSPHERISM – NEW SYSTEM OF PRESERVATION AND DEVELOPMENT OF HUMANITY ON EARTH**

Subetto Alexander Ivanovich, Doctor of Philosophy, Doctor of Economics, Candidate of Engineering, professor, Honored Scientist of Russia, vice-rector for education quality at Smolny University of Russian Academy for Education, senior researcher at the Center for Monitoring the quality of education at Kostroma State University named after N.A. Nekrasov, President of Noospheric Public Academy of Sciences, member of the Presidium of Petrovskaya Academy of Arts and Sciences, a member of the Board Council of the International Foundation named after N.D. Kondratiev

### **Abstract**

*The article reveals the essence of noospherism as a category, a scientific and ideological system and as a scientific strategy for mankind's exit from the ecological dead end of spontaneous history - from the state of the first phase of a global ecological catastrophe. It is shown that humanity is experiencing an era of great evolutionary change as the era of the birth of the real, noospheric mind and the noosphere-socialist breakthrough. The 21st century will be the century of the victory of noospherism as a new system for the preservation and development of mankind.*

**KEYWORDS:** noospherism, man, humanity, capitalism, socialism, market, ecology, evolution, progress, epoch, crisis, catastrophe, noosphere, harmony, system, management, mind, intelligence, science, education, space, Universe, biosphere, breakthrough, society, law, life, imperative, foundation, premise.

### **1. Ноосферизм как категория и теоретическая, научно-мировоззренческая система и стратегия будущего развития человечества на Земле**

**«Ноосферизм» как категория** (термин был впервые введен автором в научный оборот в 1997 году) **и теоретическая, научно-мировоззренческая система, одновременно – как новая парадигма стратегии развития человечества, разрабатывается автором уже более 20 лет** и представлена в целой серии монография, научных докладов, научно-философских эссе и статей [1 – 57 и др.].

В монографии «Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм» (2001) [1, с. 8, 10] ноосферизм определялся как теоретическая система, соединяющая в себе учение о ноосфере В.И.Вернадского и учение о социализме и коммунизме, представленное в теоретической системе марксизма-ленинизма, синтезирующая философско-научные, социологические, научно-экономические взгляды и раскрывающая законы и закономерности, принципы и императивы становления социоприродной гармонии на базе общественного интеллекта и образовательного общества (в более поздних работах автор концепцию образовательного общества преобразовал в концепцию научно-образовательного общества, в котором образование обретает социально-экономический статус «базис базиса» духовного и материального воспроизводства, а наука становится не только производительной силой, но «силой» управления социоприродной эволюцией [15, 22, 23, 29, 31, 42 - 57]).

Ноосферизм, при этом, определяет будущее развитие человечества как **Тотальную Неклассичность бытия человека на Земле**, которая есть не только констатация по поводу расширенного перечня принципов Дополнения (Дополнительности) и Антропных принципов, но и констатация действия **Принципа Управляемости Социоприродной Эволюцией**, который кардинально меняет и качество самой **Истории**, и качество будущего человека, которые можно охарактеризовать как: «Ноосферная история», «Ноосферный Человек» и «Ноосферный Разум».

«Ноосферизм – это не только теоретическая система, комплекс наук и теорий, – указывалось в «Ноосферизме» в 2001 году, – но и особый тип бытия человечества, новая парадигма Истории – Неклассической, Управляемой Истории, но в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества. Ноосферизм и есть эпоха Кооперации или по Ефремову (комментарий авт.: имеется в виду – ученый и писатель-фантаст Иван Антонович Ефремов, С.А.) – «Эпоха встретившихся рук» [1, с. 10].

Ноосферизм как теоретическая система, как меганаука и одновременно как новый путь развития человечества, или новый – ноосферный – тип истории, которого человечество не знало, резко отличается от учения о ноосфере В.И.Вернадского, неся на себе печать качественного отличия самой исторической эпохи, в которой он появляется, от той эпохи, в которой жил и творил русский ноосферный гений Владимир Иванович Вернадский (1863 – 1945гг.). Это отличие состоит в том, что на рубеже 80-х – 90-х годов глобальный экологический кризис перешёл, по автору [1], в

**состояние первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, обозначившей собою насупившие Экологические Пределы всей рыночно-капиталистической системе хозяйствования на Земле, строю мировой финансовой капиталократии и наступившую Эпоху Великого Эволюционного Перелома [1, 5, 9, 11 – 16, 19, 27, 30], как эпоху перехода к Ноосферному Экологическому Социализму и соответственно к управляемой истории (о которой писал К.Маркс как о «подлинной истории» и связывал её с коммунизмом), но в новом, невиданном качестве – и это надо осознать – в качестве управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.**

**Можно Ноосферизм определить и так:**

- **Ноосферизм – это новая система сохранения и развития человечества, к которой оно должно перейти, поскольку предъявленный Биосферой и планетой Земля как суперорганизмами императив в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы есть императив выживаемости человечества. Он отражает собой тот факт, что «предыстория» человечества и его бытийствование в форме «предысторического разума» закончились, наступили Роды Действительного Разума – Действительного Человечества соответственно – как Ноосферного Разума и Ноосферного Человечества [1, 3 – 6, 9, 13 – 15, 18, 19 – 28, 32, 34 - 37].**

И с позиции этого императива и ноосферного мировоззрения возникнет необходимость глубокой революции, меняющей все фундаментальные понятия и представления во взгляде на предназначение человека, на законы прогрессивной Эволюции во Вселенной и Солнечной системе, эволюции всей Мегасистемы жизни на Земле – Биосферы, приведшим к появлению Человеческого Разума на Земле не случайно.

**Ноосферизм как меганаука, или в другой интерпретации – теоретическая мегасистема, определяющая систему положений, законов, закономерностей, императивов ноосферной парадигмы новой, будущей истории, выходящей за пределы своей социальной автономности, за пределы оснований Внутренней Логики Социального Развития – ВЛСР (и об этом возвестил сам факт появления к концу XX века первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы) и приобретающей форму управляемой социоприродной эволюции, осуществляющейся уже в «пространстве» действия Большой Логики Социоприродной Эволюции – БЛСЭ, появляется как**

результат научного синтеза на 3-м цикле развития Ноосферной научной школы в России [41, с. 36 - 51], когда явно проявился, под воздействие катастрофического развития глобального экологического кризиса, императив выживаемости человечества (и России – в его составе) в форме единства ноосферного и социалистического императивов [58, с. 73]:

В определенной степени можно ставить вопрос о развивающейся российской научной школе **Ноосферизма**, представляемой целой серией коллективных монографий [43 – 55, 59 - 63] и объединяющей собой большой коллектив не только российских ученых, но и ученых из Беларуси, Украины, Болгарии, Шри-Ланки и других стран [33, 34, 38, 41 – 55, 59 - 63]: Э.В.Баркова, Б.Е.Большаков, В.Н.Бобков, С.К.Булдаков, В.Н.Василенко, Л.Д.Гагут, Л.С.Гордина, А.А.Горбунов, С.И.Григорьев, Т.К.Донская, Н.И.Захаров, Л.А.Зеленов, Г.М.Иманов, И.В.Каткова, А.В.Куманова, О.Л.Краева, В.В.Лукоянов, Н.Н.Лукьянчиков, Е.М.Лысенко, Е.Е.Морозова, Т.А.Молодиченко, М.Н.Миловзорова, Д.Е.Муза, П.Г.Никитенко, В.И.Онопrienко, А.Ж.Овчинникова, В.Т.Пуляев, В.И.Патрушев, Н.В.Петров, О.А.Рагимова, В.Б.Самсонов, Ю.Е.Суслов, Л.Г.Татарникова, В.Ю.Татур, Н.П.Фетискин, В.В.Чекмарев, В.А.Чумаков, В.А.Шамахов, Дж.П.Шанти и другие.

**Каковы главные предпосылки и основания Ноосферизма XXI века**, исходя из его генезиса в XX веке? – Так автор поставил вопрос в работе «Ноосферизм – научно-мировоззренческая система и новая парадигма истории» [34, с. 43] и отвечал на него в виде формулировки следующих **3-х главных положений** [34, с. 43, 44]:

**Первая предпосылка и основание одновременно** – это, конечно, учение о Биосфере и Ноосфере В.И.Вернадского, в целом – «всё творческое наследие этого великого ученого-энциклопедиста мирового масштаба».

Необходимо сразу отметить тот раскол в подходе к определению самой категории ноосферы, который наметился сразу же с момента появления термина «ноосфера».

Если французский ученый Леруа, и вслед за ним французский ученый-археолог и одновременно католический теолог Пьер Тейяр де Шарден трактовали ноосферу как «сферу разума» (разумную оболочку Земли, представленную разумным человечеством), то у В.И.Вернадского ноосфера есть новое состояние всей Биосферы, в которой научная мысль как планетарное явление становится фактором глобальной эволюции Биосферы (вследствие воздействия «энергии культуры» на живое вещество Биосферы), сопоставимым по воздействию с другими геологическими факторами эволюции.

Приведем ряд определений ноосферы – прямых или опосредованных – из работ В.И.Вернадского:

- **«Цивилизация культурного человечества»** – поскольку она является формой организации новой геологической силы, создавшейся в биосфере, **...это есть больше природное явление, отвечающее исторически, вернее – геологически, сложившейся организованности биосферы. Образуя ноосферу, она всеми корнями связывается с этой земной оболочкой, чего раньше в истории человечества в сколько-нибудь сравнимой мере не было»** [64, с. 40] (выдел. авт., С.А.).

- **«...за последние 10 – 20 тысяч лет, когда человек, выработав в социальной среде научную мысль, создаёт в биосфере новую геологическую силу, в ней не бывшую, биосфера перешла или, вернее, переходит в новое эволюционное состояние – в ноосферу – перерабатывается научной мыслью социального человечества»** [64, с. 24] (выдел. авт., С.А.);

- **«...научные дисциплины о строении научного орудия познания неразрывно связаны с биосферой, могут быть научно рассматриваемы как геологический фактор, как проявление её организованности. Это науки «о духовном» творчестве человеческой личности в её социальной обстановке, науки о мозге и органах чувств, проблемах психологии или логики. Они обуславливают искание основных законов человеческого научного познания, той силы, которая превратила в нашу геологическую эпоху, охваченную человеком биосферу в естественное тело, новое по своим геологическим и биологическим процессам, в ноосферу...»** [65, с. 130] (выдел. авт., С.А.);

- **«...новая форма биогеохимической энергии, которую можно назвать энергией человеческой культуры или культурной биогеохимической энергией, является той формой биогеохимической энергии, которая создаёт в настоящее время ноосферу»** [65, с. 132] (выдел. авт., С.А.).

В 2013 году по инициативе А.А.Горбунова, как проректора по науке и международной деятельности Смольного института РАО, и А.И.Субетто, автора этой статьи, как президента Ноосферной общественной академии наук, был зарегистрирован Европейской академией естественных наук (ЕАЕН), Международной академией ЕАЕН по научным открытиям, Европейским научным обществом научное открытие **«ЗАКОН НООСФЕРЫ В.И.ВЕРНАДСКОГО»** (приоритет открытия 1944 года по публикации статьи В.И.Вернадского «Несколько слов о ноосфере», опубликованной в журнале «Успехи современной биологии», 1944 год, №18, вып. 2, с.: 113 – 120; Регистр. №01-2013) со следующей «формулой открытия»:

«Установление закон превращения биосферы на современном уровне развития человеческой цивилизации в ноосферу, т.е. сферу, где разум человека начинает выполнять функцию одного из регуляционных механизмов ноосферы как системы «человек-природа».

Открытие закреплено за Владимиром Ивановичем Вернадским посмертно.

**Особенность переживаемого этапа перехода Биосферы в Ноосферу**, как автор указывал выше, состоит в том, что в середине XX века человечество в единстве со сложившейся рыночно-капиталистической системой хозяйственного природопотребления во взаимодействии с Биосферой Земли вошло в состояние глобального экологического кризиса, а к концу XX века этот кризис перешел, по автору, в состояние первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Если процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы не будут нейтрализованы на основе перехода к взаимодействию человечества и Биосферы – на основе Закона Биосферной – Ноосферной – Гармонии [26], когда коллективный Разум Человечества (на основе планетарной кооперации народов-этносов [21]) начинает управлять социоприродной эволюцией, соблюдая требования «законов-ограничений» гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, (законы Бауэра-Вернадского-Чижевского [1, 3, 5, 9, 13, 18]), на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма [1 – 4, 10, 15, 16, 19, 20, 25, 30, 32, 35, 37, 38], то человечество ждет неотвратимо экологическая гибель, и ожидаемый переход Биосферы в Ноосферу не состоится именно вследствие антиноосферной сущности всей рыночно-капиталистической системы на Земле [2, 11 – 15, 19, 20, 22, 24 – 28, 30, 35 – 39, 42, 58 – 62, 80 - 82].

В монографии «Ноосферизм», опубликованной в 2001 году, почти 18 лет назад, в разделе «Антиноосферизм финансово-капиталистической глобализации по мондиалистскому сценарию» автор указывал (и одновременно предупреждал) [1, с. 363]:

**«Капиталистическая глобализация в... своём фетишном качестве противостоит логике становления ноосферы, она её отрицает.** Она, противостоя человеку, его жизни, противостоит человеческому разуму, общественному интеллекту...

Монетарно-финансовая мировая капиталократия начинает жить своей финансово-отчужденной жизнью, символизируя собой власть мирового финансового капитала над миром, над экономиками национальных государств, над правительствами национальных государств. В контексте противостояния капитализма и социализма в форме противостояние двух Глобальных Революций – Капиталистической Революции Запада и Социалистической

Революции Востока, приобретает черты глобального противоречия между Капиталом – и Трудом, или глобальным Капиталом и глобальным человеком (человечеством), что одно и то же. Это противоречие перестаёт быть политэкономическим, общественным (хотя им и остаётся), а приобретает характер глобального противоречия ноосферного становления человечества, глобального противоречия его исторического освобождения в XXI веке».

Вот почему императив выживаемости человечества в механизмах своей реализации в XXI веке есть синтез двух императивов – ноосферного и социалистического, на что автор впервые указал в работе «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем, качества общественного интеллекта – социалистический императив» [58] в 1990 году. **Именно поэтому категория ноосферы в теоретической системе Ноосферизма получает свое развитие (по отношению к учению о ноосфере В.И.Вернадского [63, 64]), жестко увязываясь с императивом перехода к управлению социоприродной эволюцией на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма, как единственной модели устойчивого развития человечества в Будущем [13 – 15, 19 – 25, 27 – 32, 34 – 38, 60]:**

- **Ноосфера есть новое качество Биосферы, в котором Человеческий Разум (общественный интеллект) – коллективный Разум человечества на базе планетарной кооперации народов-этносов, исполнения требований Закон опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе и Закона опережения Человеческим Прогрессом научно-технического прогресса [65], – «встраивается» в гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов, и начинает управлять социоприродной (или Социо-Биосферной) – ноосферной – эволюцией, соблюдая «законы-ограничения», отражающие действие этих гомеостатических механизмов.**

Ноосфера в будущей своей эволюционно-прогрессивной динамике – и есть управляемая эволюция Биосферы в качестве Ноосферы, в которой Разум Человечества поднимается на «духовную высоту» Ответственности за Будущее не только жизни человечества, а именно за Будущее всей мегасистемы Жизни на Земле, сохранения её разнообразия, т.е. на «духовную высоту» Управляющего Ноосферного Разума [77].

**Вторая предпосылка и основание одновременно – это Эпоха Русского Возрождения, которая началась, на почве Русского Космизма, в XVIII веке с Петра**

**Великого и М.В.Ломоносова.** В книге-обобщении «Эпоха Русского Возрождения в персоналиях», опубликованной в 2008 году, автор писал [66, с. 18, 19, 23]:

«...в Истории человечества есть ещё одна «Эпоха Возрождения», противостоящая по своей ценностной базе Эпохе Западноевропейского Возрождения, – Эпоха Русского Возрождения, которую я считаю возможным назвать Эпохой Великого Русского Возрождения...

Эпоха Русского Возрождения устремляется к раскрытию «космической телесности» человека, к его Ответственности за всё сущее на Земле, к всемирности и всечеловечности, о которых, как о качестве русского человека, говорил Ф.М.Достоевский...

**Эпоха Русского Возрождения в начале XXI века предстаёт как Предтеча эпохи Ноосферного Прорыва России и человечества в XXI веке.**

**На фоне первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и соответственно действующего императива выживаемости человечества в XXI веке ноосферно-космическая устремленность совокупного интеллекта (совокупного разума) российской цивилизации, как цивилизации «всечеловеческой», обретает форму Ноосферизма –**

- и как ноосферно-ориентированного синтеза наук,
- и как желаемого состояния системы «Человечество – Биосфера – Земля» в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества или, что тоже самое, – Ноосферного Экологического Духовного Социализма» (выдел. авт., С.А.).

Эпоха Русского Возрождения прошла в своём развитии, в оценке автора [66], три цикла: «петровско-ломоносовский» или «романтический» (XVIII век и начало XIX века), «пушкинский» или «универсалистский» (XIX век и начало XX века) и «вернадскианский» или «ноосферно-космический» (начало XX века и по настоящее время, этот цикл продолжается – и по прогнозу автора должен завершиться победой Ноосферного Прорыва человечества из России [13, 14, 19, 25 – 27, 43, 66 - 68]).

**Третья предпосылка и основание** – это системогенетика, квалитология, учения об общественном интеллекте и научно-образовательном обществе, новая парадигма синтетического ноосферного эволюционизма, философия истории человечества и философия истории России, исходящие из теоретической концепции (также разработанной автором), раскрывающей диалектику **Внутренней Логике Социального Развития (ВЛСР) и Большой Логике Социоприродной Эволюции (БЛСЭ)** [34, с. 44].



В статье «Ноосферизм – новая научно-мировоззренческая система и новая парадигма истории» (2017) автором указывалось [34, с. 44]:

**«Главное положение состоит в том, что Ноосферизм рождается в Эпоху Великого Эволюционного Перелома на рубеже XX и XXI веков, когда уже Природой, Космосом поставлен вопрос о том, что человечество не может жить «по-старому» на планете Земля.**

**Наступил Конец Стихийной, рыночно-капиталистической истории и начинается Эра Ноосферизма или, что тоже самое, Ноосферного Духовного Экологического Социализма.**

**Наступили «Роды» истинного, действительного человеческого Разума – Разума-для-Биосферы, Земли, Космоса, т.е. Ноосферного Человека и Ноосферного Разума.**

**Или это произойдет в ближайшее будущее, или нас, т.е. человечества, на Земле не будет. Космос нас уберёт как неудачное «пробное существо (о человеке как «пробном существе» сказал Ф.М.Достоевский), претендовавшее на разумность».**

**Итак, Ноосферизм есть, с одной стороны, новый путь развития человечества [1 – 5, 9, 11 – 15, 19, 21, 25 – 28, 30 – 38, 43 – 47, 56 – 59, 62, 65 - 68], а, с другой стороны, – новая научно-мировоззренческая система, теоретическая база становления ноосферной меганауки, ноосферного образования, ноосферного общественного интеллекта, ноосферного технологического базиса и ноосферной экономики, [1, 3, 6 – 10, 13 – 15, 18, 23, 25, 27, 29, 31 – 34, 37, 39 – 41, 44 – 55, 59, 61, 63, 66 - 68].**

В 2017 – 2018 года появилась целая серия научных своеобразных «деклараций», «предупреждений», фактически информирующих ученых, политические элиты и в целом человечество о том, что **«Старый Мир обречён. Новый Мир неизбежен».** Именно с таким вердиктом в конце 2017-го года был опубликован юбилейный доклад Римского Клуба «Come on! Капитализм, близорукость, население и разрушение планеты», посвященный 50-летию существования этого международного – своеобразной организации клуба взаимодействия ученых (1967 – 2017), написанный современными руководителями этого клуба – Е.Вейцеккером и А.Викманом [69]. В докладе указывается, что планета деградируют, спекулятивный капитал торжествует, что переживаемый человечеством кризис не является «циклическим» и что он усиливается, и отражает не только кризис «природы вокруг нас», но и целый комплекс кризисов – социального, политического, культурного, морального кризисов, кризисов «демократии, идеологии и капиталистической системы».

Автор считает, что этот доклад только подтверждает его теоретико-аналитические выводы, опубликованные им почти 30 лет назад, в том числе – и в «Ноосферизме» в 2001 году и в других работах [1, 2, 5, 11, 12, 22, 24, 25, 27, 33, 35, 36 и др.], в которых он впервые научно доказал, что глобальный экологический кризис, возникший в 50-х – 60-х годах XX века, на рубеже 80-х – 90-х годов перешел в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, возвестившей:

- с одной стороны, что рыночная-капиталистическая система не может больше служить основой развития человечества на Земле, что она превратилась в «экологический труп» и одновременно в «экологического могильщика человечества» [15],

- а, с другой стороны, что стратегия спасения человечества от экологической гибели – неизбежной на рыночно-капиталистическом пути (даже возможной до середины XXI века) – есть стратегия перехода человечества и России к социальной организации жизни человека и общества, к их восходящему (по качеству жизни) воспроизводству, а также к организации хозяйственно-технологического взаимодействия с Биосферой, в форме Ноосферизма или Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Вторым предупреждающим человечество документом в 2017 году стало «Предупреждение ученых мира человечеству: второе уведомление», написанное командой ученых под руководством Уильяма Риппла, профессора из университета Штата Орегон в США, и подписанное более чем 15000 ученых из 184 стран мира [70, 71]. В нем указывается, что «человечество продолжает рисковать своим будущим», приводятся данные ухудшения экологических параметров в системе Биосферы Земли по вине миро-хозяйственного природопотребления за 25 лет (1992 – 2017) – сокращения объема пресной воды на душу населения на 26%, увеличения числа «мертвых зон» в мировом океане на 75%, сокращение площадей, поросших лесом, на 1,2 миллиона квадратных километров, сокращение численности млекопитающих, рептилий, амфибий и рыб на 29% и т.п.

В статье Е.Лариной и В.Овчинского «Климат – судный день?», опубликованной в январе уже этого 2019 года, фактически приводятся оценки разворачивающейся климатической катастрофы, с опорой на аналитические данные опубликованные в 2018 году в докладе НАСА, оценки Всемирного Банка [72]:

- «Полярные области теряют свои запасы льда в четыре раза быстрее, чем в 2000г.»; это привело к тому, что, например, из региона «земли Франца Иосифа»

выбрасывается в Атлантический океан 4,4 млрд. тонн (в 2 раза больше, чем в 2000г.) холодной воды в год (в 2 раза больше по объему горы Эверест, это может привести к резкому повороту теплого течения Гольфстрима от британских островов к западным берегам Африки с наступлением резкого похолодания на территории Европы; и если эти темпы таяния полярных льдов сохраняются на протяжении ближайших 15 лет (2019 – 2034гг.), то «не позднее 2035 года произойдет скачкообразное повышение уровня мирового океана» и в зоне затопления окажутся почти все «мегаполисы в США, Западной Европы, Евразии, Средиземноморья, Южной и Юго-Восточной Азии, Африки», – те мегаполисы, которые «построены на берегу морей или океанов», т.е. в зоне затопления окажется население «от 700 млн. до 1 млрд. человек»;

- резко усилятся частота засух, лесных пожаров, ураганов и торнадо;
- произойдет «стремительное похолодание, которое превратит климат Франции, Италии, Германии в подобие нынешнего российского климата, а для Восточной Европы – уничтожение растительности в результате экстремальных погодных условий»;
- ожидается, что «не позднее чем через 10 лет, т.е. в 2028 году, такие города как Карачи и Калькутта, Бомбей и Дакка, Лагос и Шеньчжень и др. станут практически непригодными для проживания»; «сочетание высокой влажности и всё возрастающей жары, по сути, не позволит людям находиться в этих агломерациях на улицах в дневное время, и вынудят переселиться в территории с более умеренным климатом».

Но в каждом из этих документов, которые признают де-факто, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, в диагностике переживаемой исторической эпохи по автору [1], состоялась, – и её процессы развиваются и могут синергетически так «сработать», что человечество перейдет уже точку невозврата на пути к экологической гибели в период между 2030 и 2050-м годами, – нет понимания того, что главная причина движения человечества к экологической гибели – рыночно-капиталистическая система, система частной собственности на средства производства (и тезис нашего знаменитого современного философа-социолога А.А.Зиновьева «Главное мировое зло – это частная собственность» [73] приобретает ноосферно-экологическое основание). Отсюда следует, что единственная стратегия спасения, и следовательно – сохранения, человечества на Земле – есть Ноосферизм в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта («управляющего Разума» [77, 78]), научно образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

**2. Почему именно к концу XX века проявился Экологический предел Стихийной Истории, или «предыстории» по Марксу, и человечеству предъявлен Природой в лице Биосферы императив выживаемости как императив перехода к Ноосферизму, т.е. к Ноосферной Истории?**

Теория ответа на этот вопрос, как часть теоретической системы Ноосферизма, была разработана автором в 90-х годах XX века и представлена уже в монографии «Ноосферизм», а затем развита в серии работ [1, 5, 18 – 20, 22, 25, 27, 28, 30 – 39 и др.].

**Появление в середине XX века глобального экологического кризиса, а затем к концу этого века – первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, проманифестировало «выход» на арену Истории Большой Логике Социоприродной Эволюции (БЛСЭ),** которая действовала всегда, но она находилась как-бы в «тени» действия механизмов Внутренней Логике Социального Развития (ВЛСР). т.е. «внутренних механизмов» исторического развития, с тех пор, как человечество почувствовало себя «независимым от природы», и даже «царём природы», черпая из неё только ресурсы и энергию. Это условно независимая, социально-автономная история человечества началась с Неолитической революции, которая произошла 100-120 веков назад (доместикация ряда животных – лошади, коровы, козы, овцы, верблюды и др. и ряда растений, в первую очередь – злаковых и бобовых и др.).

Примерами того, как неожиданно врывается БЛСЭ в историю человечества (в ВЛСР), являются региональные экологические катастрофы, в прошлом запечатленные пустыней Сахарой в Северной Африке (катастрофа около 4-х – 5 тысяч лет назад, вследствие наступления засушливого климата на этой территории с одновременным «перевыпасом» скота в северно-африканской саванне кочевыми народами) или пустыней Кара-Кум и Кизыл-Кум в Средней Азии, и др. Не поэтому ли поводу ученый древнего Египта Имхотеп высказал 4700 лет назад, за 2800 лет до написания Иоанном Богословом своего «Апокалипсиса», мысль, которая остается предупреждением мыслящему человечеству всё это время, и которая была высечена иероглифами на пирамиде Хеопса:

**«Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания мира»** [75, с. 8; 79].

**Основанием БЛСЭ, по автору, является энергетический базис хозяйственного природопотребления и «давления» на гомеостатические механизмы Биосферы, и соответственно со стороны Стихийной истории человечества на эволюцию Биосферы** [1].

По этому основанию вся история человечества разделилась на две, резко отличающиеся по своей длительности, эпохи:

- **I Эпоха – Эпоха Малоэнергетической Стихийной истории от Неолитической революции и до начала XX века (~100-120 веков).** Эта эпоха состоялась благодаря тому, что вследствие малой энергетики хозяйствования человека (как вида) на Земле (энергия домашних животных, энергия мускулов самого человека, усиленная простыми механическими механизмами, энергия ветра и падающей воды, используемая с помощью ветряных и водяных мельниц; заметим, что энергия ископаемого топлива – угля, нефти, утилизируемая с помощью паровых машин и двигателей внутреннего сгорания, которая активно осваивалась в XIX веке, ситуацию к концу XIX в. не изменила: на новые виды энергии к концу XIX века в энергетической вооруженности человека приходился всего 1%);

- **II Эпоха – Эпоха Высокоэнергетической Стихийной истории, охватывающая всего лишь XX-й век и начало XXI века,** в которой произошел скачок в энергетической мощи в «давлении» мирового хозяйства на Биосферу в 10 в 7 степени раз, что позволило автору охарактеризовать XX-й век, как «Энергетическую цивилизацию», «энергетическую революцию» или «Большой Энергетический Взрыв» в социальной эволюции человечества [1].

**Именно резкий скачок энергетики в миро-хозяйственном взаимодействии человечества с Биосферой – Большой Энергетический Взрыв в социальной эволюции (в XX веке) [1, с. 32, 33] – проявил несовместимость большой энергетики миро-хозяйствования человечества и стихийности исторического развития на основаниях:**

**рынка, принципа прибыли, усиливающегося социального расслоения обществ стран мира и в глобальном измерении – с одновременным усилением концентрации капитала «в руках» немногих – у 1% от численности населения, которые и есть «верхушка» мировой финансовой капиталократии, контролирующая более 50% мирового капитала [1, 80, 81] (по данным М.Н.Милловзоровой, с опорой на доклад транснационального банка Credit Suisse, по состоянию на осень 2015 года, неравномерность распределения производимого общественного блага выглядит так: 0,7% населения – «золотой элитарий» сосредоточил в своих руках 45,2% мирового богатства, 7,4 % населения (следующие за этими 0,7%) – 39,4%, т.е. 8,1% сосредоточил у себя 84,6% мирового богатства [53, с. 138, 139]).**

Косвенным подтверждением этого теоретического положения автора является вывод в Докладе Мировому Банку, написанном экономистами-экологами во главе с Робертом

Гудлендом, Германом Дейли и Салехом Эль-Серафи в 1991 году: «в условиях уже заполненной земной экологической ниши, рыночный механизм развития экономики исчерпал себя» [74; 75, с. 9].

**Фактически в этом несоответствии, даже в конфликтном противоречии, между стихийными формами развития человечества – рынком, частной собственностью, войнами и насилием и большой энергетикой хозяйственного потребления живого вещества Биосферы, сил природы и соответственно хозяйственным воздействием на системные (гомеостатические) механизмы Биосферы, проявился открытый автором Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса или соответствия (другое название закона – «Закон опережения ростом лага упреждения последствий в долгосрочном стратегическом управлении роста энергетического воздействия социальной системы на Природу» [31, с.17]), который формулируется так [77, с. 14]:**

- **«чем больше со стороны социальной системы воздействие по своей энергетической мощи на природу, тем больше требуется лаг упреждения последствий от этого воздействия, и соответственно – тем более долгосрочным должно быть стратегическое управление будущим со стороны этой социальной системы».**

**Выполнение требований этого закона со стороны человечества, т.е. его коллективного Разума, возможно только при утверждении на Земле Ноосферизма или Ноосферного Экологического Социализма, как социального строя, обеспечивающего управляемую социоприродную – Социо-Биосферную – эволюцию.** Такая форма бытия общества и человека требует качественного изменения в самой науке, в том числе и в науке об управлении [77, 78], в разуме человека (Родов Действительного Разума как Ноосферного Разума [27]), и в самой «природе» Власти и государства, через обеспечение Ноосферного Синтеза Науки и Власти, становление ноосферного государства [31].

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы есть выражение катастрофического несоответствия между рыночно-капиталистической, на базе рынка и частной собственности на средства производства, власти свертотчужденного финансового капитала – мировой финансовой капиталократии [1, 2, 35, 80 - 82] и большой энергетикой хозяйствования, т.е. есть катастрофическое нарушение этого закона, которое приобрело содержание Экологического Отрицания капитализма и рынка.

**Итак, Высокоэнергетическая Стихийная история в рыночно-капиталистическом формате, охватившая XX-й век, породила вначале глобальный экологический кризис**

(в середине века), который перешёл в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, поставившей Экологический предел и рынку и капитализму, придал социалистическому императиву содержание ноосферного императива, императива перехода Биосферы в Ноосферу (в соответствии с выше сформулированным «законом ноосферы В.И.Вернадского»), означающего одновременно переход от Стихийной парадигмы Истории к Ноосферной парадигме Истории человечества – к Ноосферизму – в форме управляемой социоприродной эволюции и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

### **3. Ноосферный этап в социальной эволюции человечества – отражение действия метазакона «оразумления» космогонической эволюции и ноосферно-космического предназначения человеческого Разума**

Ноосферный этап в социальной эволюции, к которому должно перейти человечество, и как форме своей будущей истории, и как выходу из Экологического Тупика рыночно-капиталистической истории, есть проявление открытых автором, в рамках разработанной им теоретической системы ноосферной парадигмы универсального эволюционизма, двух метазаконных [1, 27, 28, 31, 33]:

- **Метазакон Сдвига в любой системной прогрессивной эволюции**, в том числе – в космогонической эволюции и в глобальной эволюции Биосферы на Земле, от доминанты **Закона Конкуренции и механизма отбора** – к доминанте **Закона Кооперации и механизма интеллекта**;

- **Метазакон «Оразумления» или Интеллектуализации любой прогрессивной эволюции**, в том числе – космогонической эволюции и глобальной эволюции Биосферы на Земле.

Указанные два «метазаконных» составляют «ядро» ноосферной парадигмы универсального эволюционизма, разработанной автором и входящей в теоретический базис Ноосферизма.

При этом подчеркнем, что этот **ноосферный универсальный эволюционизм** есть **своеобразный синтез 3-х парадигм во взглядах на сущность прогрессивной эволюции**, сопровождающейся ростом сложности эволюционирующих систем, – **дарвиновской парадигмы** (автор – Чарльз Дарвин; знаменитая дарвиновская триада <наследственность, изменчивость, отбор>; главный закон эволюции – конкуренция, лежащая в основе «естественного отбора»), **кропоткинской парадигмы** (автор – Петр Алексеевич Кропоткин., который показал., что в основе прогрессивной биологической эволюции лежит

сотрудничество, взаимопомощь, любовь; я этот подход П.А.Кропоткина назвал «коогенезом», сформулировал положение, что существует в эволюции закон кооперации, который противостоит закону конкуренции [1]) **и берговской парадигмы** (автор – Лев Семёнович Берг, ученый-географ-эволюционист; он выдвинул теорию номогенеза, которая утверждает существование законов («номос»), направляющих прогрессивную эволюцию по определенному руслу).

Открытие автором двух указанных метазакон [77, с. 20] составляет **базис ноосферного универсального эволюционизма** и методологически определяет синтез указанных 3-х – дарвиновской, кропоткинской и берговской – парадигм. Можно назвать этот синтез **своеобразным ноосферным космономогенезом или ноо-космономогенезом. Метазакон «оразумления» или интеллектуализации прогрессивной эволюции, в том числе эволюции Космоса (нашей Вселенной) и эволюции Биосферы на Земле, делает наступление Ноосферного Этапа в такой прогрессивной эволюции обязательным.**

Таким образом, «Закон В.И.Вернадского» как закон обязательного **перехода Биосферы в Ноосферу** в связи с появлением человечества в её структуре и в связи с ростом «энергии культуры» в результате прогресса науки и техники приобретает в Ноосферизме более широкую теоретико-методологическую базу. **Сам этот переход, автор акцентирует на этом внимание своего потенциального читателя, есть переход, в соответствии с вышеуказанным «метазакон Сдвига», от доминанты в эволюции Закона Конкуренции к доминанте Закона Кооперации, т.е. есть смена Стихийной парадигмы Истории на базе Закона Конкуренции Управленческой парадигмой Истории на базе Закона Кооперации (можно эту «смену» назвать и так: смена Конкурентной истории человечества Кооперационной историей), это и означает собой Ноосферную Социалистическую Революцию, которая охватит по прогнозу автора весь XXI век [30].**

При этом, следует подчеркнуть особую трактовку «интеллекта», как механизма прогрессивной эволюции, противостоящего механизму «естественного отбора» (в теории Дарвина) [1]. «Интеллект системы» есть «управление будущим» со стороны этой системы, или на другом «языке» – «опережающая обратная связь», обеспечивающая перевод системы из текущего состояния («положения») в желаемое (целевое) состояние («положение») в будущем независимо от воздействия внешней среды.

Общественный интеллект есть совокупный интеллект общества как социальной системы, есть единство науки, культуры и образования, единство общественных знания и сознания, и реализуется как управление будущим (с выполнением функций такого



управления – целеполагания, планирования, программирования, проектирования, нормотворчества, законотворчества, стандартизации, унификации, модуляризации и т.п.) со стороны общества как целого (как социальной системы).

**В данном контексте метазакон «оразумления» прогрессивной эволюции приобретает трактовку метазакона роста «начала управляемости» (по мере развития «Разума» или «интеллекта») в «логике движения» прогрессивной эволюции.**

**Итак, в логике авторской теоретической системы ноо-космоногенеза в научно-теоретическом комплексе Ноосферизма человеческий разум на Земле появляется закономерно, олицетворяя собой становление предпосылок (на которые указывал в своём учении о ноосфере и В.И.Вернадский [63, 64]) преобразования Биосферы в Ноосферу. При этом, «разума» в «Разуме человека» столько и только столько, насколько он способен управлять будущим от имени системы, которую он представляет. Философии и теории разума как «управляющего Разума», встраивающегося через «управление» в механизмы прогрессивной эволюции, автор посвятил целую серию монографий и книг [1, 15, 18, 23, 25, 27, 28, 31, 33, 34, 36, 38, 41, 42, 44, 58, 59, 60, 62, 67, 77, 78, 88 - 91].**

Такое определение «разума» служит одновременно и «тестом» Разума на «разумность». Происходит своеобразное разделение «разума» на «Разум» (истинный, т.е. «управляющий» разум) и «Анти-Разум», противостоящий «логике» прогрессивной эволюции и обреченный на экологическое самоуничтожение.

В монографии «Разум и Анти-Разум» (2003) автор писал:

«...прогрессивная, «оразумляющаяся» эволюция всё время тестирует разум на его разумность, т.е. тестирует качество управления будущим у нового вида «систем» новой степени сложности их организации» [89, с. 10].

Начавшийся процесс первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, определивший рыночно-капиталистическую систему – систему глобального империализма мировой финансовой капиталократии в «экологического самоубийцу» и «экологического могильщика» человечества, есть «эволюционный тест» (в логике прогрессивной эволюции на Земле и Большой Логике Социоприродной Эволюции – БЛСЭ), который указывает на так называемый «разум» или «интеллект» мировой финансовой капиталократии, пытающийся «управлять» колонизацией мира (по Дж.Соросу «большие деньги» управляют миром), как на Анти-Разум, т.е. экологически самоуничтожающийся «Разум».

Автор в 2003 году, 16 лет назад, отмечал в вышеуказанной монографии по проблеме противостояния Разума и Анти-Разума в начале XXI века [89, с. 14, 15, 17]:

**«Анти-Разум олицетворяет собой защиту капиталократии, механизмов рынка и конкуренции, стремится не замечать ноосферного императива, императива устойчивого развития через управляемую социоприродную эволюцию на базе общественного интеллекта и образовательного общества.**

Анти-Разум устами Ф.Фукуямы, З.Бжезинского, Ж.Аттали и других апологетов рынка и либерализма утверждает рыночно-капиталистическую цивилизацию на вечные времена, одновременно устанавливая Конец Истории в виде «рыночно-капиталистического рая», не замечая, что этому «раю» вынесла свой Приговор Природа, и это есть только канонизация ситуации Экологической – Рыночно-Капиталистической – Гибели Человечества.

**Разум, который формирует логику своего экологического самоуничтожения и есть Анти-Разум (даже если он этого не понимает). В этом случае происходит отрицание разумности в разуме в том эволюционном смысле, в котором прогрессивная эволюция его и породила.**

Разум – носитель будущей кооперационной эволюции человечества выступает против Анти-Разума, как той своей части, которая стремится сохранить конкурентно-стихийные начала капиталистической эволюции...

**...Борьба Разума против Анти-Разума есть борьба ноосферно-социалистической или ноосферно-кооперационной будущей Истории против рыночно-капиталистической, конкурентной Истории, пределы которой обозначились первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы.**

Эволюционное возвышение Разума есть ступени «снятия» предыдущих форм его эволюции, «оразумления».

Наступила эпоха ухода со сцены Рыночно-Капиталистического разума, всех его продуктов, отражающих апологетику капиталократии. Наступила эпоха ноосферно-социалистического отрицания капиталократии, Капитал-Мегамшины как антиноосферных сил, действующих против ноогенеза, коогенеза и ноосферогенеза.

Борьба Разума против Анти-Разума есть борьба за будущее человечества, в котором эгоистический, капиталистический «Разум-для-себя» трансформируется в альтруистический, ноосферно-социалистический «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса».

Так автор писал в 2003 году. Положения этого вердикта за прошедший период ещё более актуализировались.

Эпоха Великого Эволюционного Перелома, как было показано выше, усилила за прошедшее время «давление» своих императивов – императивов Большой Логике

Социоприродной Эволюции (БЛСЭ) – на механизмы воспроизводства жизни человечества. Здесь срабатывает своеобразный аналог закона ньютоновской механики – «действие» рождает «противодействие», равное ему по силе. Растущее «давление» стихийно-разрушительных сил рыночно-капиталистической системы миро-хозяйственного природопотребления на гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля как суперорганизмов рождает «давление» (с противоположным знаком) со стороны этих «механизмов» (реакции их «обратных связей») на системы жизнеобеспечения человечества, включая и «давление» на «внутренние» механизмы функционирования живого вещества (генетических механизмов) в организмах людей на всей поверхности планеты Земля.

**Экологическое спасение человечества, стратегия его выживания в XXI веке, таким образом, базируется на Ноосферизме.** Она, то есть стратегия, предполагает переход Биосферы и человечества, как её разумной части, в Ноосферу., с одновременной сменой парадигм социальной истории – с переходом от Стихийной Истории (на базе рыночно-капиталистической системы как системы глобального империализма в единстве с экономическим колониализмом) к Ноосферной Истории в форме управляемой социоприродной эволюции (на базе общественного интеллекта или «коллективного управляющего разума общества», научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма).

**Наступает Эпоха Ноосферного Этапа развития человечества, которая только и может обеспечить Космический Прорыв человечества в XXI веке.**

Наука приобретает качество Ноосферной и Космической Науки. Обеспечение научного управления предполагает Ноосферный Синтез Науки и Власти, меняющей миссии и Науки, и Власти в современном мире [31, 77, 78, 87 - 91].

**В докладе на IX Всемирном Научном Конгрессе [33] Ноосферизм был раскрыт не только как «новая обобщающая научная идея», но и как «новая парадигма истории человечества», в свою очередь определяющая миссию Эпохи Великого Эволюционного Перелома как Эпохи Родов Действительного – Ноосферного – Разума [27].**

В этом докладе автор указывал на то, что меняется само содержание гуманизма. Он превращается в ноосферный гуманизм:

«Роды Действительного Человечества и Действительного Разума, а это означает – Роды Ноосферного Человечества и Ноосферного Разума, – вот основная миссия Эпохи Великого Эволюционного Перелома. «Трансгуманизм» – это «конвульсии» рыночно-

капиталистического «Разума», превратившегося в «Анти-Разум», т.е. в «Разум», экологически самоуничтожающийся, а значит не «разум», а «Анти-Разум» [35, 82, 89].

**Становление ноосферного гуманизма, как необходимого основания стратегии выживания человечества в XXI веке, предстает как одно из проявлений Родов Действительного, Ноосферного Разума.**

**Ноосферизм и есть Ноосферный Гуманизм, в котором проявляется Призвание Человека на Ноосферном Этапе Эволюции Биосферы – «Оразумление» Эволюции Биосферы, а значит и её «очеловечивание».**

**Действительный Разум Действительного Человечества призван, управляя социоприродной эволюцией, обеспечивать развитие Ноосферно-Космической гармонии на Земле!!!».**

Чтобы это произошло, необходимо, чтобы Ноосферизм как научная «идеология XXI века» [25] стал достоянием каждого человека, каждого народа на Земле, и, конечно, стал бы идеологией Ноосферного Прорыва России в XXI веке [14, 15, 25, 36 - 38].

В «Идеологии XXI века» в 2014 году автор указывал на то, что «борьба за сохранение России – это борьба за будущее человечества», за осуществление Ноосферного Прорыва [25, с. 61 - 66], что «идеология XXI века» – это «идеология нового ноосферно-ориентированного миропорядка, подчиняющегося закону Ноосферно-Космической Гармонии» [25, с. 71 - 75].

**XXI век – век Победы Ноосферизма, как новой системы сохранения и развития человечества на Земле.**

Автор заканчивает эту свою работу словами из уже не раз цитируемой своей монографии «Разум и Анти-Разум» [89, с.89]:

**«Камо грядеши?» – вечный вопрос, который написан на воротах в будущее. К управляемой социоприродной гармонии, к образовательному обществу, к ноосфере будущего – звучит ответ – императив человеческой истории».**

### **Литература**

1. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
2. Субетто А.И. Глобальный империализм и ноосферно-социалистическая альтернатива – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2004. – 98с.
3. Субетто А.И. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система (Открытое письмо-ответ некоторым «борцам» против ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 80с.

4. Субетто А.И. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма). – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56с.
5. Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома (Посвящается 90-летию Великой Октябрьской социалистической революции). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.
6. Субетто А.И. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 98с.
7. Субетто А.И. Духовно-нравственный императив ноосферного развития российской школы и востребованность гения А.С.Макаренки в современных условиях. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Изд-во «Астерион», 2008. – 23с.
8. Субетто А.И. Теоретическая экономия в начале XXI века – к новым основаниям синтеза экономической науки в системе Ноосферизма. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 98с.
9. Субетто А.И. Ноосферизм как новая научно-мировоззренческая система, идеология XXI века и будущее, спасающее человечество от экологической гибели// Контуры грядущей цивилизации/ Авт.: О.С.Анисимов, Г.В.Атаманчук, В.К.Батурин и др., всего – 9 чел. – Одинцово Московск. обл.: АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт», 2010. – 192с.; с. 7 – 34
10. Субетто А.И. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму – СПб.: Астерион, 2010. – 498с.
11. Субетто А.И. Эпоха Краха рынка, капитализма и либерализма: ноосферно-социалистический прорыв или экологическая гибель человечества? – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 44с.
12. Субетто А.И. Ноосферизм как идеология и форма спасения человечества от возможной экологической гибели в XXI веке: научный доклад на Всемирном Форуме духовной культуры, Астана, 18 – 22 декабря 2010г.). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, Астерион, 2010. – 32с.
13. Субетто А.И., Горбунов А.А. Ноосферный формат устойчивого инновационного развития. – СПб – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова. 2010. – 33с.
14. Субетто А.И. Ноосферный прорыв в будущее России в XXI веке/Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2010. – 544с. (Изд. при финансов. поддержке РГНФ).

15. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма/ Под науч. ред. д.ф.н. проф. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2010. – 108с.
16. Субетто А.И. О глобализме, ноосферизме, социализме и судьбе России в XXI веке (критический анализ некоторых тезисов И.Я.Фроянова)// «Общество – Среда – Развитие» (научно.-теоретический журнал). – 2011. - №3(20). – с. 53 – 58
17. Субетто А.И. «Ноосферная экономика» как наука и её значение для инновационного развития Севера России// «Перспективы развития северных территорий России: социально-экономический аспект»/ Сб. трудов межвузовской научно-практ. конф. – СПб.: ГПА, 2011. – 271с.; с. 65 – 71
18. Субетто А.И. Ноосферное смысловедение/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 260с.
19. Субетто А.И. Императив ноосферно-социалистического преобразования мира в XXI веке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. В.Д.Комарова. – СПб.: Астерион, 2012. – 34с.
20. Субетто А.И. Ленин, Октябрьская революция и ноосферный социализм – символы развития в XXI веке/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 460с.
21. Субетто А.И. Планетарная кооперация этносов – основа гармоничного развития человечества: научный доклад на IV Всемирном Научном Конгрессе. – СПб.: Астерион, 2012. – 12с.
22. Субетто А.И. Человек, наука и экономика в Эпоху Великого Эволюционного Перелома: ноосферный императив/ Под науч. ред. д.э.н., проф., Заслуженного деятеля науки РФ В.В.Чекмарева. – СПб.: Астерион, 2013. – 147с.
23. Субетто А.И. Вернадскианская революция как научно-методологическая основа формирования ноосферного общества (научный доклад на Московском экономическом форуме)/ Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ д.э.н., проф. В.Н.Бобкова. – СПб.: Астерион, 2013. – 56с.
24. Субетто А.И. Рыночный геноцид России и стратегия выхода из исторического тупика/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова – СПб.: Астерион, 2013. – 128с.
25. Субетто А.И. Идеология XXI века/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2014. – 92с.
26. Субетто А.И., Джаясекара П.Шанти, Лукоянов В.В. Ноосферно-космическая гармония мира и человечества: научный доклад на VI Всемирном Научном Конгрессе. – СПб.: Астерион, 2014. – 24с.

27. Субетто А.И. Роды Действительного Разума/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.
28. Субетто А.И. Революция и эволюция (методологический анализ проблемы их соотношения)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 76с.
29. Субетто А.И. Научно-образовательное общество как основа стратегии развития России в XXI веке/ Под науч. ред. д.псих.н., д.т.н., д.пед.н. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 190с.
30. Субетто А.И. Ноосферная социалистическая революция XXI века: основания теории/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 139с.
31. Субетто А.И. Грядущий ноосферный синтез науки и власти (восемь положений-теорем)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 44с.
32. Субетто А.И. От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века: монография/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2017. – 132с.
33. Субетто А.И., Джаясекара П.Шанти, Лукоянов В.В. Ноосферизм – новая обобщающая научная идея и новая парадигма истории человечества: научный доклад на IX Всемирном Научном Конгрессе (Россия – Шри-Ланка – Великобритания)/ Под науч. ред. д.э.н., проф., вице-президента Европейской академии естественных наук А.А.Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – 100с.
34. Субетто А.И. Ноосферизм – научно-мировоззренческая система и новая парадигма истории: авторский рефлексивно-системный анализ выполненных исследований и обобщений// Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография. В 2-х кн. (по материалам «Субеттовских чтений» – Международной научной конференции, посв. 80-летию А.И.Субетто)/ Под науч. ред. Г.М.Иманова и А.А.Горбунова. Кн. 1 – СПб.: Астерион, 2017. – 488с.; с. 35 – 62
35. Субетто А.И. Экологический финал глобального империализма и императив ноосферно-социалистического прорыва человечества (100-летию Великого Октября посвящается)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова – СПб.: Астерион, 2017. – 32с.
36. Субетто А.И. Ноосферная апология человечества: науч. доклад на X Всемирном Научном Конгрессе// Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Научн. изд-во «Астерион», 2018. – 52с.

37. Субетто А.И. 200-летие К.Маркса и грядущее 150-летие В.И.Ленина: ноосферизм или ноосферный социализм – «повестка дня» на XXI век/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова – СПб.: Астерион, 2018. – 108с.
38. Субетто А.И. Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россиеведения)/ Под науч. ред. проф., д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., Заслуженного создателя и испытателя космической техники В.В.Лукоянова. – СПб.: Изд-во «Астерион», 2018. – 340с.
39. Субетто А.И. Русская наука: от прошлого – к ноосферной ответственности за будущее России и человечества/ Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств, д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2018. – 200с.
40. Субетто А.И. Творческая индивидуальность ученого в контексте ноосферного призвания, научно-философское эссе/ Под науч. ред. д.ф.н., д.пед.н., д.псих.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2018. – 44с.
41. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.
42. Субетто А.И. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.
43. Ноосферизм – новый путь развития: коллективная научная монография (на основе материалов «Субеттовских чтений» – Международной научной конференции, посвященной 80-летию А.И.Субетто, 28 января 2017 г.). В 2-х книгах/ Под науч. ред. Г.М.Иманова и А.А.Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017. – 920с.
44. В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке: коллективная монография/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. В 3-х томах. – СПб.: Астерион, 2013. – 1742с. (том I – 574с.; том II – 588с.; том III – 580с.).
45. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Материалы Первого Международного Ноосферного Северного Форума (С.-Петербург, 20 – 24 октября 2017 г) в форме коллективной монографии/ Под науч. ред. А.И.Субетто и А.Т.Шаукенбаевой. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 1020с. – В 2-х кн. (Кн. 1 – 448с.; Кн. 2 – 572с.).
46. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том II. Роль Арктики и Антарктики в стратегии ноосферного развития



- человечества и выхода из глобального экологического кризиса (коллективная научная монография в 2-х книгах)/ Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2009. – 1094с. (Кн. 1 – 680с.; Кн. 2 – 414с.)
47. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. Том III. Роль Ноосферы Арктики и Антарктики в становлении будущей ноосферной цивилизации человечества: взгляд из России (коллективная научная монография в 2-х книгах)/ Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2011. – 990с. (Кн. 1 – 492с.; Кн. 2 – 498с.).
48. Ноосферное образование в евразийском пространстве: Коллективная научная монография/ Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ А.И.Субетто – СПб.: Астерион; Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2009. – 688с.
49. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том второй. От ноосферного образования – к ноосферной России (Коллективная монография). В 2-х кн./ Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ А.И.Субетто, Почетного работника высшего профессионального образования РФ В.Г.Егоркина – СПб.: Астерион, 2010. – 748с. (Кн. 1 – 368с.; Кн. 2 – 380с.).
50. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том третий (Коллективная научная монография). В 2-х кн./Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ А.И.Субетто, Почетного работника высшего профессионального образования В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2011. – 816с. (Кн. 1. – 412с.; Кн. 2 – 404с.).
51. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том четвертый (Коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто, А.А.Горбунова, В.В.Гречаного. – СПб.: Астерион, 2012. – 512с.
52. Ноосферное образование в евразийском пространстве: коллективная научная монография. Том пятый. Ноосферно-евразийская парадигма фундаментализации непрерывного образования/ Под науч. ред. д.ф.н., д.э.н., проф. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2015. – 466с.
53. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том шестой. Ноосферное образование как механизм устойчивого развития России в XXI веке: коллективная научная монография (на основе материалов VI Международной научно-практической конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», состоявшейся в Смольном институте РАО (Санкт-Петербург) 28 ноября – 1 декабря 2016 года)/ Под

- науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ проф. А.И.Субетто и Гранд-доктора философии, к.т.н., Г.М.Иманова – СПб: Астерион, 2016. – 576с.
54. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том седьмой. Столетняя годовщина Великой Октябрьской социалистической революции и Год Экологии в 2017 году как стимулы развития ноосферной парадигмы образования, науки и экономики как базового условия стратегии России в XXI веке: коллективная научная монография (на основе материалов VII Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», состоявшейся 7 – 8 декабря 2017 года в Смольном институте РАО в Санкт-Петербурге). В 2-х кн./ Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ проф. А.И.Субетто и Гранд-доктор философии, к.т.н. Г.М.Иманова – СПб.: Астерион, 2017. – 718с. (Кн. 1 – 328с.; Кн. 2 – 398с.).
55. Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том восьмой. Ноосферное образование как механизм становления Ноосферной России: коллективная научная монография (на основе материалов VIII Международной научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», состоявшейся 6 – 7 декабря 2018 года в Смольном институте РАО в Санкт-Петербурге)/ Под науч. ред. Заслуженного деятеля науки РФ, председателя СПбО и ФС РКО, президента НОАН, вице-президента ПАНИ А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2018. – 588с.
56. Субетто А.И. Ноосферный императив развития арктического хозяйства в XXI веке// Актуальные вопросы освоения Арктики: первая научно-практическая конференция на борту ледокола «Красин», Санкт-Петербург, 22 – 23 января 2018г.: сборник докладов/ Под общ. ред. к.г.н. О.В.Подшувейт, д.г.н. Д.А.Субетто – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2012. – 262с.; с.8 – 25
57. Субетто А.И. «Ноосферная хартия Севера»// Актуальные вопросы освоения Арктики: первая научно-практическая конференция на борту ледокола «Красин», Санкт-Петербург, 22 – 23 января 2018г.: сборник докладов/ Под общ. ред. к.г.н. О.В.Подшувейт, д.г.н. Д.А.Субетто. – СПб.: ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2019. – 262с.; с. 213 – 224.
58. Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр управл. кач-вом под-ки спец-ов Гособразования СССР, 1990. – 84с.

59. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.
60. Субетто А.И., В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма. (Серия: «Истоки ноосферизма»). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 106с.
61. Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто и В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2013. – 414с.
62. Ноосферизм и ноосферология в спасении жизни человечества и природы / Под науч. ред. Президента Ноосферной общественной академии наук А.И.Субетто/ Сб. науч. тр. участн. дискуссии Секции 1 «Ноосферизм и ноосферология в спасении жизни человечества и природы» в рамках научно-практ. конф. «Социально-экономическое познание и творчество общественной жизни России» в составе Общественного Форума «Дни философии в Санкт-Петербурге – 2013» на тему «Философия познания и творчества» (21 – 23 ноября 2013г.) – СПб.: Астерион, 2013. – 126с.
63. Владимир Иванович Вернадский и Лев Николаевич Гумилёв: Великий Синтез творческих наследий (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – Кострома КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 662с.
64. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление/ В.И.Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 271с.
65. Субетто А.И. Сталин и Победа в Великой Отечественной войне – символы высоты Духа Советской Цивилизации/ Под науч. ред. д.ист.н. В.П.Казанцева – СПб.: Астерион, 2019. – 206с.
66. Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения (Титаны Русского Возрождения) – I – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 500с.
67. Субетто А.И. Зов Будущего: мир, человечество и Россия на пути к ноосферной гармонии/ Под науч. ред. Президента Академии гуманитарных наук, д.э.н., проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2014. – 634с.
68. Субетто А.И. Юрий Алексеевич Гагарин – символ Ноосферно-Космического Прорыва в Будущее России и человечества/ Под науч. ред. Президента Академии гуманитарных наук, проф. В.Т.Пуляева. – СПб.: Астерион, 2014. – 232с.

69. Римский клуб, юбилейный доклад (50 лет = 1967-2017). Вердикт: «Старый Мир обречён. Новый Мир неизбежен!» <https://www.planet.ru/articles/6832>
70. 15 тысяч ученых из 184 стран сделали человечеству «предупреждение». <https://rus.deifi.ee/daily/abroad/15-tysyach-ychenyh-iz-184-stran-sdelali-chelovechestvu-preduprezhdenie?id=80157896>
71. Субетто А.И. Открытое письмо Уильяму Рипплу из университета Штата Орегон (США) – руководителю Международной команды авторов «ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ», собравшего подписи 15 тысяч ученых из 184 стран. OPEN LETTER. To Wiliam Ripple, University of Oregon (USA), the Head of international; authors` community «Warning to Humanity» signed by 15 thousand from 184 countries// В кн.: А.И.Субетто. Взгляд на мир с «вершины» восьмидесятилетия/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2018. – 416с.; с. 391 – 415
72. Ларина Е., Овчинский В. Климат – судный день? Парижские беспорядки, след Трампа и климатический апокалипсис// «Завтра». – 2019. – Январь. - №2(1309). – с. 4
73. Зиновьев А.А. «Главное мировое зло – это частная собственность»// Экономическая и философская газета. – 2006. - №7(59). – с. 8
74. Goodland R., Daly H., El.Serafy S. (Eds.). Environmental Sustainable Economic Develoopment. Building on Brundtland. Washington DC: World Bank.1991.
75. Зубаков В.А. Эндозэкологическое отравление и эволюция: стратегия выхода (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86с.
76. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию/ Пер. с нем. – М.: Изд. Дом «Альпина», 2001. – 335с.
77. Субетто А.И. Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)/ Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 52с.
78. Субетто А.И. Мегакосмическая проскопия Разума (общественного интеллекта) Человечества: монография/ Под науч. ред. д.т.н., д.пс.н., д.п.н., проф. В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2015. – 218с.
79. Реймерс Н.Ф. Надежды на выживание человечества: Концептуальная экология. – М.: ИЦ «Россия Молодая» - Экология, 1992. – 367с.
80. Субетто А.И. Капиталократия (философско-экономические очерки). Избранные статьи и интервью. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2000. – 214с.

81. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: «Астерион», 2009. – 572с.
82. Субетто А.И. Капиталократическая эсхатология (Причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии)/ Под науч. ред. д.ф.н., проф. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2016. – 47с.
83. Ильин И.В., Урсул А.Д., Урсул Т.А. Глобальный эволюционизм: Идеи, проблемы, гипотезы. – М.: Изд-во Московского университета, 2012. – 616с.
84. Моисеев Н.Н. Универсальный эволюционизм. (Позиция и следствия). – М.: 1993
85. Моисеев Н.Н. Восхождение к разуму. Лекции по универсальному эволюционизму и его приложениях. – М.: 1993.
86. Моисеев Н.Н. Расставание с простотой – М.: АГРАФ, 1998. – 480с.
87. Субетто А.И. Креационизм Нового, Неклассического Естествознания как предполагаемая форма его «будущего» в XXI веке// XI Международная конференция «Логика, методология, философия науки» VIII. Секции: 9. Основание естественных наук. – М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995. – с. 156 – 159.
88. Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония (Этюды креативной онтологии) – М.: Изд. Фирма «Логос», 1992. – 204с.
89. Субетто А.И. Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?). – СПб.: Астерион, 2003. – 148с.
90. Субетто А.И. Критика «экономического разума». – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.
91. Субетто А.И. Свобода. Книга первая. Критика «либерального разума». – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 238с.