Введение.

Нельзя не заметить, что в последних войнах агрессоры вступали в войну за „жизненное пространство", вспоминая и подновляя вечные бредни Мальтуса.

Критика мальтузианства в нашей литературе носила чаще всего характер голого отрицания мальтузианства, как лженаучной теории. Однако, такого рода отрицание малоубедительно. Отрицание лженаучной теории должно основываться на цифрах и фактах.

В основе теории Мальтуса лежит факт конечной величины площади земной поверхности. Площадь суши в настоящее время хорошо известна и равна около 140 млн. квадратных километров. Население земли в настоящее время близко к 2,5 млрд. человек. Таким образом, в настоящий момент мы имеем среднюю плотность населения порядка 18 человек на квадратный километр, или 5,5 гектара на человека. Рост благосостояния населения, в связи с социальными преобразованиями в Советском Союзе, Китае, в странах народной демократии и Индии, обеспечивает среднегодовой

прирост населения в пределах 3% в год. В этом случае можно ожидать, что население Земли возрастает в 8 раз за столетие. Таким образом, к

	население	плотность	площадь 1 чел
2060 г	20 млрд. чел	144 чел/км²	≈ 0,65 га
2160 г	160 млрд. чел	1152 чел/км²	≈ 0,08 га.

В нашем расчете приведена вся площадь суши, включая леса, площадь суши под льдом, горы и т. д.

Анализ этих цифр позволяет сделать два вывода:

первый, который делают человеконенавистники, сторонники средств массового уничтожения — не допустить роста населения Земли истребительными войнами и,

второй, который делают люди, не боящиеся, а изменяющие мир на благо человечества — в ближайшие 50 - 100 лет решить проблему синтеза продуктов питания промышленным путем, без помощи хлорофиллового аппарата растения.

В условиях борьбы за мирное сосуществование перенос средств из сферы производства оружия в область про-

мышленного синтеза продуктов питания имеет исключительно важное значение и нет сомнения, что все те, кто не потерял человеческого облика, будут бороться за счастливое будущее наших внуков и правнуков.

История нам выделила на решение этой проблемы очень короткий срок — мы обязаны решить проблему не лабораторного, а широкого промышленного синтеза в ближайшие пятьдесят-семьдесят лет.

Освоению промышленного синтеза должно предшествовать раскрытие тайны фотосинтеза, осуществляемого хлорофилловым аппаратом растения. Только вскрыв ~~при~~ механизм создания живого вещества из неорганических веществ в зеленом листе, овладев законами этого процесса, — мы сможем поставить синтез без помощи хлорофилла в лабораторных, а затем в промышленных условиях. С другой стороны, раскрытие законов, управляющих процессами превращения неорганического вещества в жизнедеятельный белок и есть объяснение возникновения органической жизни на Земле из неоргани-

ческой природы.

Какие же данные мы имеем сегодня по этому вопросу? Можно ли использовать данные теории акад. А.И. Опарина для решения стоящих перед нами задач?

На последний вопрос вероятно ответит сам акад. А.И. Опарин.

В настоящий момент мы имеем и можем иметь рабочие гипотезы и лишь та из наших гипотез, которая выдержит суровое испытание лабораторной практики в решении проблемы синтеза жизнедеятельного белка, — превратится в теорию возникновения органической жизни из неорганической природы на Земле. Поэтому автор считает весьма своевременным выступление на страницах журнала „Вопросы философии" А.М. Эмме [