

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»

www.yrazvitie.ru

вып. 2 (24), 2019, ст. 2

УДК 140.8+177

О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «ЦЕЛЬНОЕ ЗНАНИЕ» А.Ф. ЛОСЕВА

Арменский Александр Евгеньевич, заместитель начальника Информационно-аналитического центра «Наука» Российской академии наук

Кочубей Сергей Эдуардович, доктор социологических наук, пенсионер

Аннотация

Статья посвящена первым шагам на пути ликвидации разобщенности в индивидуальном и общественном сознании науки, религии, философии, искусства и нравственных начал. Необходимости целостного мировосприятия в целях социально-экономического процветания России при нравственном благополучии её народа и следования по сознательно избранному пути интеллектуально-духовного преобразования как ясно осмысливаемой общенациональной исторической цели.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: наука, религия, философия, искусство, нравственные начала, целостное мировосприятие.

ABOUT IMPLEMENTATION OF THE A. F. LOSEV'S PROJECT “INTEGRAL KNOWLEDGE”

Armensky Alexander Evgenievich, deputy head of Information-analytical center “Nauka” of the Russian Academy of Sciences

Kochubey Sergey Eduardovich, Doctor of Sociology, retiree

Abstract

The article is devoted to the first steps on the way of elimination of dissociation in individual and public consciousness of science, religion, philosophy, art and moral principles. The need for a holistic worldview for the purposes of socio-economic prosperity of Russia with the moral well-being of its people and following the consciously chosen path of intellectual and spiritual transformation as a clearly interpreted national historical goal.

KEYWORDS: science, religion, philosophy, art, moral principles, holistic worldview.

Великий русский философ А.Ф. Лосев более ста лет тому назад говорил (к чему только сейчас приближается Римский клуб) о необходимости *целостного мировосприятия* в целях социально-экономического процветания России при нравственном благополучии её народа и следования по сознательно избранному пути *интеллектуально-духовного преобразования* как ясно осмысливаемой общенациональной исторической цели.

При этом он выделял три главных направления:

- преодоление секулярности (обмирщённости) культуры с позиции цельного знания (ликвидация разобщенности в индивидуальном и общественном сознании науки, религии, философии, искусства и нравственных начал);

- воссоздание целостной, научно обоснованной картины мироздания на основе радикальной смены естественнонаучной парадигмы с позиции опирающегося на святоотеческие традиции цельного знания;

- перестройка форм и содержания общего образования на основе цельного знания.

России необходимо переосмыслить (непонятые) труды великого российского философа А.Ф. Лосева с тем, чтобы ускоренно двигаться по начертанному им пути.

Как известно, история ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков. Подтверждением тому могут служить те жизненные испытания, которым ныне подвержена Россия. Судя по всему, она явно не извлекла должного урока из "исторического" факта краха СССР.

Сами по себе «исторические» факты ничего не значат в смысле истории. Они обретают смысл только в результате того или иного понимания. А это предполагает применение к историческому процессу уже таких точек зрения, которые, взятые сами по себе, не имеют никакого отношения к истории. Это заставляет говорить уже не просто об историческом процессе, но об историко-культурном процессе, органично сочетающем в себе не только материальную сторону общества, но и разнообразные формы общественного сознания (науку, искусство, религию и т.д.). Другими словами, следует принимать во внимание *все* жизненные (духовные и материальные) силы государственности. Материальные силы государственности в значительной степени зависят от духовного развития общества, как, впрочем, и духовное развитие общества зависит от его материального развития.

Еще в ранней юности Лосев сформулировал для себя задачу «примирения в научном мировоззрении всех областей психической жизни человека: науки, религии, философии, искусства и нравственности» [1]. Позднее он определит это как первое главное направление в проекте «Цельное знание» – ликвидация разобщенности в индивидуальном и общественном сознании науки, религии, философии, искусства и нравственных начал.

Рассмотрим последовательно, какую роль на современном этапе играют наука, религия, философия, искусство и нравственные начала в научном мировоззрении.

Наука открывает человеку, как устроен окружающий его мир. В функции науки входят:

- познавательная (выявление новых знаний, их объяснение (толкование), предсказание новых законов и явлений);

- мировоззренческая (наполняет мировоззрение человека представлением об окружающей действительности на основе формирования научной картины мира);

- производственная (наука – производительная сила общества, основа совершенствования и модернизации производства и других сфер жизни человека (здравоохранение, образование, быт));

- социальная (наука включена в процессы социального развития и управления им при взаимодействии гуманитарных и технических наук);

- культурная (наука основа человеческой культуры, общественное достояние, содержательно наполняет образовательный процесс).

Наука – это особый рациональный способ познания мира, основанный на эмпирической проверке или математическом доказательстве. Процесс познания мира обычно включает следующие этапы:

- описательный – выявление сущностных свойств и отношений действительности;
- систематизирующий – выстраивание объективных знаний в систему;
- толковательный – толкование сущности изучаемого явления;
- прогностический – возможность научного предвидения явлений в будущем;
- практический – возможность применения научных знаний на практике;
- мировоззренческий – внесение полученных знаний в существующую картину мира.

Религия до возникновения науки выполняла мировоззренческую функцию – наполняла мировоззрение человека представлением об окружающей действительности.

Основные функции религии, в современном понимании следующие [2]:

1) Мировоззренческая задает «предельные» критерии, абсолюты, с точки зрения которых осмысливаются мир, общество, человек.

2) Компенсаторная (терапевтическая) восполняет ограниченность, зависимость, бессилие людей в плане перестройки сознания, изменения объективных условий существования. Важное значение имеет психологический аспект компенсации – снятие стресса, утешение, медитация, духовное наслаждение.

3) Коммуникативная обеспечивает два плана общения: верующих друг с другом; верующих – с Богом, ангелами, душами умерших, святыми в литургии, молитве, медитации и т.д.

4) Регулятивная упорядочивает определенным образом помыслы, стремления людей, их деятельность.

5) Интегрирующая объединяет индивидов в группы, если ими признается более или менее единое, общее вероисповедание, что способствует сохранению стабильности, устойчивости личности, социальных групп, учреждений и общества в целом

(интегрирующая функция). Разъединяет индивидов если в их религиозном сознании и поведении обнаруживаются не согласующиеся друг с другом тенденции, если в социальных группах и обществе имеются различные и противостоящие друг другу конфессии (дезинтегрирующая функция).

6) Культурно-транслирующая способствует развитию определенных основ культуры – письменности, книгопечатания, искусства; обеспечивает охранение и развитие ценностей религиозной культуры; осуществляет передачу накопленного наследия от поколения к поколению.

7) Легитимирующая узаконивает некоторые общественные порядки, институты (государственные, политические, правовые и др.), отношения, нормы.

8) Гносеологическая (познавательная) – по-своему отвечает на вопросы, которые не может осветить наука.

9) Этическая – обосновывает мораль, нравственные ценности и идеалы общества.

10) Социальная – интегрирует, объединяет людей не по родственным, национальным или расовым признакам, а по духовно-догматическим, что значительно шире;

11) Духовная – наполняет жизнь смыслом, открывает перспективу личного самосовершенствования и вечной жизни, бессмертия, отвечает на вопрос о смысле жизни человека и бытия.

«Религия, являясь неотъемлемой частью духовной культуры, оказала громадное влияние на все ее развитие: религией дарованы человечеству «священные книги» (Веды, Библия, Коран). Будучи одной из основ духовной жизни людей, а также формой общественного сознания, религия характеризуется следующими признаками: вера в сверхъестественное; организованное поклонение высшим силам; стремление согласовать жизнь с требованиями безусловного начала (Бога, Абсолюта). Церковь играла важную роль в распространении грамотности. Храмы являлись не только местом богослужения, но и замечательными историко-архитектурными памятниками, в некоторых соборах были библиотеки, велось летописание. Церкви осуществляли милосердную и благотворительную деятельность, помогая больным, инвалидам, малоимущим, нищим. Монастыри вели значительную по объему хозяйственную работу, осваивая нередко новые земли и занимаясь продуктивным сельским хозяйством (монастырь на Соловецких островах и др.). Церковь выступала как мощный источник патриотизма. Известна роль Сергия Радонежского в освобождении Руси от иноземного ига. С самого начала Великой Отечественной войны деятельность духовенства способствовала общенародной борьбе с захватчиками» [3].

Философия как особый вид духовной деятельности и система знаний связана с общественно-исторической практикой людей, будучи ориентированной на решение определенных социальных задач, стремится дать целостное представление о мире, о материальных и идеальных процессах, об их взаимодействии, о познании и преобразовании действительности в ходе практической деятельности.

Выполнение философией своего назначения предполагает реализацию ею целого ряда взаимосвязанных функций, через которые реализуется ее назначение [4].

Наиболее существенными из них выступают:

- мировоззренческая;
- гносеологическая;
- методологическая.

Мировоззренческая функция философии считается одной из важнейших. В ней проявляется способность философии выступать основой мировоззрения, которое представляет собой целостную устойчивую систему взглядов о мире и закономерностях его существования, о явлениях и процессах природы и общества, имеющих значение для поддержания жизни общества и человека. Мировоззрение личности выступает в виде совокупности чувств, знаний и убеждений. Особую роль в мировоззрении человека играют представления о принципах, которые определяют его отношения к миру, обществу и самому себе.

Гносеологическая функция

Сущность этой функции заключается в способности философии осуществлять теоретическое исследование познавательной деятельности человека с целью выявления механизмов, приемов и методов познания. Иными словами, теория познания, вырабатывая принципы и нормы познания, снабжает человека средствами, с помощью которых люди получают возможность постигать мир, т. е. получать о нем истинные знания и тем самым иметь правильное, отвечающее требованиям современности мировоззрение, на базе которого возможна эффективная практика.

Методологическая функция

Философия, будучи средством выработки принципов человеческого отношения к миру и хранителем знаний об этих принципах, в состоянии выступать в качестве методологии, т. е. в роли учения о методах познания и преобразования действительности. Это означает, что философия обладает методологической функцией. Термин “методология” используется в научной литературе в двух смыслах: во-первых, словом “методология” обозначается учение о нормах, правилах человеческой деятельности; во-вторых, под

методологией понимается совокупность определенных норм, опосредующих познавательные и практические действия с целью их оптимизации. Можно утверждать, что методология как совокупность принципов и норм деятельности выступает как проявление мировоззрения в действии.

Искусство выполняет ряд общественных функций:

- эстетическая функция позволяет воспроизводить действительность по законам красоты, формирует эстетический вкус;
- социальная функция проявляется в том, что искусство оказывает идейное воздействие на общество, преобразуя тем самым социальную реальность;
- компенсаторная функция позволяет восстановить душевное равновесие, решить психологические проблемы, «убежать» на время из серой повседневности, компенсировать недостаток красоты и гармонии в каждодневной жизни;
- гедонистическая функция отражает способность искусства приносить удовольствие человеку;
- познавательная функция позволяет познавать действительность и анализировать ее при помощи художественных образов;
- прогностическая функция отражает способность искусства строить прогнозы и предугадывать будущее;
- воспитательная функция проявляется в способности произведений искусства формировать личность человека.

Нравственность

Будучи явлением социальной и духовной жизни нравственность выполняет ряд значимых и разнообразных функций.

Основные из них:

1. Регулятивная функция. Она заключается в том, что нравственность с помощью ценностного подхода к человеческой деятельности гармонизирует и оптимизирует отношения между людьми, причём это осуществляется на основе общих идеалов, общих принципов, общих установок.

2. Познавательная функция. Она заключается в том, что, вступая в совершенно разнообразные нравственные отношения, человек знакомится со всем многообразием культурного опыта, накопленного человечеством, в связи с чем получает особое нравственное знание.

3. Воспитательная функция. Нравственное знание является одним из основных условий формирования личности, приобщения её к высшим ценностям. Вне нравственного поля человек не может быть ни полноценным учёным, ни полноценным художником, ни полноценным юристом. Нравственность придаёт всякой деятельности общечеловеческий смысл.

4. Оценочная функция. Исходя из нравственных представлений, человек постоянно сравнивает реальное с идеальным, существующее с должным. Именно это позволяет ему корректировать своё поведение, определять вектор своего духовного развития.

Если взглянуть глобально на функции науки, религии, философии, искусства и нравственности, то можно заметить, что наука занимается выявлением новых знаний, их объяснением (толкованием), предсказанием новых законов и явлений. Религия задает «предельные» критерии, абсолюты, с точки зрения которых осмысливаются мир, общество, человек. Философия, основным инструментом которой является диалектика, открывает глаза, которыми философ может видеть жизнь. И это хорошие глаза, и куда они проникли, там все освещается, проявляется, делается разумным и зримым [4]. Искусство позволяет познавать действительность и анализировать ее при помощи художественных образов и дополняет науку. Нравственность. Человек никогда не связан нравственными нормами при выборе жизненного пути. Он может следовать им, а может и отвергнуть. Ведь человеческая воля не предопределяется этически (от греч. *ethikós* - касающийся нравственности, выражающий нравственные убеждения) должным. Словом, идеальная сфера ценностей есть сфера свободного выбора. И в этом выборе никакие законы природы, не имеющие дела с суждениями о ценностях (например, о добре и зле), не помогут. Ведь они просто безразличны по отношению к миру ценностей. Таким образом, в зависимости от направленности человеческой воли даже самые совершенные средства жизнеустройства могут быть использованы как к общему улучшению условий человеческой жизни, так и к их ухудшению.

Нужно вспомнить о том, что экономика есть раздел этики, которая подразумевала совместное жилище и правила, порожденные совместным общежитием, нормы, сплачивающие общество, преодоление индивидуализма и агрессивности. Выработанные этикой понятия милосердие, справедливость, дружба, солидарность и другие, направляют моральное развитие социальных институтов и отношений [5].

Антонимом слова этический является слово плотский. Когда слово «плотский» используется теологически, оно означает греховную природу. Плотский человек – это тот

человек, который уделяет большее внимание физической жизни и её временным обольщениям, чем духовной жизни.

От духовного развития общества в значительной степени зависит, будут ли применены самые совершенные средства жизнеустроения к повышению качества жизни или, наоборот, к снижению.

Известно, что наиболее удобная форма представления знаний есть математическая теория, которая включает:

1. Язык (алфавит, правила построения слов, понятий, правила построения высказываний, утверждений);
2. Схемы аксиом.
3. Правила вывода

Наука оперирует математическими теориями, либо математическими моделями (в моделях отсутствуют аксиомы).

Религия оперирует аксиомами – принимаются на веру, не требуют доказательств. Наука и религия идут навстречу друг к другу. Религия идет от Бога к человеку, наука идет от Природы (человека) с тем, чтобы человек стал Богом.

Философия, основным инструментом которой является диалектика, открывает глаза, которыми не только философ, но и любой человек может видеть жизнь. И это хорошие глаза, и куда они проникли, там все освещается, проявляется, делается разумным и зримым. Философия формирует «правильные» правила построения слов, понятий, правила построения высказываний, утверждений, посредством диалектических категорий.

Искусство познает действительность при помощи художественных образов и дополняет науку (в отличие от науки использует другие формы познания).

Нравственность направляет человеческую волю по кратчайшему пути к становлению человека Богом.

При таком взгляде, никакой разобщенности между наукой, религией, философией, искусством и нравственностью нет.

Вместе с тем, как отмечал А.Ф. Лосев [4] «язык природы не сводится ни к логико-математическому, ни к логико-понятийному. Самое совершенное математическое моделирование способно воспроизвести вещь, процесс, факт лишь схематично, но не сущностно. Уложенное в прокрустово ложе формальной логики, научное мышление не может выйти за пределы абстракций, осуществляя именно на их основе теоретические построения. Однако научный эксперимент, благословляемый теорией, проводится отнюдь не

с абстрактными понятиями и субъективными идеями, а с конкретными вещами в биоценозе, в производственно-социальной сфере – с фактами. Подход к фактам в современной науке однозначен – это подход феноменологический. Это законное дитя субъект-объектного расчленения реальности. Объективация природы превращает человека (мыслящий дух) в бесстрастного наблюдателя, фиксирующего в пределах формальной логики результаты своих наблюдений. Этот подход находит опору и оправдание в релятивизме, господствующем в науке, в её недвусмысленном отказе от Абсолютной Истины; в утончённой механистичности, которая благополучно перекочевала из классического естествознания в физику микромира.

Предельно расчленённая картина мира не может не способствовать нарастанию тотального отчуждения. Мысль о неизбежности смены парадигмы проникает в общественное сознание всё глубже. Проблема в том, в каком направлении вести поиск новой».

А. Ф. Лосев не только ставит проблему радикального переосмысления основ мироздания, но и предлагает прямой путь к её решению. Его вывод: естественной основой любой теории является диалектика. Сверхсущее (перво-единое), бытие одного, его синтез с иным в становлении и явленность ставшего (факта) – суть диалектической тетрактиды, предложенной Лосевым вместо обычной триады: «Диалектическую триаду легко понять (и понимали) как чистую идею и смысл, в то время, как диалектика захватывает как раз всю стихию живого движения фактов, и потому надо говорить не просто об отвлечённой триаде, но и о триаде как о вещи, как о факте, т.е. триада должна вобрать в себя действительность и стать ею. «Четвёртый» момент есть у А.Ф. Лосева «факт». Только таким образом он спасает диалектику от субъективного и бесплотного идеализма, оперирующего с абстрактными понятиями, не имеющими в себе никакого тела».

Далее он вводит следующие определения.

Торжество идеи и материи, неразлично и единично данное, есть Символ.

«Миф есть внутренняя жизнь символа, – пишет Лосев, – стихия жизни, рождающая её лик и внешнюю явленность».

Развёрнутое единство мифа и символа, их тождество, явлено в личности. К личности приводит рассмотрение мифа не в чисто смысловой стихии, но как несомое при посредстве «факта». Личность есть факт, это символически осуществлённый миф, следовательно, она мифична, причём, миф утверждает её не субстанциально, а энергично; миф – это лик личности.

В личности явлена сущность, в ней символически осуществлено самосознание и самоощущение. Личность утверждает: в религии – в вечности; в искусстве – в образах, имеющих самодовлеющую созерцательную ценность; в науке – в понятиях, имеющих ценность познавательную. В личности сосредоточено начало цельного знания. Исходит оно из равнозначности логического и алогического. В этом – основа лосевской диалектики.

Равнозначность эта исчерпывающе разрешает антиномию веры и знания, предполагает их равноправную ценность, создаёт условия для их естественного синтеза. «Таким синтезом является в е д е н и е, равноправно вмещающее в себя веру и знание и не способное осуществляться ни без веры, ни без знания, – пишет Лосев. – Это – простейший и притом чисто логический, совершенно невероучительный синтез. Но признать его, понять и утвердить его можно только при соответствующем мифологическом, т.е. чисто жизненном опыте. Я называю эту мифологию абсолютной: она всегда ведение, г н о с и с. Фидеизм же и рационализм есть виды относительной мифологии».

Если в двадцатом веке наука с целью познания мира оперировала такими понятиями как:

-исследование, предположение, эксперимент, утверждение (толкование),

то в двадцать первом веке цельное знание должно формироваться по цепочке:

- идея, материя (становление идеи), качество (воплощение идеи), имя (слово).

Преемственность здесь определяется третьим законом диалектики (отрицания отрицания) – единство новизны и преемственности, относительное повторение старого на новом уровне.

Приведем пример.

Идея – постоянное увеличение энергии государства.

Материя – материя Земли и энергия, поступающая на Землю из Космоса.

Качество – совокупность энергетических единиц (пищи, топлива, электроэнергии располагаемой государством) [6].

Имя – качество жизни в государстве.

В приведенном примере использовались следующие противоположные категории:

- материальное – идеальное;
- этическое – плотское;
- знание – вера;
- механизм – организм.

Литература

1. Лосев А.Ф. Мне было 19 лет... Дневники. Письма. Проза. – М., 1997.
2. Функции религии [Электронный ресурс]. – URL: <https://studfiles.net/preview/5920298/page:27/>.
3. Франк С.Л. Духовные основы общества – М.: Республика, 1992
4. Лосев А.Ф. Философия имени. – М.: ЭКСМО-Пресс, 1999.
5. Функции философии [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.grandars.ru/college/filosofiya/funkcii-filosofii.html>
6. Экономика устойчивого развития: прорывные идеи и технологии / А.Е. Арменский, С.Э. Кочубей, В.В. Устюгов – М.: ООО Агентство «Социальный проект», 2009.