

УДК 304.9

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ КАК ФУНДАМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Мухина Ольга Сергеевна, магистрант факультета журналистики Уральского федерального университета

Аннотация

В нашем мире много проблем: экология, войны и пр. Но ведь решения уже есть, просто до тех пор, пока денежные средства оседают в карманах чиновников, мы мало что можем сделать. В статье проанализированы причины коррупции и предложены варианты борьбы с ней.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: коррупция, борьба с коррупцией, устойчивое развитие.

CONTROL OF CORRUPTION AS A BASIS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Mukhina Olga Sergeevna, Master's Degree Student of the department of journalism of Ural Federal University

Abstract

There are many problems in our world: ecology, wars, etc. And we have already solutions, but as long as the money stays in the pockets of bureaucrats, we can do nothing. This article analyzes causes of corruption and proposes possibilities to overcome it.

KEYWORDS: corruption, control of corruption, sustainable development.

Проблема устойчивого развития цивилизации приобрела особую актуальность к началу XXI века и связана с общими тенденциями глобализации и возрастающими катастрофами общемирового характера. Концепция устойчивого развития традиционно рассматривается в совокупности всех основных сфер деятельности человека, таких как политика, экономика, экология, культура и пр. [1] В рамках настоящей статьи остановимся на экономике как базисе, без которого остальные стороны жизни в принципе не способны развиваться. И здесь можно отметить, конечно, немало проблем, требующих решения, однако в данный момент поставим во главу угла вопрос о коррупции, поскольку, пока ресурсы оседают в карманах чиновников, сложно говорить о движении вперед в любой области.

В качестве примера отметим, что уже существует множество прекрасных экопроектов, которые помогли бы сохранить нашу планету, а если действительно обеспечить молодых родителей, одиноких матерей и приемные семьи, то не будет проблемы сиротства. И финансы для системы образования, сферы культуры и банального восстановления дорог у нас есть – просто не попадают по назначению. Таким образом, любые планы по устойчивому

развитию упираются в обычную нехватку финансов – и это, к сожалению, во многом является следствием проблемы коррупции.

Данный вопрос актуален для России (да и для всего мира) на протяжении всей истории человечества. Одно из первых упоминаний о коррупции относится еще ко временам Вавилона: шумерский царь Урукагин боролся с вымогательством со стороны чиновников [2]. На Руси же долгое время чиновники имели официальное право на поборы: это называлось «системой кормлений» и было абсолютно легальным делом. Так продолжалось до 1715 года, когда чиновники начали получать официальную зарплату – с тех пор требование вознаграждения от населения считается преступлением. Активную борьбу с коррупцией объявил Петр I: нарушителей били батогами, клеймили, ссылали и даже казнили [3]. Значительное место эта проблема занимала и в советской системе: большевики после прихода к власти уже в 1918 году выпустили Декрет «О взяточничестве», ставший первым документом на данную тему в советской истории [4].

На сегодняшний день, как отмечают исследователи, наша страна относится к наиболее коррумпированным государствам мира, и уровень взяточничества продолжает расти [5]. В 2018 году, по данным Международного антикоррупционного движения Transparency International, Россия заняла 138 место в рейтинге из 180 стран и набрала 28 баллов из 100 (но, справедливости ради, надо отметить, что 100 баллов, означающих полное искоренение коррупции, не набрал никто) [6].

Масштабы коррупции замедляют экономическое развитие страны, что негативно влияет на международное сотрудничество и инвестиционный климат [7]. В свою очередь, это оказывает влияние и на другие сферы жизни: рушатся социальные и культурные основы, возникает политическая нестабильность.

«Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года, указывает коррупцию как один из факторов, «порождающих насилие, отсутствие безопасности и несправедливость», вследствие чего невозможно обеспечение устойчивого развития. А без устойчивого развития, как добавляют авторы документа, «мир и безопасность окажутся под угрозой» [8].

Итак, первое, что следует отметить в качестве основной причины проблемы коррупции именно в нашей стране: Россия – это огромная территория, что влечет за собой необходимость сильной власти и сложного, неповоротливого чиновничьего аппарата. Если посмотреть на нашу историю, то легко заметить, что она движется по кругу: сильная власть

→ власть чувствует, что ей не оказывают серьезного сопротивления, и еще больше давит на народ → как только терпеть больше невозможно, народ скидывает власть → наступает момент анархии, нищеты и разрухи → вконец обнищавший народ с радостью приветствует сильного лидера, когда тот находится → и снова рождается сильная власть.

Почему так происходит? К сожалению, нереально на такой территории, как Россия, установить демократию в ее европейском понимании. Невозможно из единого центра на началах «свободы, равенства и братства» руководить таким количеством народа и на таком отдалении от себя. Вывод: нужна сильная власть и огромное количество чиновников со строгой системой подчинения и отчетности. В итоге мы получаем сложную разветвленную паутину, в которой запутается любой нормальный человек, но зато отлично ориентируются пауки. К тому же они тратят огромное количество времени на составление и пересылку отчетов «снизу вверх» и приказов «сверху вниз» вместо того, чтобы работать и реально что-то делать. Так что даже если на госслужбу случайно забредет молодой энтузиаст, мечтающий «сделать мир лучше», то очень быстро утонет в этих бумагах, поймет, что ничего не может изменить, а вот поправить свое финансовое положение может вполне.

Давайте представим разницу между маленькой страной и большой на примере предприятия. Случалось ли вам работать в компании, где изначально было небольшое количество сотрудников (до 50-ти), а потом, в период вашей работы, фирма разрасталась человек до 200 и более? У автора настоящей статьи был такой опыт.

Умный и добрый руководитель довольно легко и на демократических началах управится с небольшим количеством сотрудников, каждого из которых он знает не только в лицо и по имени, но и просто по-человечески. Трудовой договор состоит из формальных двух листочков, работник заходит к начальнику без стука, а тот досконально знает всю работу каждого подотчетного человека, его проблемы офисные и личные. На предприятии есть только директор, бухгалтер, а остальные – просто специалисты своей сферы, равные между собой. И без всяких внутренних нормативных актов люди решают свои задачи и находят выход из любой ситуации.

Но предприятие растет. И вот уже перед дверью начальника появляется один секретарь, а потом и второй. На прием уже не попасть без записи. Однажды сотруднику приносят на подпись пачку бумаг: новый трудовой договор на десяти листах, должностная инструкция, правила внутреннего распорядка и пр. Возникает жесткая структура из замов,

начальников отделов, старших и младших специалистов. Появляется целая прослойка людей, чья единственная функция – «следить и отчитываться».

Но если на предприятии это все-таки не так ужасно, то на уровне страны подобное приводит к чиновничьему беспределу и авторитарной (а то и тоталитарной) власти.

Поэтому – да, к сожалению, приходится признать, что значительная часть всех проблем нашей страны в ее огромной территории.

Конечно, как русский человек, любящий свою Родину, автор никогда не предложит разделить ее на части. Но есть другой вариант: усилить местное самоуправление и власть в субъектах федерации. Усилить до такой степени, чтобы центральная власть сохранила лишь минимум, без которого не обойтись (армия; серьезные научные исследования – как, например, освоение космоса; федеральные налоги (минимальные); представление страны на международной арене). На сегодняшний день у нас главное слово – за центральной властью, на втором месте – власть в субъектах, и на третьем – местная. А должно быть с точностью до наоборот: главным человеком на конкретной территории должен быть мэр города, после него – губернатор, а президент должен осуществлять формальное представление страны перед соседями. Вплоть до того, что на всю Россию должны распространяться только нормы Конституции и кодексов, а все прочие акты должны быть исключительно местными. И если возникает несогласие между президентом, губернатором и мэром, то именно за мэром должно быть последнее слово, как за человеком, который живет именно здесь, знает своих людей, заинтересован в развитии своего города.

Посмотрите на США: тоже огромная территория и большое количество людей. Но это богатая, экономически процветающая страна, построенная на принципах европейской демократии. Разница в том, что их штаты – это, по сути, «государство в государстве». Они, на самом деле, очень автономны, и законодательство в них может сильно различаться.

Еще один пример достался автору статьи от знакомого, который переехал на ПМЖ в небольшой городок в Израиле и рассказал интересный факт: мэр в этом городе каждый день ходит на работу только пешком. Идти ему – всего минут пятнадцать, но он выходит за два часа, потому что люди останавливают его на пути: что-то просят, жалуются, рассказывают. А он выслушивает каждого и ежедневно вот так, безумно медленно, добирается до места службы, а вечером аналогично – домой.

Разве можно представить, чтобы Путин вот так прошел мимо нас, а мы могли рассказать ему о своих проблемах, попросить помощи, предложить свои идеи? Это

нереально, даже если президент этого искренне хотел бы. По большому счету, даже крупный город не потянет такую близость власти и народа. Поэтому в крупных городах главным человеком должен быть даже не мэр, а глава района.

Итак, первое предложение по борьбе с коррупцией – сблизить власть с народом. Это увеличит вклад социума в результаты устойчивого развития, создаст настоящее, демократическое, человеческое общение и уберет необходимость многоуровневого чиновничества, бумажной волокиты, ненужной отчетности и, соответственно, снизит возможности для воровства.

Второе, что помогло бы существенно снизить коррупцию и способствовать устойчивому развитию общества, это новые технологии и Интернет. Видеокамеры стоят уже, наверно, во всех бюджетных учреждениях, но почему бы ни пойти еще дальше? В частности, перенести все общение с госслужащими в Интернет, причем так, чтобы все текстовые, аудио- и видео-сообщения были публичными, и каждый мог их посмотреть как в прямом эфире, так и в записи. Ведь какая в принципе разница, сидеть посетителю в коридоре администрации, ожидая реальной очереди, или получить номер через Интернет, смотреть на сайте, сколько человек осталось, а, когда подойдет очередь, подключиться по видео- или любой другой связи? Вполне можно организовать общение с госслужащими так, чтобы мы даже не знали их имен и не имели с ними других контактов, кроме официальной связи онлайн. Разумеется, ищущий найдет их в реальности, но это уже сложнее, и уровень коррупции снизится.

Давно отжили себя и бумажные деньги. Если все платежи можно будет осуществлять только через банк, а данные счетов чиновников и членов их семей будут открытыми для всех, то мы тоже существенно снизим коррупцию. Да, конечно, можно открыть счет за рубежом или дать взятку не деньгами, но это, опять же, сложнее и отсеет часть преступников.

Отжили себя и бумажные паспорта. У нас давно существуют электронные подписи, Интернет-банк с ключами доступа, сканирование сетчатки глаза – т.е. технически мы вполне можем наладить систему, при которой у каждого в Сети будет реальная подтвержденная личность. Что позволит легко и быстро вести любые дела через Интернет. К примеру, простыми и мгновенными будут любые голосования (а также бесплатными и автоматическими в плане подсчета голосов), что позволит привнести демократию в нашу повседневную жизнь. Скажем, чиновник при выполнении своих функций вел себя

некорректно – это было зафиксировано, потому что вся его работа прозрачна и записывается – кто-то дотошный, скучающий или просто случайный посетитель увидел это, оформил жалобу и мгновенно выставил на голосование вопрос о снятии этого чиновника с должности. Все жители города (или района, если город большой) получили уведомление, проголосовали или воздержались – и нерадивый чиновник снят. Если бы каждый госслужащий знал, что так легко может лишиться должности, это тоже стимулировало бы его быть предельно аккуратным.

Разумеется, для осуществления этой цели система голосования должна быть действительно прозрачной и подотчетной независимым (в т.ч. международным) наблюдателям. Обсуждаемую сегодня, в эпоху коронавируса, систему электронного голосования через сайт, принадлежащий самим властным органам, автор, конечно, не поддерживает.

Инновационную деятельность как значимый фактор в системе устойчивого развития страны отмечают и другие исследователи [9]. Да и президент Путин в послании Федеральному собранию 2018 года отмечал, что цифровизация системы государственного управления, повышение ее прозрачности является мощным фактором противодействия коррупции [10].

Актуальной тенденцией в этом вопросе является и закон о внедрении технологий искусственного интеллекта, принятый в 2020 году. Конечно, проблемой здесь является то, что русский народ ожидает от подобной системы слежки за собой, а не за чиновником – и людей можно понять, их научила этому вся отечественная история. Однако если рано или поздно данные технологии будут направлены на борьбу с коррупцией, то это может стать прорывом.

В заключение отметим, что вне зависимости от нормативно-правовых актов и новых технологий вся коррупционная система основана все же на людях. И если по какому-то волшебству все человечество одновременно и внезапно «просветлится», никаких реформ не понадобится. Но, конечно, вряд ли подобное произойдет в ближайшее время. В связи с этим предлагаемые нововведения позволили бы сблизить власть с народом и добавить прозрачности в работу чиновников, что представляется значительным шагом в вопросе борьбы с коррупцией и будет способствовать устойчивому развитию страны. В результате лет через 20 мы заметим, что мир изменился: не только потому, что жизнь наша стала благополучней в финансовом смысле, но и потому, что изменились сами люди.

Поднимется и уважение к власти: чиновник для нас станет истинным слугой народа, или просто человеком, нормально и честно выполняющим весьма сложную работу. А от

уважения к власти появится и желание ей помогать, и гордость за страну, и ощущение того, что общественная территория – тоже наша, своя, и поддерживать чистоту и красоту надо не только в своей квартире, но и во дворе, на улице, в парке – везде. Простой человек почувствует, что он хозяин в своей стране, что он может на что-то повлиять. А раз может, то он обязательно захочет, особенно молодое поколение, что повлечет глобальную перестройку не только политической и экономической систем, но и мировоззрения человечества.

Литература

1. Боркова Е.А. Политика устойчивого развития и управление «зеленым» ростом // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2020. – №1(121). – С. 16-22.
2. Расулова М.А. Историко-правовой анализ борьбы с коррупцией // Наука, техника и образование. – 2020. – №1(65). – С. 76-80.
3. Абукарова М.У., Азизова П.М., Мусаева А.Г. Коррупция в России в историко-правовом аспекте // Вестник науки. – 2020. – Т. 3. №3(24). – С. 34-37.
4. Мамырканова И.А., Пыльнев Р.В. Меры по борьбе с коррупцией в России: исторический анализ // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – №2(36). – С. 39-41.
5. Воротнюк И.А. Проблемы коррупции в России // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – №2(36). – С. 15-17.
6. Казанцева О.Л. Актуальные проблемы противодействия коррупции в системе местного самоуправления // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2020. – №20-2. – С. 57-59.
7. Маремкулова А.З. Коррупция в России // Научный электронный журнал Меридиан. – 2020. – №4(38). – С. 9-11.
8. Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 25 сентября 2015 года «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» // URL: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R
9. Ширинская Е.А. Инновационная деятельность как основа устойчивого развития России // Modern Science. – 2020. – №2-2. – С. 92-96.
10. Послание Президента Федеральному Собранию. 1 марта 2018 года // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56957>.