

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»

www.yrazvitie.ru

вып. 1 (27), 2020, ст. 7

УДК 159.9.072.43

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОЗИЦИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Симонович Николай Евгеньевич, доктор психологических наук, профессор, кафедра социальной психологии, Российский государственный гуманитарный университет

Узакова Салима Андромасовна, преподаватель-исследователь, ЧУ Научно-исследовательский институт «Транс», Уральск

Аннотация

Статья посвящена актуальной теме нынешнего времени. Было проведено исследование студентов высших учебных заведений России. Авторами были выявлены интересные закономерности, позволяющие в дальнейшем использовать полученные результаты для организации учебного процесса и воспитательной работы. Подчеркивается, что в современной политике все большее значение приобретают общечеловеческие ценности и интересы, реализация которых в политической целостности происходит крайне противоречиво и непоследовательно.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: студент, университет, невротические черты личности, социально – политическая позиция, невроз, страх, фобии, диагностика, моральные нормы, ценности.

SOCIO-POLITICAL POSITION OF UNIVERSITY STUDENTS: A COMPARATIVE ANALYSIS

Simonovich Nikolay Evgenievich, Doctor of Psychology, Professor, Department of Social Psychology, Russian State University for the Humanities

Uzakova Salima Andomasovna, research lecturer, PF Research Institute “Trans”, Uralsk

Abstract

The article is devoted to the important topic of the present. A study was conducted of students of higher educational institutions of Russia. The authors have identified interesting patterns that allow the future use of the results for the organization of the educational process and educational work. It is emphasized that in modern politics, universal values and interests are becoming increasingly important, the realization of which in political integrity is extremely contradictory and inconsistent.

KEYWORDS: student, university, neurotic personality traits, social and political position, neurosis, fear, phobias, diagnostics, moral norms, values.

Современный мир предъявляет человеку высокие требования, которым он должен соответствовать для достижения положения в обществе и определенного социального статуса, чтобы обеспечить себе достойное существование. При этом, приспосабливаясь к ускоряющемуся ритму жизни современного общества, человек испытывает колоссальные физические и психические нагрузки, иногда становясь нервным и несдержанным.

Роль социальных факторов, влияющих на возникновение клинически оформленных невротических расстройств или формирование невротического склада личности, неоднократно рассматривалась во многих исследованиях как в России, так и за рубежом. Социально-психологические факторы могут рассматриваться как в качестве одного из

источников нарушений системы отношений и невротизации личности, так и в качестве последствий этих нарушений, обуславливающих появление проблем в сфере межличностного функционирования. В связи с этим представляет интерес изучение взаимосвязей невротических черт личности и социально-политических позиций.

Исследование взаимосвязей между особенностями выраженности невротических черт личности и ее социально-политическими позициями у студентов еще не проводилось в нашей стране и поэтому являются весьма актуальными.

Диагностику индивидуальных психологических особенностей мы осуществляли с помощью опросников «Невротические черты личности» НЧЛ И.Л. Вассермана и «Социальные и политические позиции» Г. Айзенка.

Невроз является психогенным расстройством. Неврозы развиваются в результате воздействия длительной психической травмы; на фоне переутомления, недосыпания, перенесенного соматического заболевания. Не приводят к нарушениям отражательно-познавательной деятельности, грубым изменениям психических функций, не нарушают адаптации к жизненной ситуации.

Выделим несколько видов неврозов навязчивых состояний.

- Тревожно-фобическое расстройство (невроз страха) - это страхи и фобии, которые возникают настолько сильно и бесконтрольно, что мешают нормальной социальной жизни человека. Самыми распространенными являются агорафобия, простые фобии, социофобии. Отдельный вид тревожно-фобического расстройства - обсессивно-компульсивное, при котором у человека возникают внутренние «приказы» на какие-то мысли или действие, невыполнение которых обычно сопровождается почти паническим страхом происхождения чего-то страшного.
- Истерический невроз - это нестабильное эмоциональное состояние, которое сопровождается демонстративной линией поведения имеет яркие неврологические проявления - нарушения чувствительности, сенсорных систем, двигательные расстройства и подобное. Одной из главных причин истерического невроза является защитная реакция в ответ на ситуацию, которая расценивается личностью как неразрешимая.
- Неврастения - это наиболее распространенная форма невроза. В основе неврастении лежит конфликт между требованиями к себе и невозможностью соответствия.

Юношеский возраст - период жизни человека между подростковым возрастом и взрослостью. Особенности психического развития в раннем юношеском возрасте, во многом, связаны со спецификой социальной ситуации развития, в которой общество ставит перед молодым человеком настоятельную, жизненно важную задачу осуществить именно в этот период профессиональное самоопределение, причем не только во внутреннем плане в виде мечты, намерения кем-то стать в будущем, а в плане реального выбора профессии. Задача выбора будущей профессии, профессионального самоопределения принципиально не может быть успешно решена без и вне решения более широкой задачи личностного самоопределения, включающей построение целостного замысла жизни, самопроектирование себя в будущее. В раннем юношеском возрасте продолжается процесс развития самосознания. [1].

Подростку предстоит сделать целую серию социальных и индивидуально-личностных выборов, идентификаций и самоопределений. Ему предстоит найти свое профессиональное призвание, осознано и критически пересмотреть, переосмыслить весь предыдущий накопленный опыт, усвоенные ранее моральные нормы, и на основе этого выработать свою этику, сформировать собственные ценности и убеждения. И все это происходит на фоне бурного физического роста и полового созревания. Это сумма внутреннего опыта, приобретенного на всех предшествующих стадиях. Позитивным компонентом кризиса идентичности этого периода является формирование целостной идентичности, в этом случае задача периода разрешается успешно. Негативный компонент – ролевое смешение, в этом случае кризис разрешается неудовлетворительно, происходит «диффузия идентичности», что в свою очередь приводит, по мнению Эриксона, к образованию «синдрома патологии идентичности». Политические ценности выполняют роль ориентиров в сложном мире политики, определяют ее смысл и содержание. Сущность понятия "политические ценности" раскрывается так: высокие принципы, которые обеспечивают согласие в обществе или социально-политических группах по отношению к главным целям и проблемам.

Ценностями в политике являются: способствование процессу интеграции социальной группы как части более обозримой социальной целостности; мотивировать политическое участие и деятельность через создание условий, при которых социально-политические цели становятся непосредственными стимулами субъектов политического процесса, определить иерархию различных целей и задач по [12].

Комплекс политических ценностей достаточно разнообразен, поэтому существуют их систематизация и типология. Прежде всего, это определяется тем, что в современной политике все большее значение приобретают общечеловеческие ценности и интересы, реализация которых в политической целостности происходит крайне противоречиво и непоследовательно.

Наиболее типичные критерии, которые можно применить к типологии политических ценностей это - система представлений и верований людей относительно желаемого и наилучшего типа политической системы, режима власти; потребности и условия, обеспечивающие усиление социально-политических связей в группе. В современных условиях политические ценности отражаются в содержании политических универсалий - общих политических образований и понятий, которые трактуются через совокупность черт и проявлений в политической культуре, деятельности и идеологии [7].

К наиболее оформленным общечеловеческих политико-культурных универсалий относятся:

- общечеловеческие политические принципы и идеалы - мир, свобода, правопорядок, демократия, суверенитет, права человека, равенство (социально-правовая), братство, хотя бы декларативно признаются в масштабах мирового сообщества;
- международная политическая речь, в которой закреплено понятийно и лексически все многообразие политических явлений, процессов, в частности, ценностей;
- международная политическая символика, которая обладает существенными эмоционально-психологическими механизмами влияния на политическое сознание: это и известные символические эмблемы и знаки, и музыкальные произведения или темы, символизируя определенные политические настроения, и даже символика цветов (белый - символ помощи, чистоты действий и мыслей; голубой - знак защиты, мирочинства; зеленый - жизнь планеты, природы, человечества, цвет экологии; розовый - защита ребенка и материнства);
- международные политические организации, деятельность и само существование которых утверждает общечеловеческую политику культуры и координирует направленность глобальной политики;
- глобальная политическая интеграция - ценностный процесс, который еще действует как тенденция и непосредственно определяется углубление глобальных проблем современности;

- всемирная распространенность государства как универсальной формы политической организации народов, исторически утвердился в качестве политико-институционального "фундамента" человеческой цивилизации;
- международное право - нормативная система, признана политическая ценностная универсалия, благодаря механизмам регулирования отношений между государствами, мировыми организациями и сообществами, которая опирается на достижения политической культуры и исторический опыт.

Учеными доказано, что те или иные политические убеждения определяются генетикой человека, а не только социальной средой, в которой он рос.

Выявление этих взаимосвязей может способствовать как более глубокому пониманию роли психологических, социально-психологических и социально-политических факторов в невротизации личности, так и конкретизации мишеней психотерапии и клинико-психологических вмешательств.

Для установления личностных предпочтений испытуемых в сфере социальной и политической жизни в работе использовали опросник Г.Айзенка «Социально-политические предпочтения». Данный опросник широко распространен в зарубежных исследованиях, в которых подтверждаются его высокие валидность и надежность.

Первая шкала носит название "дозволенность".

Второй фактор социальных предпочтений называется «расизм»..

Следующая шкала называется «религиозность».

Четвертый фактор называется «социализм».

Пятый фактор получил название «либерализм».

Шестой фактор социальных предпочтений носит название «реакционность».

Седьмой фактор определяющий социальные предпочтения человека, называется «пацифизм».

При решении задач, связанных с изучением роли личности в этиопатогенезе невротических и неврозоподобных нарушений, мы тест-опросники, построенные на самооценке эмоционально-личностных и социально-психологических (поведенческих) качеств.

К таким методикам относится опросник **«Невротические черты личности»** (НЧЛ), разработанной на основе многошкального клинического опросника BVNK-300, созданного в Германии Н.Д.Hansgen в 1982 году. Опросник BVNK-300 является психодиагностическим

инструментом для оценки структуры и степени выраженности невротических и невротоподобных состояний, а также особенностей личности, потенциально значимых для генеза неврозов и психосоматических расстройств. Русский вариант опросника BVNK-300 был адаптирован, рестандартизован и апробирован Г.Х.Бакировой в отделении неврозов и психотерапии Института им. В.М.Бехтерева под руководством профессора Б.Д.Карвасарского. В лаборатории клинической психологии Института им. В.М.Бехтерева была осуществлена модификация этого варианта опросника, получившая название «Опросник невротических расстройств» (ОНР). В дальнейшем в связи с востребованностью модифицированного варианта опросника и потребностью клинических психологов в специализированных инструментах личностной диагностики на базе ОНР был разработан новый психодиагностический опросник «Невротические черты личности» (НЧЛ).

Оценка шкалы «Симуляция» не превышает порогового значения, оценка шкалы «Диссимуляция» превышает пороговое значение, что отражает стремление испытуемого придать ответам социально одобряемый характер, избежать излишней откровенности, смягчить недостатки собственной личности, эмоционально значимые проблемы и трудности социальной адаптации; результаты исследования недостаточно достоверны.[4].

Оценки шкал «Симуляция» и «Диссимуляция» превышают пороговое значение, что отражает противоречивое отношение к исследованию, проявляющееся в стремлении, с одной стороны, придать ответам социально одобряемый характер, отметить удовлетворенность собой и актуальной ситуацией, а с другой – подчеркнуть личностные недостатки и трудности социального приспособления; полученные данные могут отражать как плохое самопонимания испытуемого, так и неустойчивость эмоционального фона, противоречивость мотивационных тенденций; результаты исследования недостаточно достоверны.

Эффективность использования методики НЧЛ при психодиагностических исследованиях в клинике пограничной психиатрии и психосоматических расстройств определяется тем, что она позволяет примерно вдвое быстрее по сравнению с углубленным клинико-психологическим исследованием выявить личностные свойства испытуемых.

В исследовании приняли участие 40 испытуемых (19 парней и 21 девушек), все студенты вузов.

Все испытуемые – девушки и парни, находящиеся в возрастном диапазоне от 18 до 23 лет.

Средний возраст испытуемых составил – 20,28 лет.

Стандартное отклонение по возрасту составляет – 1,74.

Среднее отклонение по возрасту – 1,48.

Все опрошенные являются студентами российских ВУЗов, обучающиеся на 1-5 курсах.

В самом начале мы посчитали средние значения по всем показателям. Потребность определения средних величин связана с тем, что у различных единиц исследуемых совокупностей индивидуальные значения одного и того же признака, как правило, неодинаковы.

Таблица 1. Средние значения по всем показателям

Valid N	Mean 40ч.	Minimum	Maximum	Std.Dev.
Сим. 40	20,9250	7,0000	33,0000	6,10333
Диссим. 40	34,2000	21,0000	45,0000	5,85815
Неув. 40	31,0000	5,0000	51,0000	13,45839
П.и С. Пас. 40	72,9000	45,0000	92,0000	10,15218
Нев.св. 40	28,3000	13,0000	42,0000	6,34964
Аф.н. 40	14,9250	0,0000	33,0000	9,29678
Ин.н. 40	7,7500	-1,0000	22,0000	5,89111
Ип. 40	30,2500	14,0000	47,0000	8,27647
С.н. 40	11,2000	-11,0000	38,0000	10,22616
Д.- С. 40	83,6000	62,0000	98,0000	9,72388
Р.- А. 40	37,9500	26,0000	54,0000	7,14304
Рел.- Ат. 40	39,0500	29,0000	50,0000	5,13385
Соц. – Кап. 40	151,5750	115,0000	178,0000	13,96312
Либ. – Ан. 40	72,4250	54,0000	88,0000	8,45163
Реа. – Пас. 40	56,1500	39,0000	83,0000	9,93453
Пац. – Мил. 40	48,2000	33,0000	66,0000	6,92894
Рад. – Кон. 40	-15,4750	-93,0000	68,0000	34,35784
Ж.- Мяг. 40	-7,5000	-36,0000	15,5000	13,15538

Примечание. Сим. – Симуляция, Дис. – Диссимуляция, Неув. – неуверенность в себе, П.и С. – познавательная и социальная пассивность, Нев.св. – невротический сверхконтроль, Аф.н. – аффективная неустойчивость, Ин.н. – интровертированная направленность, Ип. – ипохондричность, С.н. – социальная неадаптивность.

Д.- С. – дозволенность-строгость, Р.- А. – расизм-антирасизм, Рел.- Ат. – религиозность-атеизм, Соц.- Кап. – социализм-капитализм, Либ.- Ан. – либерализм-антилиберализм, Реа.- Пас. – реакционность-прогрессивность, Пац.- Мил. – пацифизм-милитаризм, Рад.- Кон. – радикализм-консерватизм, Ж.- Мяг. – жесткость-мягкость.

Если соотнести полученные средние значения по тестам с нормативными данными в методиках – то увидим, что средние в общей выборке по всем показателям, кроме «Познавательной и социальной пассивности» находятся на среднем уровне. Познавательная и социальная пассивность у 40 человек имеет повышенную выраженность. Высокое значение оценки отражает низкую интеллектуальную продуктивность, замедление ассоциативных процессов, склонность к длительному обдумыванию; ограниченный круг и недифференцированный характер интересов; низкую социальную активность, недостаточную общительность, затруднения в установлении контактов, отсутствие или снижение потребности в широких и разнообразных межличностных связях. Возможно, это связано с тем, что тесты были предоставлены в конце учебного года, когда испытуемые имели недостаточную

продуктивность (повышенную истощаемость) и трудность переключения интеллектуальной деятельности.

Далее был произведен расчёт различий между парнями и девушками.

Таблица 2. Средние значения по мужчинам

Valid Муж	Mean M	Minimum	Maximum	Std.Dev.
Сим. 19	21,632	14,0000	33,0000	5,70780
Диссим. 19	35,105	21,0000	45,0000	5,70472
Неув. 19	29,947	5,0000	47,0000	13,01484
П.и С. Пас. 19	73,63	45,0000	87,0000	11,28032
Нев.св. 19	29,95	13,0000	42,0000	6,34625
Аф.н. 19	11,526	0,0000	32,0000	8,75194
Ин.н. 19	8,42	-1,0000	22,0000	6,23000
Ип. 19	31,579	14,0000	47,0000	9,14887
С.н. 19	10,7895	-11,0000	22,0000	8,67678
Д.- С. 19	82,9474	65,0000	97,0000	10,33588
Р.- А. 19	37,7895	26,0000	52,0000	7,05989
Рел.- Ат. 19	39,0526	30,0000	50,0000	5,90173
Соц. – Кап. 19	152,0526	115,0000	174,0000	13,98997
Либ. – Ан. 19	69,7895	54,0000	82,0000	8,18249
Реа. – Пас. 19	55,5263	43,0000	75,0000	9,47141
Пац. – Мил. 19	47,7895	37,0000	61,0000	6,70472
Рад. – Кон. 19	-18,0526	-93,0000	43,0000	35,26956
Ж.- Мяг. 19	-7,5789	-36,0000	15,5000	15,23270

Таблица 3. Средние значения по женщинам

Valid Ж	Mean Ж	Minimum	Maximum	Std.Dev.
Сим. 21	20,2857	7,0000	31,0000	6,51263
Диссим. 21	33,3810	21,0000	44,0000	6,01229
Неув. 21	31,952	11,0000	51,0000	14,09779
П.и С. Пас. 21	72,238	59,0000	92,0000	9,24611
Нев.св. 21	26,8095	16,0000	41,0000	6,12061
Аф.н. 21	18,00	1,0000	33,0000	8,87130
Ин.н. 21	7,1429	-1,0000	21,0000	5,65054
Ип. 21	29,0476	14,0000	45,0000	7,41941
С.н. 21	11,5714	-7,0000	38,0000	11,65578
Д.- С. 21	84,1905	62,0000	98,0000	9,35211
Р.- А. 21	38,0952	29,0000	54,0000	7,38854
Рел.- Ат. 21	39,0476	29,0000	49,0000	4,47746
Соц. – Кап. 21	151,1429	132,0000	178,0000	14,26985
Либ. – Ан. 21	74,8095	54,0000	88,0000	8,15242
Реа. – Пас. 21	56,7143	39,0000	83,0000	10,53633
Пац. – Мил. 21	48,5714	33,0000	66,0000	7,27029
Рад. – Кон. 21	-13,1429	-66,0000	68,0000	34,21007
Ж.- Мяг. 21	-7,4286	-28,5000	13,5000	11,34161

Сравнив средние показатели между мужчинами и женщинами, было выявлено, что уровень симуляции у мужчин выше, чем у женщин. Это говорит о том, что женщины наиболее положительно настроены по отношению к исследованию. Так же из таблиц 2 и 3 видно, что женщины больше неуверенны в себе, чем мужчины. Показатель познавательной и социальной пассивности у мужчин выше.

Невротический сверхконтроль у мужчин выше, что отражает потребность в тщательном планировании и обдумывании поступков, стремление к завершению начатого, трудности переключения с одного вида деятельности на другой; точность, корректность, педантичность, терпеливость в работе и социальном взаимодействии; при этом мотивация избегания неуспеха доминирует над мотивацией высоких достижений.

Исходя из результатов таблиц можно заметить, что аффективная неустойчивость у женщин намного выше. Женщины имеют повышенную эмоциональную возбудимость, ослабление способности к волевому управлению эмоциями, неустойчивый, неуравновешенный характер поведения при межличностном взаимодействии, возможность раздражительных и гневливых реакций в фрустрирующих ситуациях, повышенную чувствительность (сенситивность) со склонностью «накапливать» отрицательные переживания (недостаточная пластичность эмоций); понижены толерантность к стрессу и в целом, регуляторные возможности психики.

Мужчины предпочитают виды деятельности, не предполагающие широкое социальное взаимодействие, автономность поведения (независимость от оценок окружающих), самостоятельность суждений, стремление подавлять внешние проявления эмоций; доверительные отношения могут складываться с очень ограниченным кругом лиц. Мужчины больше сосредоточены на состоянии своего здоровья, внимательно относятся к незначительным проявлениям недомогания, повышенный контроль над поведением и образом жизни с целью избежать ситуаций, потенциально связанных с риском заболевания (переохлаждение, перенапряжение), поиск информации о различных заболеваниях и соблюдение всех предписаний по их предупреждению; негибкость поведения в целом, дискомфорт при необходимости изменения привычных жизненных стереотипов (Ипохондричность).

У парней показатель «Радикализм» выше, чем у девушек. Радикалы обычно более прогрессивны и больше привержены социализму, консерваторы же предпочитают держаться традиционной точки зрения на большинство вопросов общественного устройства и привержены капиталистической системе.[9, С. 92].

Средние значения показателей «Жесткость-мягкость» примерно равны у мужчин и у женщин. Но показатель мягкости у женщин всё-таки выше. Они имеют более мягкий характер с мягкими установками, в которых больше нежности, человеколюбия и способности к сопереживанию.

Согласно результатам, полученным в нашем исследовании, для женщин характерен высокий уровень неуверенности в себе, повышенной склонности к критическому самоанализу, затруднению при принятии решений; можно предположить зависимо-уступчивую позицию и повышенную эмоциональную истощаемость в социальных контактах, потребность в эмоциональной поддержке, недостаточную самостоятельность и стеничность при достижении цели. Мужчины имеют невысокий уровень социальной компетентности и активности, а так же низкий показатель аффективной неустойчивости - устойчивость в стрессе, конструктивные формы психологического преодоления и приспособления. Женщины же более заинтересованы в восприимчивости к новому, эмоционально включены и способны к быстрому принятию решений, так же общительны, имеют открытое поведение, готовность к сотрудничеству, ориентацию на мнение окружающих, потребность в их помощи и поддержке, открытое проявление эмоций вовне и способность к установлению доверительных отношений с достаточно широким кругом лиц; пластичность и отсутствие затруднений при реализации социальных контактов, установлении новых связей.[11].

Мужчины больше придерживаются социализму, чем девушки. Они положительно относятся к представителям рабочего класса и высоко ценят любые проявления интернационализма. Женщины, в свою очередь, придают больше значения личной свободе и выступают против любого вмешательства в их жизнь со стороны государства (Либерализм). Убеждены же в том, что война не имеет никаких оправданий больше женщины, чем мужчины (Пацифизм). У мужчин показатель «Радикализм» выше, чем у женщин. Радикалы обычно более прогрессивны и больше привержены социализму, консерваторы же предпочитают держаться традиционной точки зрения на большинство вопросов общественного устройства и привержены капиталистической системе. Средние значения показателей «Жесткость-мягкость» примерно равны у мужчин и у женщин. Но показатель мягкости у женщин всё-таки выше. Они имеют более мягкий характер с мягкими установками, в которых больше нежности, человеколюбия и способности к сопереживанию.

Для людей с наличием невротических черт личности характерны социально-политические позиции «либерализм» - придают большое значение личной свободе и выступают против любого вмешательства в их жизнь со стороны государства, «реакционность» - серьезно озабочены такими явлениями жизни, которые, по их мнению, представляют собой признаки морального разложения общества и «консерватизм», для испытуемых с отсутствием невротических черт личности – «радикализм» и «прогрессивность»

- предпочитают поддерживать наращивание военной мощи своей страны и оправдывают ее агрессивную политику по отношению к потенциальным противникам.[10].

Таким образом, в статье был выявлен ряд общих закономерностей в структуре взаимосвязей социально-политических позиций и невротических черт личностей. Помимо этого, были получены различия показателей между мужчинами и женщинами.

В ходе данного исследования были подробно рассмотрены задачи, которые мы успешно выполнили.

Литература

1. Айзенк Г., Вильсон Г. Как измерить личность. М.: Когито-Центр, 2000 – 284 с. (7. Тест «Социальные и политические позиции», 176 пунктов. С. 241-273)
2. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер. 2008. – 400с.
3. Божович Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе. Психология подростка. Хрестоматия / сост. Ю.И. Фролов, - М., 1997;
4. Вассерман Л.И., Иовлев Б.В., Щелкова О.Ю., Червинская К.Р. Психологическая диагностика невротических черт личности. Метод. рекомендации. СПб: СПбНИПНИ им. В.М.Бехтерева, 2003 – 29 с. (тест НЧЛ)
5. Дубровина И.В. Практическая психология образования : Учебное пособие 4-е изд. — СПб.: Питер,2004. — 592 с.. 2004
6. Карпан К.Н. Аддикция и особенности зависимой личности. – Б.Ц.: – 2015. 6-10 с.
7. Луман Н. Социальные системы: Очерк общей теории. — Западная теоретическая социология 80-х годов. — М., 1989.
8. Мисюк М.Н., Максименко В.В.. Основы медицинских знаний: Учебно-методический комплекс для студентов специальности - ПСИХОЛОГИЯ. - Минск.: Изд-во МИУ, 2009
9. Мотков О.И. Методика изучения внешних и внутренних ценностей личности. / Журнал Психол. общества им. Л.С. Выготского. 2009, № 1. С. 81-92 (0,6 п.л. – методическая статья)
10. Крысько В. Г., Симнович Н. Е. Психологические основы изучения социального самочувствия людей в современном Российском обществе // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2001. №1. С. 163.

11. Симонович Н. Е. Социальное самочувствие и технологии его исследования в современной России// автореферат на соискание ученой степени доктора психологических наук// Государственный университет управления. Москва, 2003.
12. Первин Л., Джон О. Психология личности: Теория и исследования. М.: Аспект Пресс, 2001 – 607 с. (см. Гл 7 и 8 – Г. Олпорт, Р. Кеттел, Г. Айзенк и др.)
13. Политология: Учебник / под ред. Ю.В. Ирхина, В.Д. Зотова, Л.В. Зотовой. – М. : Юристь, 2002. – 511 с.
14. Психиатрия : национальное руководство / под ред. Т.Б. Дмитриевой, В.Н. раснова, Н.Г. Незнанова, В.Я. Семке, А.С. Тигранова. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2011. – 526 с.
15. Райх В. Анализ характера: Пер. с англ. Е. Поле. –М: Апрель Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 528 с. (Серия «Психологическая коллекция»)
16. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Перевод с англ. В. В. Старовойтова. М.: Айрис-пресс, 2004 г.
17. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб: Питер, 2000 – 608 с. (Гл. 10 – А. Маслоу, и гл. 11 – К.)
18. Чиркин В.Е. Глобальные модели политических систем современного общества: индикаторы эффективности. – Государство и право. – 1992. – № 5.
19. Gene E. Robinson, Russell D. Fernald, David F. Clayton. Genes and Social Behavior // Science. 2008. V. 322. P. 896–900.
20. Zoe R. Donaldson, Larry J. Young. Oxytocin, Vasopressin, and the Neurogenetics of Sociality // Science. 2008. V. 322. P. 900–904.
21. Электронный ресурс (Доступно по ссылке <http://psychodisease.ru/raznovidnosti-nevrozov-chem-otlichaetsya-nevroz-ot-depressii.html>) (Дата обращения 20.01.2020)
22. Электронный ресурс (Доступно по ссылке http://zoom.cnews.ru/rnd/news/top/politicheskie_ubezhdeniya_zalozheny_v_genah/print) (Дата обращения 03.03.2020).