

УДК 658.5+330.34

ДЕЛОКРАТИЯ — ВЛАСТЬ ПОЛЬЗЫ (АВТОРЕФЕРАТ)

Протопопов Александр Иванович, индивидуальный предприниматель в сфере производства, торговли, медицинских и образовательных услуг, член Международной научной школы устойчивого развития им. П.Г. Кузнецова

Аннотация

Современное человечество находится в точке бифуркации, из которой оно либо шагнёт в ноосферу, либо самоликвидируется. При этом в публичном информационном пространстве нет дискуссии по ноосферной теме. В лучшем случае, как это было на 25 Петербургском экономическом форуме, мы наблюдаем невнятные попытки сформировать образ экономического будущего России, но представить наше Отечество частью биосферы, в которой разумная деятельность человека становится главным фактором развития, никто не пытается, вообще.

В то же время, отечественная наука имеет безусловный приоритет в этой области научных знаний.

Осенью 2021 г. Русское Космическое общество опубликовало первую часть работы Протопопова А.И. «Делократия — власть пользы», где автор, опираясь на идеи русского космизма, в популярной форме представил всеобщие законы вселенной, обуславливающие существование и эволюцию реального мира и продемонстрировал их действие в рамках общественных систем.

Автор представил универсальный индикатор состояния общественных систем и параметры, обуславливающие значения этого индикатора, а также продемонстрировал значения параметров общественных систем, обуславливающих вступление человечества в ноосферу.

Настоящий автореферат представляет собой обзор основных идей монографии «Делократия – власть пользы».

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: делократия, организация производства, управление, законы развития общественных систем.

DEEDOCRACY — THE POWER FOR BENEFIT (AUTHOR'S ABSTRACT)

Protopopov Alexander Ivanovich, individual entrepreneur in the field of production, trade, medical and educational services, member of the International Scientific School of Sustainable Development named after P.G. Kuznetsov

Abstract

Modern humanity is at the point of bifurcation, from which it will either step into the noosphere or self-destruct. At the same time, there is no discussion on the noosphere topic in the public information space. At best, as was the case at the 25th St. Petersburg Economic Forum, we are seeing vague attempts to shape the image of Russia's economic future, but no one is trying to present our Fatherland as part of the biosphere, in which intelligent human activity becomes the main factor in development, at all.

At the same time, domestic science has an absolute priority in this area of scientific knowledge.

In the fall of 2021, the Russian Space Society published the first part of A.I. Protopopov's work. "Deedocracy: the power for benefit", where the author, based on the ideas of Russian cosmism, presented in a popular form the universal laws of the universe that determine the existence and evolution of the real world and demonstrated their action within social systems.

The author presented a universal indicator of the state of social systems and the parameters that determine the values of this indicator, and also demonstrated the values of the parameters of social systems that determine the entry of mankind into the noosphere.

This abstract is a review of the main ideas of the monograph "Deedocracy: the power for benefit".

KEYWORDS: deedocracy, organization of production, management, laws of development of social systems.

Проблема и вектор её решения

С тех пор, как человек выделился из природы, то есть проявилось взаимодействие природа-общество-человек, активность людей направлена на формирование условий, благоприятных для их существования.

Средством реализации человеческих устремлений стал труд. Одновременно с появлением производительного труда появились люди, которые присваивали результат труда сначала своих соплеменников, а позже и результат труда других людей, в каком бы регионе планеты ни генерировался этот результат. Как правило, прибавочный продукт изымался полностью. Того что оставалось у труженика ему едва хватало для собственного воспроизводства.

Однако, находились и люди, боровшиеся с этой несправедливостью, пытавшиеся осмыслить причины такого положения дел и предлагавшие решения, направленные на гармонизацию общественных отношений.

Современное человечество накопило обширный опыт гармонизации общественных отношений, представленный разнообразием социализмов, но решить проблему справедливого (эквивалентного) обмена результатами труда между участниками общественно-экономических отношений (проблему, лежащую в основе социальных противоречий), пока, не удалось.

Более того, степень эксплуатации современного труженика растёт, а мировая элитка не скрывает намерений превратить его в биоробота и избавить планету от лишнего, в её понимании, населения.

Кроме того, сегодня разрешение социальных противоречий увязано ещё и с решением экологических проблем.

В результате указанных противоречий сформировалась предельная напряженность транснациональных общественно-экономических отношений, уже вылившаяся в военные действия.

В этих условиях гармонизация отношений в системе природа-общество-человек задача не только научного поиска, но и задача, от решения которой зависит выживание человечества, наша победа в противостоянии с Западом, наша с вами жизнь и благополучие.

Решением этой задачи долгое время занимался коллектив кафедры Устойчивого Инновационного Развития университета Дубна под руководством д.т.н. проф. Большакова

Б.Е. Базой научной деятельности коллектива являлось наследие школы русского космизма (В.И. Вернадский, К.Э. Циолковский, А.П. Чижевский, Р. Бартини, П. Кузнецов и др.)

Мне посчастливилось продолжительное время сотрудничать с Борисом Евгеньевичем Большаковым. Он стал редактором двух моих монографий и магистерского курса. В силу сказанного, в полной мере ощущаю себя представителем этой школы.

Суть научной концепции русского космизма заключается в том, что система природа-общество-человек является неотъемлемой частью открытой космопланетарной системы, из чего следует, что законы её существования, в том числе и законы общественного развития, обусловлены всеобщими законами вселенной – законами превращения и сохранения энергии.

Сказанное позволяет утверждать, что выстроить гармоничные общественные отношения и обеспечить гармонию в отношениях человека с природой невозможно без понимания фундаментальных законов природы. То есть, чтобы гармонизировать отношения в системе природа-общество-человек нужно соответствующим образом соединить обществоведение с естествознанием, что и сделано мною в работе «Делократия – власть пользы»¹.

Основой для соединения естественных и общественных наук является понимание того, что материальный мир представляет собой бесконечное движение и взаимопереходы различных видов вещества-энергии. В том числе движение и превращение неживой энергии в живую, энергии живой природы в живое вещество и обратно.

В первой части работы «Делократия – власть пользы»² изложены основы естествознания, позволяющие понять, каким образом происходят взаимопереходы энергии в вещество и обратно в рамках процесс-систем живой природы. А затем, с опорой на эти знания, показано как такие же переходы происходят в общественных системах, как они влияют на состояния жизни общественных систем и обуславливают их (живых систем) взаимодействие.

Представить, осознать и исследовать этот бесконечный в пространстве-времени процесс можно только с помощью такого инструмента, как понятие «система». Оно позволяет не только локализовать наше внимание на значимом для нас процессе в нужном

¹ Делократия — власть пользы (Часть I) / А.И. Протопопов. – Новосибирск.: Изд-во РКО, 2020. – 198 с.: илл., табл.

² Теория развития и совершенствования живого вещества и общественных систем.

месте и в нужном отрезке времени, но и получить о нем научное (т.е. в мерах физических величин) представление.

Поэтому в первой части работы определяются понятия, необходимые для раскрытия термина «система», раскрывается сущность материальных (живых и неживых) систем. А также рассматривается сущность систем нематериальных, поскольку они являются неотъемлемой частью реального мира и обуславливают процессы, протекающие в окружающей нас живой и неживой природе.

Работа представляет собой существенный вклад в теорию систем, поскольку описывает универсальное устройство систем неживой и живой природы. А это позволяет говорить об идеальных образах (о едином шаблоне или матрице, универсальном паттерне) систем неживого и живого вещества, говорить о фрактальности материального мира, что имеет ключевое значение для организации производственных процессов, а также других общественных систем, характеризующихся непрерывным ростом их эффективности (непрерывным ростом КПД).

Научное понимание устройства живых и неживых систем позволяет сформулировать законы, обуславливающие существование и взаимодействие живой и неживой материи.

А понимание законов, обуславливающих существование и взаимодействие живой и неживой материи, позволяет выявить единый для всех систем живого вещества (в том числе для общественных и производственных систем) измеримый показатель (индикатор), адекватно свидетельствующий об их истинном, выраженном в измеримых величинах, состоянии.

Сравнение организованных человеком общественных (в том числе производственных) систем с естественным (идеальным) устройством живого вещества позволяет увидеть ущербность устройства существующих общественных/производственных систем и осознанно их усовершенствовать, а также оптимальным образом проектировать новые общественные/производственные системы.

А это позволяет осознанно регулировать общественные отношения на любом их уровне, вывести на принципиально новый уровень эффективность общественного производства, обеспечить эквивалентность обмена между участниками производственных отношений и таким образом гармонизировать общественные отношения, в том числе, исключить риски, обусловленные глобальными конфликтами человечества.

Значимость и масштаб происходящих вокруг нас изменений невольно заставляет задуматься о том, что будет завтра. Людей, пытающихся предъяснить образ будущего достаточно. Но рисуя этот образ, они исходят из субъективных представлений об устройстве реального мира, в то время как законы мироздания едины, и всякое научное представление о будущем должно и может основываться только на научных знаниях, прежде всего, на знании законов сохранения и превращения вещества-энергии.

Нельзя не видеть вклада, таких личностей как, например, М.Л. Хазин, или А.С. Галушка, в формирование научного представления о будущем. Ни в коей мере не желая принизить чей-то вклад в формирование образа будущего, хочу сказать, что представить целостный проект будущего современным проектировщикам мешает ограниченность подходов.

Прежде всего, их представления лишены фундамента научных знаний о законах развития живой и неживой природы, которые должны лежать в основе проекта будущего и задавать направление мысли.

Во-вторых, анализируя общественные явления, они игнорируют методы советской школы обществоведения.

В-третьих, они не рассматривают уникальный современный опыт отечественных организаторов производства в качестве прообраза общественных отношений будущего. (Поскольку будущее вырастает из настоящего, то эмбрион будущего уже должен функционировать в теле современной общественно-экономической системы.)

Работа «Делократия – власть пользы», опираясь на законы развития живой природы и общественных систем, исторический и диалектический материализм, современный опыт организации природоподобного производства и анализ современного финансового капитала М. Хазины, даёт научный прогноз устройства грядущей формации.

В работе анализируется существующее/традиционное устройство общества и рассматривается природоподобная модель общественной организации, на основании чего делается вывод о том, что в рамках традиционной организации общества прогресс невозможен, а развитие может быть обеспечено только трансформацией общества в природоподобное состояние.

Основные понятия теории развития

Разговор о грядущей формации возможен при согласованном представлении о предмете разговора. Рассмотрим определения понятий, которые требуются для дальнейших рассуждений, с позиций теории развития живой природы и общественных систем.

- ✓ *Общественно-экономическая формация* – это система всех общественно-экономических отношений, обусловленных доминирующим способом производства.

Теория развития описывает общественно-экономическую формацию, как и любую другую процесс-систему живой природы, с помощью шести основных параметров, которые могут быть выражены в мерах физических величин.

1. Структура или организационно функциональная схема живой системы (LT);
 2. Энергия живой системы (E);
 3. Ресурсы живой системы (I);
 4. Созидательная сила живой системы (F);
 5. Полезная мощность живой системы (P);
 6. Оборот полезной мощности или состояние жизни живой системы (OP).
- ✓ *Управление (управленческая деятельность)* – процесс воздействия на объект с заданной целью.

В живой природе процессы управления реализуются исключительно для того, чтобы управляющий субъект мог увеличить свою свободную энергию (свои возможности) за счёт присвоения и использования свободной энергии подвластных ему организмов.

Например, муравьи пасут тлю с целью увеличить пищевую базу муравейника, вожак стаи животных увеличивает возможность реализации своего доминантного потенциала и доступа к пище.

Человек, реализующий процесс управления, независимо от того, осознаёт он это или нет, всегда присваивает свободную энергию, которую генерирует объекты его управления.

Это ни хорошо – ни плохо. Это закон природы. Нет возможности присвоить энергию подчинённого – нет управленческого процесса.

Хорошо (норма) тогда, когда управляющий субъект раст своих возможностей (накопленную свободную энергию) направляет на рост или сохранение возможностей управляемых объектов, как это происходит в животном мире. А плохо тогда, когда присваивая чужую энергию, управляющий субъект не пускает её в полезный для социума

оборот. Такое бывает только у людей, является противоестественным, противоречащим законам природы, явлением.

- ✓ *Власть* — это инструмент оперативного управления людьми.

Власть проявляется как способность субъекта власти мотивировать обязательное исполнение своих указаний объектом власти, то есть как способность субъекта власти адекватно поощрять и наказывать подвластных ему людей.

- ✓ *Организационная деятельность* – это процесс создания общественных, например, производственных систем.

То есть деятельность, в результате которой появляются организации людей с заданной функцией.

- ✓ *Развитие* — это состояние процесса жизни, в том числе состояние производственной системы, характеризующееся тем, что на каждом преобразовательном цикле процесса происходит рост полезной мощности живой системы за счёт уменьшения мощности потерь и ускорения оборачиваемости полезной мощности³.

Исходя из определения, можно считать, что если КПД живой системы растёт, то она находится в состоянии развития.

Если максимальные значения КПД живой системы не изменяется, значит, она находится в состоянии предельного развития.

Если КПД системы снижается, значит, она деградирует.

Состояние развития – это оптимальное состояние процесс-систем живой природы, к которому стремится всё живое. Поскольку общественные системы, к которым относятся и системы производственные, являются системами живого вещества, то им тоже свойственно состояние развития, которое следует считать их оптимальным состоянием.

Соответственно, всякое благонамеренное управленческое воздействие на общественную/производственную систему должно иметь своей целью введение общественной/производственной системы в состояние развития и удержание её в этом состоянии.

Устойчивость (непрерывность) состояния развития может обеспечить только то общество, которое способно «использовать идеи, появляющиеся в сознании отдельного

³ Данное определение термина принято в теории развития и совершенствования живого вещества и общественных систем. Отличается от прочих определений, прежде всего, тем, что выражено в терминах измеримых величин. Термин имеет слова омонимы: под этим термином чаще всего понимается не состояние процесса жизни, а всякий процесс и его изменения.

индивидуума, для роста возможностей общества в целом и использующее рост возможностей общества как целого для формирования индивидуума, способного генерировать новые идеи...»

Это ключевой принцип устойчивого развития общественных, в том числе производственных, систем. Он сформулирован выдающимся русским космистом, автором универсальной системы общих законов природы и инвариантов исторического развития человечества, доктором физ. мат. наук, профессором МФМИ и Международного университета природы, общества и человека «Дубна», председателем Экспертного Совета Комитета Государственной Думы РФ и проч. Побиском Георгиевичем Кузнецовым.

Таким образом, состояние развития следует рассматривать как цель всякого благонамеренного управленческого воздействия на общественные/производственные системы, а генерацию творческого человека-созидателя как основную функцию устойчиво развивающегося общества.

- ✓ *Оборот полезной мощности* — это полезная мощность системы, полученная в предыдущем преобразовательном цикле и использованная в следующем преобразовательном цикле для генерации новой полезной мощности.
- ✓ *Структура общественной/производственной системы* — это совокупность элементов системы и их связей, определяющих функцию системы.

Из определения следует, что структура предприятия – это совокупность отношений между участниками производственного процесса или организационно-функциональная схема производства.

- ✓ *Делократия* – власть Дела
- ✓ *Дело* – полезный результат труда, за который другие люди готовы платить добровольно.

Если термин Дело и слова от него производные употребляются в указанном смысле, то они, согласно исходной договоренности между потребителями термина, пишутся с заглавной буквы.

- ✓ *Польза* — это всё, что обуславливает состояние развития и обеспечивает его устойчивость.


Алгоритм описания формации будущего

Попробуем с помощью этих терминов и параметров процесс-систем описать известные нам общественно-экономические формации.

При описании будем использовать только доминирующие признаки, доминирующие свойства, доминирующие ресурсы, доминирующие технологии и доминирующие качества общественно-экономических формаций. Будем считать, что формации находятся в пределе своего совершенства. Это позволит использовать для описания формаций таблицы, что, с одной стороны, ограничит количество текста, а с другой стороны, обеспечит наглядность сравнения.

1. При описании устройства (структуры) формации, назовём её внешнюю функцию и основные элементы устройства, обеспечивающие реализацию внешней функции, то есть назовём субъект управления, механизмы и инструменты управления. А также представим упрощённую схему этого устройства.
2. При описании энергии формации, назовём главные факторы, обуславливающие способность участников системы выполнять работу по реализации внешней функции: степень коммуникативности, мировоззрение, мораль/идеология, цель земного существования, доминирующая в общественном сознании.
3. При описании ресурса формации, укажем главный ресурс, обеспечивающий формацию свободной энергией;
4. При описании созидательной силы формации назовём основные технологии, обеспечивающие эксплуатацию главного ресурса и исполнение внешней функции;
5. При описании полезной мощности укажем динамику её генерации, динамику накопления и возможности переноса.
6. При описании оборота полезной мощности общественно-экономической системы укажем направление использования полезной мощности и динамику её оборота.

Обратим внимание на то, что «застой» полезной мощности формирует паразитарные страты.

Первобытно-общинная формация	
Структура 	1. Функция – обеспечить выживание людей, объединённых родственными связями и общим способом непроизводительного труда (охота и собирательство); 2. Субъект управления – совет старейшин; 3. Инструмент оперативного управления – власть; 4. Инструмент власти – принуждение коллектива; 5. Механизм использования управления и власти – общее собрание.
Энергия	1. Коммуникативность – устная речь; 2. Мировоззрение - культы природных явлений; 3. Мораль – групповые ценности; 3. Цель существования – удовлетворение естественных

Первобытно-общинная формация	
	потребностей в пище, размножении и доминантности.
Главный ресурс	Плодородие ареала обитания;
Сила созидания	Навыки охоты и собирательства с использованием примитивных орудий.
Полезная мощность	Появилась способность к коллективной генерации полезной мощности, но общество ещё не способно к её аккумуляции и переносу.
Оборот полезной мощности	Полезный продукт (полезная мощность) в полной и равной мере потребляется членами общины. Равенство потребления обеспечивается отсутствием технологий хранения продуктов и естественной ограниченностью индивидуального потребления. Ускорение оборота полезной мощности ничтожно.

Рис. 1



Рабовладельческая формация	
Структура (LT) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Функция – обеспечить выживание людей, объединённых общим способом производительного труда (зерновое земледелие) и рамками этнических государств. 2. Субъект управления – лидер этноса; 3. Инструмент оперативного управления – власть; 4. Инструмент власти – тирания; 5. Механизм использования управления и власти – госаппарат.
Энергия (Е) (люди)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Коммуникативность – устная речь, письменность, счёт; 2. Мироззрение - политеизм; 3. Мораль – этнокультура; 3. Цель существования – удовлетворение естественных потребностей в пище, размножении и доминантности.
Главный ресурс (I)	Орошаемая земля и рабы (производительный труд).
Сила созидания (F)	Зерновое земледелие, основанное на ручном труде.
Полезная мощность (P)	Появляется способность не только к генерации полезной мощности, но и к её накоплению и переносу, поскольку зерно можно производить больше, чем нужно для выживания, хранить неограниченно долго, перемещать по усмотрению.
Оборот полезной мощности (OP)	Часть общественного продукта расходуется на воспроизводство производительных сил (захват рабов и поддержание хозяйства). Другая часть расходуется на воспроизводство государств и личные потребности рабовладельцев. Появляется очевидная ускоренность оборота полезной мощности.

Рис. 2

Феодальная формация	
Структура (LT) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Функция – обеспечить выживание сообщества людей, объединённых общим способом производительного труда (зерновое земледелие), а также системой общинных и вассальных отношений. 2. Субъект управления - аристократия.

Феодальная формация	
	3. Инструмент оперативного управления – власть; 4. Инструмент власти – имущественная (земельная) зависимость; 5. Механизм использования управления и власти – центральная и удельная администрации.
Энергия (E)	1. Коммуникативность – устная речь, письменность, счёт; 2. Мировоззрение – монотеизм; 3. Мораль – авраамические ценности; 4. Цель существования – войти в царство небесное.
Главный ресурс (I)	Пашня и скот.
Сила созидания (F)	Зерновое земледелие, основанное на тягловой силе животных.
Полезная мощность (P)	Появляется способность не только к генерации полезной мощности, но и к её накоплению и переносу, поскольку зерно можно производить больше, чем нужно для выживания, хранить неограниченно долго, перемещать по усмотрению.
Оборот полезной мощности (OP)	Феодал использует присвоенную часть общественного продукта на воспроизводство хозяйственной деятельности феодала, на службу сюзерену (войны) и личное потребление. Прочий общественный продукт остается у крестьян и используется для расширенного воспроизводства крестьянского хозяйства. Появляется очевидная ускоренность оборота полезной мощности.

Рис. 3

Формация промышленного капитализма	
Структура (LT)	1. Функция – обеспечить выживание людей объединённых индустриальной экономикой и национальным государством. 2. Субъект управления – хозяева промышленного капитала; 3. Инструмент оперативного управления – власть; 4. Инструмент власти – экономическое принуждение; 5. Механизм использования управления – бюрократия, а механизм использования власти – демократия;
Энергия (E)	1. Коммуникативность – устная речь, письменность, математика и научное естествознание; 2. Мировоззрение – материализм; 3. Мораль – нажива/бизнес; 4. Цель существования – деньги.
Главный ресурс (I)	Производственный капитал – машина и квалифицированный рабочий.
Сила созидания (F)	Индустриальные технологии.
Полезная мощность (P)	Полезная мощность ускоренно генерируется, по усмотрению аккумулируется и неограниченно перемещается по планете.
Оборот полезной мощности (OP)	Часть общественного продукта направлена на расширенное воспроизводство нации (на расширенное воспроизводство капитала) и удовлетворение потребностей собственников капитала. Другая часть общественного продукта используется

Формация промышленного капитализма	
	на воспроизводство наёмного персонала. Оборот полезной мощности приобретает высокую степень ускорения, что отражается ростом годового валового продукта: в СССР до 20%, в США – до 13%, в ФРГ – до 10%, в Японии – до 9% .

Рис. 4


Формация финансового капитализма	
<p>Структура (LT)</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Функция – обеспечить существование сообщества дегенератов, объединённых паразитарным типом существования (отказ от трудовой деятельности) и транснациональными корпорациями. 2. Субъект управления – хозяева мировых денег. 3. Инструмент оперативного управления – власть; 4. Инструмент власти - финансовая зависимость; 5. Механизм использования управления – плутократия, а механизм использования власти – диктатура СМИ.
Энергия (E)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Коммуникативность – устная и письменная речь, информационные сети, цифровизация; 2. Мировоззрение – сатанизм; 3. Мораль – паразитарность; 4. Цель существования – потребление.
Главный ресурс (I)	Финансовый капитал - товарные рынки и право на эмиссию денег.
F	Финансовые, информационные и цифровые технологии.
P	Ускорение генерации полезной мощности приобретает отрицательные значения, формируются запасы неиспользованной полезной мощности.
Оборот полезной мощности (OP)	<p>Основную часть общественного продукта присваивают собственники финансов. Этот продукт используется на воспроизводство мировой финансовой системы и формирование глобальной военно-политической структуры, обеспечивающей её неприкосновенность.</p> <p>Часть общественного продукта, достающаяся наёмному персоналу, незначительна и постоянно сокращается в силу роста технологичности производства. Этой части общественного продукта недостаточно как для воспроизводства качественного трудового ресурса, так и для поддержания покупательной способности потребительских рынков, что стало одной из причин их ограниченности.</p> <p>Финансовый капитал угнетающе воздействует на промышленный капитал, поэтому скорость оборота полезной мощности стремится к нулю и отрицательным значениям, что отражается отрицательными значениями генерации мирового валового продукта.</p>

Рис. 5

Содержание таблиц не бесспорно, но их сравнение подтверждает логику исторического материализма, который связывал совершенствование трудовых навыков, орудий труда и появление новых знаний с ростом возможностей общества в плане полезного воздействия на окружающую среду.

То есть, усовершенствование трудовых навыков, орудий труда и появление знаний обуславливали появление новых, ранее недоступных или неизвестных людям жизнеобеспечивающих ресурсов.

В свою очередь, появление более совершенных орудий труда и навыков, новых знаний и более разнообразных ресурсов с неизбежностью вызывали изменения в производственных взаимодействиях (отношениях).

Изменения производственных отношений с неизбежностью вызывали изменения общественных отношений. Менялся и личностный потенциал человека: его коммуникационные возможности, мировоззрение, мораль и мотив существования.

Совокупность этих изменений вызывала появление новых возможностей, а значит и новых функций общественно-экономических систем, то есть обуславливала появление новой, более эффективной формы общественного устройства (появление новой общественно-экономической формации).

А новые возможности общества обуславливали дальнейшее совершенствование орудий труда и трудовых навыков людей, ускоряли накопление знаний, увеличивали разнообразие ресурсов, обуславливали постепенное совершенствование личности и общественных отношений. Всё повторялось в новом жизненном цикле новой формации, но уже на новом уровне совершенства общественной системы.

То есть на каждом новом витке своего развития (в каждой формации) общество ускоренно увеличивало свой КПД, мощность и оборот мощности, пока в условиях финансового капитализма КПД и мощность человечества не достигли предельных значений, а оборот мощности не утратил ускорения.

В условиях финансового капитализма диспропорции в распределении общественного продукта стали причиной того, что он перестал в должном объеме запускаться в оборот, рост общественного производства прекратился, а паразитирующая часть населения чрезвычайно увеличилась, что предопределило деградацию системы природа-общество-человек. (Эти процессы исчерпывающим образом описаны в работах М.Л. Хазина.)

Использование основных параметров систем живой природы для описания известных общественно-экономических формаций позволило не только оптимизировать анализ процесса совершенствования человеческого общества, но и увидеть алгоритм описания грядущей общественно-экономической формации.

То есть, для описания грядущей формации нужно ответить на шесть комплексных вопросов:

1. Нужно сформулировать внешнюю функцию грядущей формации, назвать основные элементы её устройства (субъект, механизмы и инструменты управления) обеспечивающие реализацию внешней функции, и представить схему её устройства.
2. Раскрыть главные факторы, обуславливающие способность людей, в условиях грядущей формации, выполнять работу по реализации внешней функции общественной системы: степень коммуникативности, мировоззрение, мораль/идеология, цель существования, доминирующая в общественном сознании.
3. Указать главный ресурс, способный обеспечить грядущую формацию свободной энергией;
4. Назвать основные технологии, обеспечивающие эксплуатацию главного ресурса и исполнение внешней функции общества;
5. Показать динамику генерации полезной мощности, динамику её накопления и возможности переноса.
6. Показать вектор использования полезной мощности и динамику её оборота.

Управление, власть и экономические модели

«Коренной вопрос всякой революции есть вопрос о власти в государстве. Без уяснения этого вопроса не может быть и речи ни о каком сознательном участии в революции, не говоря уже о руководстве ею.» В.И. Ленин.

Поскольку смена общественно-экономической формации – это и есть революция, то лучшей преамбулы к настоящему разделу придумать невозможно.

Теория развития общественных систем утверждает, что власть аккумулирует тот, кто питает общество свободной энергией.

То есть, власть всегда в руках тех, кто владеет главным ресурсом общества и, в силу этого, обладает способностью адекватно поощрять и наказывать других участников общественных отношений, заставляя их выполнять свою волю.

Владел человек землей и рабами - у него накапливались излишки зерна, представляющие собой инвариант свободной энергии, питавшей общественную систему. Рабовладелец продавал зерно, на вырученные деньги нанимал воинов и с их помощью приводил в повиновение общество, т.е. властвовал.

Подобным же образом управлял и властвовал феодал.

Капиталисту пришлось создавать более изощренный механизм властвования в виде национального бюрократизированного государства. Но смысл властных отношений от этого не изменился: за счёт избытка полученной полезной мощности капиталист содержал государство, а государство обеспечивало реализацию его истинных устремлений. Сущность властного механизма маскировалась идеей демократии: тем, кто создавал реальный общественный продукт, но при этом едва сводил концы с концами, разрешили повсеместно кричать «свободу попугаям!» и участвовать в выборах согласно конституциям, которые никто из «попугаев» не читал.

Хозяева денег модернизировали властный механизм капитализма под себя, поскольку теперь они снимают основной объем полезной мощности с общественного производства, но суть механизма от этого не изменилась. Финансисты содержат государство и несут расходы на «демократию», а государство и «демократия» реализуют их власть.

Поскольку государственный переворот в СССР завершился переходом имущества бывшей сверхдержавы в собственность мирового финансового капитала, центром которого являются США, то власть, во всех бывших республиках СССР, перешла к назначенным госдепартаментом США олигархам, которым США доверили управлять имуществом бывшего СССР. Владея на постсоветском пространстве главным жизнеобеспечивающим ресурсом и получая в свое распоряжение полезную мощность от его эксплуатации, олигархат содержит всю совокупность постсоветской государственности и несет расходы на «демократию» (Совет Федерации, Государственную Думу, НКО, протестные акции, телевидение, СМИ, псевдокультуру и проч.), а государство и «демократия» реализуют его власть и интересы.

Вопрос о власти актуален для каждого думающего человека. Рассмотрим только один пример из текущих событий.

Сегодня мы (бывшие граждане СССР) на территории Донбасса за собственные деньги уничтожаем друг друга оружием, которое некогда совместными усилиями изготовили. За одной из противоборствующих сторон стоит условный Коломойский, а за другой - условный

Абрамович. И та и другая фигура представляет собой субъекты, властвующие на территории бывшего СССР от имени и по поручению госдепартамента США, содержание которого (содержание госдепартамента) оплачивают хозяева мировых денег. То есть события, разворачивающиеся сегодня на территории нашей Родины, предопределяются хозяевами мировых денег.

Подавляющее большинство наших граждан не принимает власть международной финансовой элиты, реализующуюся у нас олигархатом, созданным на базе бывшего партийного и государственного руководства СССР. Есть основания полагать, что под руководством президента В.В. Путина Россия восстановит свою суверенность, но пока основные ресурсы страны, а значит и управление, и власть, находятся в руках ставленников мировой финансовой системы.

Популярной альтернативой власти прозападного олигархата является идея огосударствления средств производства. Но и она вызывает большие сомнения, поскольку в этом случае власть снова (как в СССР) окажется в руках государственного чиновника. А где гарантия, что чиновник будет работать в интересах населения? Где гарантия, что используя эту власть, он снова не приватизирует государственную собственность и не заставит народ обслуживать свои интересы?

Неподготовленному читателю может казаться, что механизм власти – это некая силовая структура общества. Но это не так. Силовая структура – это один из инструментов власти, а механизм власти – это определённая совокупность производительных сил и производственных отношений (модель общественного взаимодействия) обеспечивающая производство общественного продукта и его присвоение субъектом власти. Собственник механизма власти, управляя им, присваивает прибавочный продукт (свободную энергию), приобретая, таким образом, возможность поощрять и наказывать людей. То есть властные полномочия всегда обусловлены наличием собственности на средства производства и положением управляющего в действующей экономической модели.

Соответственно, для того, чтобы увидеть властвующий субъект формации, нужно понимать устройство экономической модели, на которой эта формация зиждется. Исходя из сказанного, разговор о действующем субъекте власти и о властвующем субъекте грядущей формации требует представить современную модель организации общества и модель, идущую ей на смену.

Традиционное устройство производственных/общественных систем

До сих пор собственники производственных систем формировали внутрисистемные связи, обеспечивающие им возможность оказывать на участников производственного процесса организующие и управленческие воздействия, по своему усмотрению.

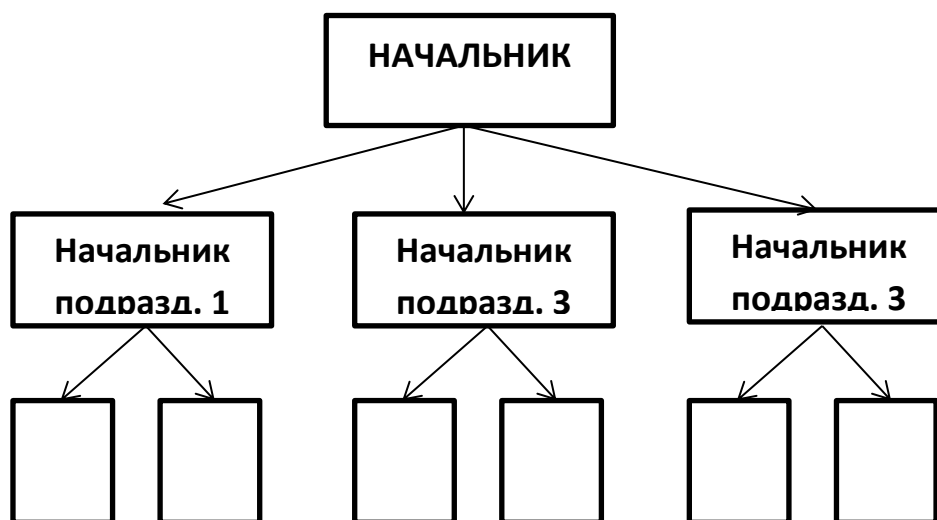


Рис. 6. Принципиальная схема традиционно организованной производственной системы

В силу сказанного, структуры всех известных производственных систем оригинальны, но имеют общую особенность, которая выражается в том, что традиционные оргструктуры обеспечивают организатору производства возможность реализовать своё организационное воздействие на производственный процесс только через личные управленческие и властные полномочия.

То есть традиционное устройство производственных процессов обуславливает централизацию организаторских, управленческих и властных полномочий в руках человека – начальника (рис. 6).

Из сказанного следует, что наличие властных полномочий определяется не субъективным фактором, а действующей моделью экономических отношений.

Ресурсы, поступающие в традиционно организованную производственную систему, и все результаты производственных преобразований, выходящие из неё, проходят через сознание руководителя (рис. 7).

Рисунок 7 демонстрирует, как входящие ресурсные потоки, отразившись в сознании руководителя, проходят в подсистему снабжения, а оттуда большая часть потока идёт, как правило, в производственную переработку, а другая часть в техническое обеспечение.

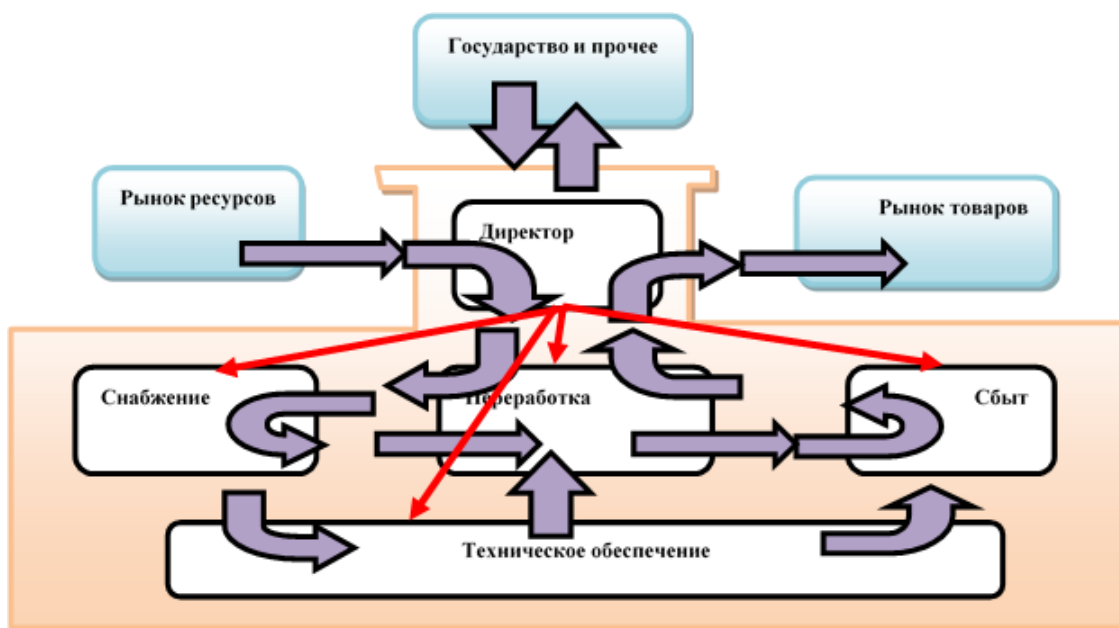


Рис. 7

Весь процесс производства и его обеспечения тоже контролируется сознанием руководителя.

Руководитель традиционно организованного производства указывает снабженцу – что, у кого и по какой цене купить, начальнику сбыта – кому и по какой цене продать, начальнику производства – что делать, технологу – как делать, главному бухгалтеру – за что платить, начальнику хозчасти – как благоустроить территорию и т.д.

В итоге, преобразованный поток ресурсов концентрируется в подсистеме сбыта и уже в преобразованном виде, снова отразившись в сознании руководителя в виде продаж, выходит из системы.

Структура традиционно организованной производственной системы ассоциируется с колбой, горловина которой перекрыта фильтром.

Фильтрующей горловиной традиционно организованного производства является руководитель предприятия. Все, что попадает в такую производственную систему и выходит из неё, фильтруется сознанием руководителя. Таким образом, пропускная способность горловины традиционно организованного предприятия обуславливается личными интеллектуальными и физическими возможностями руководителя.

Эта схема подтверждает общую убеждённость в том, что эффективность работы современного предприятия зависит от эффективности его руководителя. А поскольку возможности любого человека ограничены, то руководитель, по мере роста

производственной системы, теряет способность адекватно воспринимать поступающий в производственную систему поток информации и адекватно реагировать на постоянно возрастающий объём воздействий окружающей среды.

Поэтому эффективность традиционной производственной системы, по мере её роста, неизбежно выходит на отрицательные значения.

При этом персонал предприятия, даже если он очень этого захочет, не в силах помочь своему руководителю, так как в условиях централизации управления и власти проявить достаточную для этого инициативу невозможно.

Традиционно организованная производственная система тем лучше работает, чем меньше в производственном процессе непредусмотренных руководителем взаимодействий (чем меньше инициативы персонала) и чем чётче исполняются указания центра управления. Поэтому инициатива персонала пресекается центром управления как фактор разрушающий систему. Но, если центр управления теряет способность адекватно оценивать и синхронизировать все производственные взаимодействия, то компенсировать его ошибки некому.

На рис. 8 представлена пирамида управления финансового капитализма, но если заменить масонское всевидящее око богом солнца, а ниже нарисовать фигурку фараона, то станет понятно, что принципиальное устройство современного общества не отличается от устройства Египетского царства.

В таблицах на рисунках 1, 2, 3, 4 и 5 в графе «структура» нарисованы схемы - пирамидки, демонстрирующие традиционную линейно-функциональную модель управления. Чем более совершенны средства производства и производственные отношения, тем сложнее устройство этих пирамид, тем больше людей они объединяют, но суть этих пирамид остаётся неизменной.

На ранних этапах существования человечества такая модель взаимодействия вполне обеспечивала потребности производственных и непроизводственных отношений, поскольку производство и общественные отношения были примитивны, а сообщества людей малочисленны. Субъект власти (вождь или феодал) мог более-менее адекватно реагировать на внешние воздействия и изменения внутри подвластного сообщества и таким образом обеспечивалась резонансность взаимодействия людей, достаточную для того, чтобы общество развивалось и совершенствовалось.



Рис. 8

Но по мере роста населения, усложнения производственных и общественных отношений, управляющим и властвующим субъектам всё сложнее становилось обеспечивать эффективность общественного взаимодействия.

В эпоху постиндустриального общества сложность общественного производства и общественных отношений, а значит и сложность устройства пирамиды управления, образованной миллиардами участников, достигла предела, за которым эффективность управления вышла на отрицательные значения. Ведь мозг отдельного человека, находящегося на вершине пирамиды, даже с помощью самой современной вычислительной техники, не способен адекватно реагировать на массу внешних воздействий и на многообразии внутренних изменений происходящих в этой пирамиде.

Из сказанного следует, что современное общество и древние царства, как и прочие традиционно организованные общественные, в том числе производственные, системы устроены таким образом, чтобы небольшая группа людей или отдельный индивидуум, могли сконцентрировать в своих руках организационные, управленческие и властные полномочия и использовать их для присвоения прибавочного продукта, созданного в рамках подконтрольной общественной системы.

Обратной стороной такого устройства является то, что эффективность управления с помощью пирамидальных управленческих конструкций не только снижается по мере роста

количества объектов управления, но с какого-то момента начинает давать отрицательный результат, обуславливая деградацию управляемой системы.

Отрицательный результат управления обусловлен рядом ограничений, обусловленных линейно-функциональной и другими, производными от неё моделями, совокупность которых можно назвать пирамидальными моделями управления.

Рассмотрим некоторые из этих ограничений.

1. Полезная мощность и эффективность традиционно организованной производственной/общественной системы принципиально ограничена личным потенциалом руководителя.

Выше по тексту этому давалось исчерпывающее объяснение.

2. Пирамидальная модель управления обуславливает отрицательную селекцию руководителей крупных производственных/общественных систем.

Это объясняется тем, что всякий начальник не заинтересован в том, чтобы помощник был умнее и способнее него. Ведь помощник, обладающий более высоким потенциалом, даже не желая этого, демонстрирует вышестоящему начальству недостатки своего руководителя. А это формирует высокую вероятность того, что начальника заменят помощником.

Поскольку на смену начальнику когда-то придёт его менее эффективный заместитель, организационно-управленческий потенциал руководителей крупных традиционно организованных систем постоянно снижается.

3. В рамках традиционного устройства производства и общества все участники производственного/общественного процесса стремятся к паразитарному типу взаимодействия.

В условиях традиционной организации производства труд работника, как правило, оплачивается по тарифу, величина которого обуславливается, прежде всего, рыночной стоимостью труда.

Работник, в рамках традиционного производства, не имея возможности увеличить абсолютную величину своего дохода, стремится увеличить свой доход относительно затраченных усилий.

То есть он, в соответствии с базовыми принципами взаимодействия живых систем, осознанно или неосознанно, старается затратить в трудовом процессе как можно меньше усилий.

Поскольку у него, как правило, нет реальных возможностей снизить трудовые усилия за счёт рационализации труда, то он их снижает за счёт своей трудовой активности, доводя её до минимально возможного уровня, и действует по принципу «лишь бы не уволили».

Если вспомнить, что функциональное предназначение пирамидальных моделей общественного взаимодействия заключается в том, чтобы изымать прибавочный продукт у непосредственного производителя в пользу управляющей верхушки, то можно утверждать, что все участники традиционно организованных отношений, независимо от их положения в системе, от мировоззрения и нравственных установок, осознанно или на уровне подсознания демонстрируют паразитарный тип взаимодействия.

Перефразируя В.И. Ленина можно сказать, что традиционная модель общественного взаимодействия рождает потребителя и эгоиста «постоянно, ежедневно, ежечасно, стихийно и в массовом масштабе».

4. Традиционная организация производства принципиально ограничивает размер заработной платы минимально допустимым уровнем.

В условиях пирамидальных моделей управления работник должен чётко выполнить распоряжение вышестоящего начальника. Если это условие нарушить, дать персоналу самостоятельность, то производство пойдёт, что называется «вразнос», так как нарушатся согласованность и синхронизация деятельности, которые обеспечиваются централизованным управлением.

Поскольку все указания о том, что и как нужно делать персонал получает только от руководителя, то он не может влиять на результат своего труда, поэтому и увязать оплату труда персонала с результатом этого труда, в условиях традиционной организации производства невозможно в принципе!

Поэтому и фонд оплаты труда в условиях традиционного производства поддерживается на уровне необходимого минимума по принципу «лишь бы не уволились!»
А зачем платить больше?

5. Пирамидальные модели управления естественным образом формируют сопротивление движению энергоресурсных потоков производственных/общественных систем.

В силу традиционного устройства производственных/общественных систем их энергоресурсные потоки сложно балансируются с финансовыми потоками, а также образуют «узлы» или «завихрения» (рис. 7), вызывающие естественное сопротивление их движению в

производственном процессе. Это вызывает трудности и дополнительные издержки при диспетчеризации, логистике и учёте ресурсно-финансовых потоков. Чем крупнее производство или другая общественная организация, тем больше узлов, тем больше сопротивление, тем выше производственные/общественные издержки.

- б. Нужно вспомнить и о том, что пирамидальные модели исключают возможность в полной мере использовать интеллектуальный потенциал персонала самый главный ресурс любой производственной/общественной системы.

О тупиках, обусловленных традиционной моделью управления, можно говорить бесконечно. Сказанного достаточно для того, чтобы констатировать следующее: пока мы будем пользоваться существующей моделью общественного взаимодействия, мы будем жить в мире нерешённых (зачастую элементарных) проблем, и задаваться риторическим вопросом: «Куда смотрит президент?» Мы не сможем избавиться от воровства, коррупции, войн, истощения жизнеобеспечивающих ресурсов планеты и в бессильном недоумении будем наблюдать, как решения, определяющие судьбы цивилизации, принимаются индивидуумами некомпетентными и неблагонамеренными, при том, что колоссальный интеллектуальный потенциал современного общества будет оставаться незадействованным.

Дальнейшее продолжение разговора может иметь место в том случае, если будет представлена альтернативная модель общественного взаимодействия, в силу своего устройства, исключая перечисленные недостатки, обеспечивающая устойчивость развития общества и восстановление жизнеобеспечивающего потенциала планеты.

Объективные причины возникновения и принципиальные преимущества альтернативно организованных производственных/общественных систем

Как было сказано, генезис общественно-экономической формации начинается с появления орудий труда и трудовых навыков, вызывающих радикальные изменения отношений людей в процессе производства.

Орудием труда, изменившим современные производственные отношения, стала вычислительная техника, породившая новые производственные и организационные технологии, для овладения которыми потребовались принципиально новые трудовые навыки.

Вычислительная техника позволила оперативно обчислять полезную мощность и мощность потерь каждого (как индивидуального, так и коллективного) участника

производственного процесса. А это позволило адекватно оценивать стоимость полезного результата его труда в каждом переделе.

Возможность оперативно рассчитывать стоимость полезных результатов труда каждого производственного звена позволила устанавливать стандарт полезного результата труда (СПРТ), его стандартную стоимость (ССР) и стандартную цену (ЦСП) или цену стандартных услуг (ЦСУ).

А наличие этих показателей позволило жёстко увязать трудовое вознаграждение участников производственного процесса с полезным результатом их труда (ПРТ), в том числе «привязать» к полезному результату труда доход персонала, выполняющего организаторские и управленческие функции.

На этой основе появилась организационная технология, подчиняющая участников производственного процесса пользе. Технология, подчиняющая участников производственного процесса пользе, называется Делократией. Суть технологии в том, что она позволяет организовать производственный процесс, в рамках которого неизбежно и адекватно поощряется каждое полезное действие участников производственного процесса, и неизбежно и адекватно наказывается каждая ошибка участников производственного процесса.

Внедрение этой технологии в крупных производственных системах, в связи с отсутствием возможности адекватного формирования организационно-функциональных схем (структур) крупного производственного процесса, было бы весьма затруднительным. Но теория развития общественных систем даёт организационный инструмент, позволяющий адекватно структурировать общественные системы, в том числе и производственные, не зависимо от их размерности. Таким инструментом стал шаблон (универсальная матрица или паттерн) крестматричной фрактальной структуры процесс-систем живой природы.

Использование этого шаблона позволяет безошибочно структурировать самые масштабные производственные системы и адекватно выстраивать их ресурснофинансовые потоки.

Структуры производственного процесса, спроектированные по шаблону естественной структуры живого вещества, позволяют с абсолютной точностью мониторить всякое движение ресурсных и финансовых потоков в режиме текущего времени. Контролировать полезную мощность и мощность потерь каждого участника производственного процесса и производственной системы в целом. А это позволяет в режиме текущего времени

мониторить изменения эффективности (КПД) каждого участника производства и производственного процесса в целом.

Использование указной организационной технологии и шаблона, транслирующего устройство живой природы в производственный процесс, позволяет удерживать производственные системы в состоянии непрерывного роста КПД, то есть в состоянии развития, в состоянии непрерывного роста эффективности.

Предприятия, имеющие природоподобную структуру и использующие Делократию, называются естественноструктурированными, или природоподобными, или Делократическими.

Делократизированное производство, в силу своего устройства, функционирует только с предельно высокой и постоянно растущей эффективностью. Иное состояние для него невозможно. Чем крупнее Делократизированная производственная система, тем динамичнее рост её КПД.

Следует обратить внимание на то, что абсолютный контроль финансово ресурсных потоков Делократизированного производства и мониторинг состояния производственного процесса в текущем времени не требуют дополнительного персонала, а операционная нагрузка руководителя Делократизированного производства, связанная с управлением, стремится к нулю.

Устройство процесс-систем живой природы

Чтобы понять, как устроены природоподобные производственные системы (как выглядит шаблон природоподобного предприятия), нужно получить представление о принципиальном устройстве процесс-систем живого вещества.

Устройство живых систем обусловлено тем, что они всегда стремятся увеличить собственную энергию, которую черпают от источников тепла и света, из воды, кислорода и прочих источников живой и неживой природы. То есть, живые организмы всегда испытывают какие-то потребности, всегда к чему-либо стремятся.

Поэтому в структуре живых процесс-систем присутствует подсистема, субъективно формирующая векторы их устремлений, и подсистема, обеспечивающая реализацию этих устремлений.

Подсистема, субъективно формирующая вектор устремлений, называется главной организационной подсистемой, а подсистема, обеспечивающая реализацию этих устремлений, называется главной подсистемой обеспечения.

Кроме того, живые процесс-системы так же, как и неживые, имеют подсистемы ввода, преобразования и вывода преобразованного ресурса, рис. 3.

Таким образом, базовая структура всех процесс-систем живого вещества состоит из пяти главных подсистем. Функции, которые реализуют главные подсистемы, называются базовыми.

- Функции главной организационной подсистемы (нервной системы) живого организма заключаются в том, что она контролирует целостность и полноценность организма, формирует его потребности и устремления, обеспечивает координацию и синхронизацию действий других главных подсистем организма в процессе реализации организмом своих функций.
- Функция главной подсистемы обеспечения заключается в том, что она, через воздействие на прочие главные подсистемы организма, создаёт условия для реализации ими своих базовых функций.
- Функция главной подсистемы ввода заключается в том, что она обеспечивает поступление энергоресурсного потока в главную подсистему преобразования.
- Функция главной подсистемы преобразования заключается в том, что она заданным образом преобразует энергоресурсный поток.
- Функция главной подсистемы вывода заключается в том, что она выводит из живого организма результат преобразования.

Схема взаимодействия главных подсистем живой системы представлена на рисунке 9.

Стрелки на рис. 9 демонстрируют движение энерго-ресурсного потока.

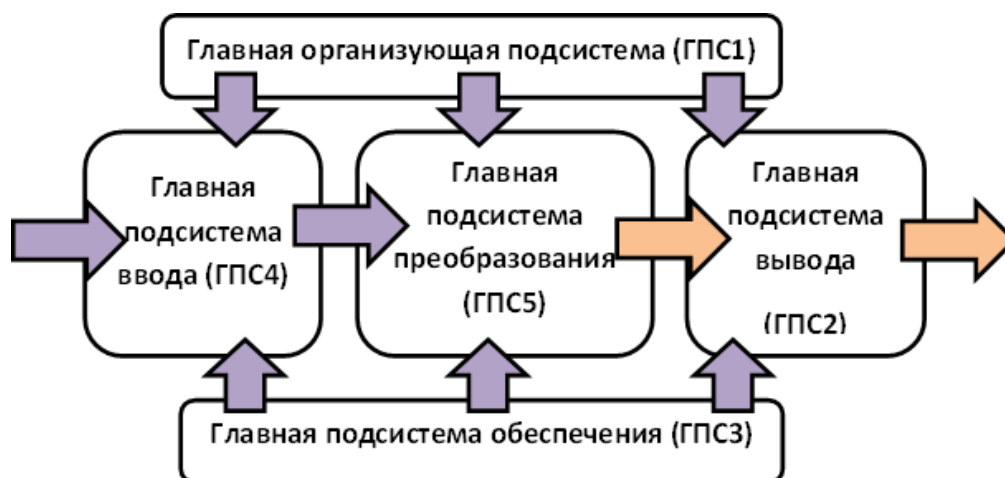


Рис. 9

А на рис. 10 представлена принципиальная схема – шаблон (матрица, паттерн) процесс-систем живого вещества.

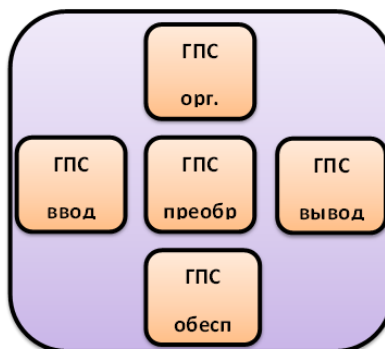


Рис. 10

Свою внешнюю функцию живые системы реализуют за счёт поэтапной реализации базовых функций.

Например, травоядное животное (антилопа и т.п.), внешней функцией которого является поддержание сложившегося биоценоза, реализует свою внешнюю функцию следующим образом.

Функцию главной организующей подсистемы реализует головной мозг и центральная нервная система животного, а в качестве главной подсистемы обеспечения можно рассматривать такие органы животного как ноги, уши, глаза и т.п. Эти подсистемы помогают животному идентифицировать нужный ресурс внешней среды и получить его.

Внешний ресурс поступает в организм животного через рот и пищевод, которые вместе представляют собой главную подсистему ввода.

Преобразование этого ресурса происходит с помощью желудочно-кишечного тракта и других внутренних органов, в совокупности представляющих собой главную подсистему преобразования.

Вывод результатов преобразования происходит через прямую кишку, вымя животного, потовые железы и другие соответствующие органы, в совокупности представляющих собой главную подсистему вывода.

Понимание устройства процесс-систем живого вещества невозможно без понимания того, что структура процесс-систем живого вещества имеет форму фрактала⁴.

⁴ Фрактал – это геометрическая фигура, обладающая свойством самоподобия, то есть составленная из нескольких частей, каждая из которых подобна всей фигуре в целом.

Например, главная подсистема ввода травоядного животного тоже состоит из пяти главных подсистем:

Губы и язык, обеспечивающие захват травы и доставку её в рот животного, представляют собой подсистему ввода главной подсистемы ввода животного.

Зубы и слюнные железы, осуществляющие предварительную переработку корма, поступившего в рот животного, представляют собой подсистему преобразования в главной подсистеме ввода животного.

Пищевод, через который пища покидает рот животного, представляет собой подсистему вывода преобразованного ресурса из главной подсистемы ввода.

Организует функционирование главной подсистемы ввода ответственный за это отдел центральной нервной системы, а обеспечивают её работу шероховатости языка, мышцы рта животного и т.п.

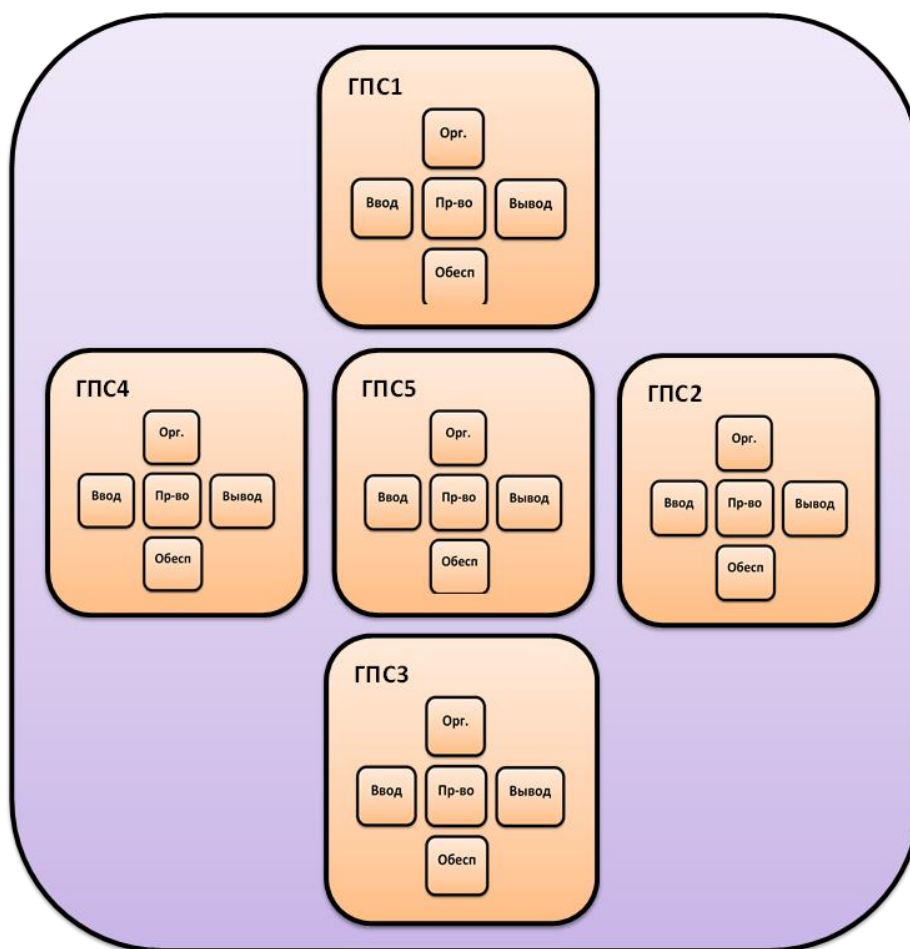


Рис. 11

Если мы начнём рассматривать в качестве подсистем главной подсистемы ввода устройство зубов или языка, то выяснится, что и они состоят из подсистем, обеспечивающих ввод, преобразование и вывод некоего ресурса. Выяснится, что зуб и язык имеют собственные подсистемы обеспечения и подсистемы, контролирующие целостность этих органов и их способность выполнять свои функции в организме.

То есть структура/устройство главной подсистемы ввода, так же как и принципиальное устройство её подсистем, подобна структуре/устройству живого организма в целом.

Таким образом, естественная структура всех процесс-систем живого вещества представляет собой крестматричный фрактал (рис. 11). (Подробно тема раскрыта в работе «Делократия – власть пользы» ч. 1).

Исходя из того, что процесс-системы инвариантны (то есть принципиальное устройство систем живого вещества одинаково), представленную на рисунке 10. принципиальную структуру систем живого вещества можно считать шаблоном (матрицей, паттерном) естественной структуры производственных систем.

Устройство природоподобных производственных систем

Теория развития и совершенствования живой природы говорит о том, что всякий живой организм в течение своего жизненного цикла проходит фазу, в которой его состояние соответствует состоянию развития. То есть фазу, в которой его полезная мощность на каждом преобразовательном цикле ускоренно растёт, а мощность потерь ускоренно падает за счёт ускоренного оборота полезной мощности. То есть КПД живой системы в состоянии развития ускоренно растёт.

Как бы масштабно не выглядело производственное оборудование, насколько бы не было роботизировано производство, функция и параметры производственного процесса определяется отношениями людей, участвующих в этом процессе. Люди определяют сущность производственного процесса, а всё прочее – это ресурс и инструментарий, которым они пользуются. То есть производственные системы – это процесс-системы живого вещества и должны подчиняться законам живой природы. Следовательно, состояние развития должно быть свойственно производственным системам так же, как оно свойственно прочим организмам живой природы.

Рост КПД современного производства без участия человека начальника представить невозможно. А в природе нет начальников, всякий живой организм входит в состояние развития естественным образом, без чьих-либо указаний и властного воздействия.

Ранее рассматривались издержки, обусловленные управленческой пирамидой и наличием центра организационных, управленческих и властных полномочий. Возникает вопрос, можно ли ввести производственный процесс или иную общественную систему в состояние развития и удерживать её в этом состоянии не с помощью субъективного фактора начальника, а за счёт естественных факторов живой природы и таким образом избежать проблем, порождаемых системами управления пирамидального типа?

Теория развития и совершенствования живого вещества и общественных систем, а также имеющийся опыт организации производства подтверждают такую возможность.

Организационно-функциональная схема природоподобных производственных систем

Принципы естественного структурного взаимодействия участников природоподобного производственного процесса

Организационно-функциональная схема природоподобных производственных систем формируется на основе трёх принципов, а в её основе лежит шаблон универсальной крестматричной фрактальной структуры систем живой природы (рис. 10). Главные подсистемы этого шаблона представляют собой производственные подразделения, реализующие базовые функции, аналогичные базовым функциям живого организма.

Функция ГПС1 заключается в организации (в создании и поддержании целостности) производственного процесса. Поэтому в ГПС1 должны войти инициатор-организатор производственного процесса и подразделения, обеспечивающие эффективность его работы: аналитики, экономисты, секретарь, канцелярия и т.п.

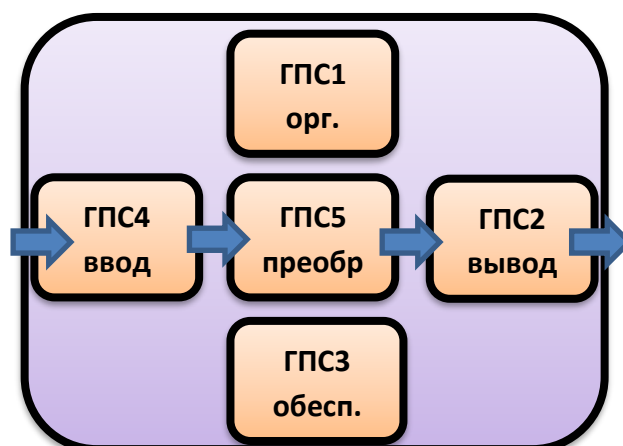


Рис. 12

Свою функция ГПС1 реализует через последовательное формирование ГПС2, ГПС3, ГПС4 и ГПС5⁵.

В ГПС2 должны входить подразделения, отвечающие за сбыт товарной продукции и формирование прибыли, например, подразделения маркетинга и доставки.

В ГПС3 должны входить подразделения, отвечающие за работу инфраструктуры предприятия: электрики, сантехники, наладчики оборудования, системные администраторы и т.п.

В ГПС4 должны входить подразделения, отвечающие за снабжение производственного процесса сырьевыми ресурсами, то есть подразделения отвечающие за поставку сырьевых сортовентов.

В ГПС5 должны входить подразделения, которые превращают сырьевые ресурсы в товарную продукцию.

Внутри главных подсистем тоже возникает потребность в организации взаимодействия между подразделениями, входящими в их состав. Таким образом в главных подсистемах возникают свои собственные организующие подсистемы⁶, отвечающие за то, чтобы выполнялись базовые функции. Так появляются директор предприятия, руководители сбыта, обеспечения, снабжения и заведующий производством (рис. 13).

В главных подсистемах естественным образом появляется функционал, обеспечивающий (а) прием ресурса, (б) его переработку и (в) передачу его потребителю.

Например, снабжение будет закупать сырьё, должным образом его подготавливать и передавать в ГПС производства.

ГПС производства будет принимать сырьё у снабжения, перерабатывать его в товарную продукцию и передавать товар в сбыт.

А ГПС сбыта будет принимать товар, хранить его, возможно, делать предпродажную подготовку, а затем по определённой процедуре передавать товар потребителю на товарном рынке.

Такой же функционал появится у ГПС3 и ГПС1, ведь для того, чтобы главная подсистема обеспечения могла обслуживать производственную цепь ей тоже нужен ресурс, который она получает за пределами производственной системы. Затем она использует этот ресурс и в виде услуги передаёт результат этого использования потребителям в

⁵ Чем обусловлена такая нумерация и последовательность, объясняется в работе «Делократия – власть пользы».

⁶ Подсистема — это процесс-система, являющаяся частью другой процесс-системы.

производственной цепи. Проще всего сказанное иллюстрируется на примере энергообеспечения.

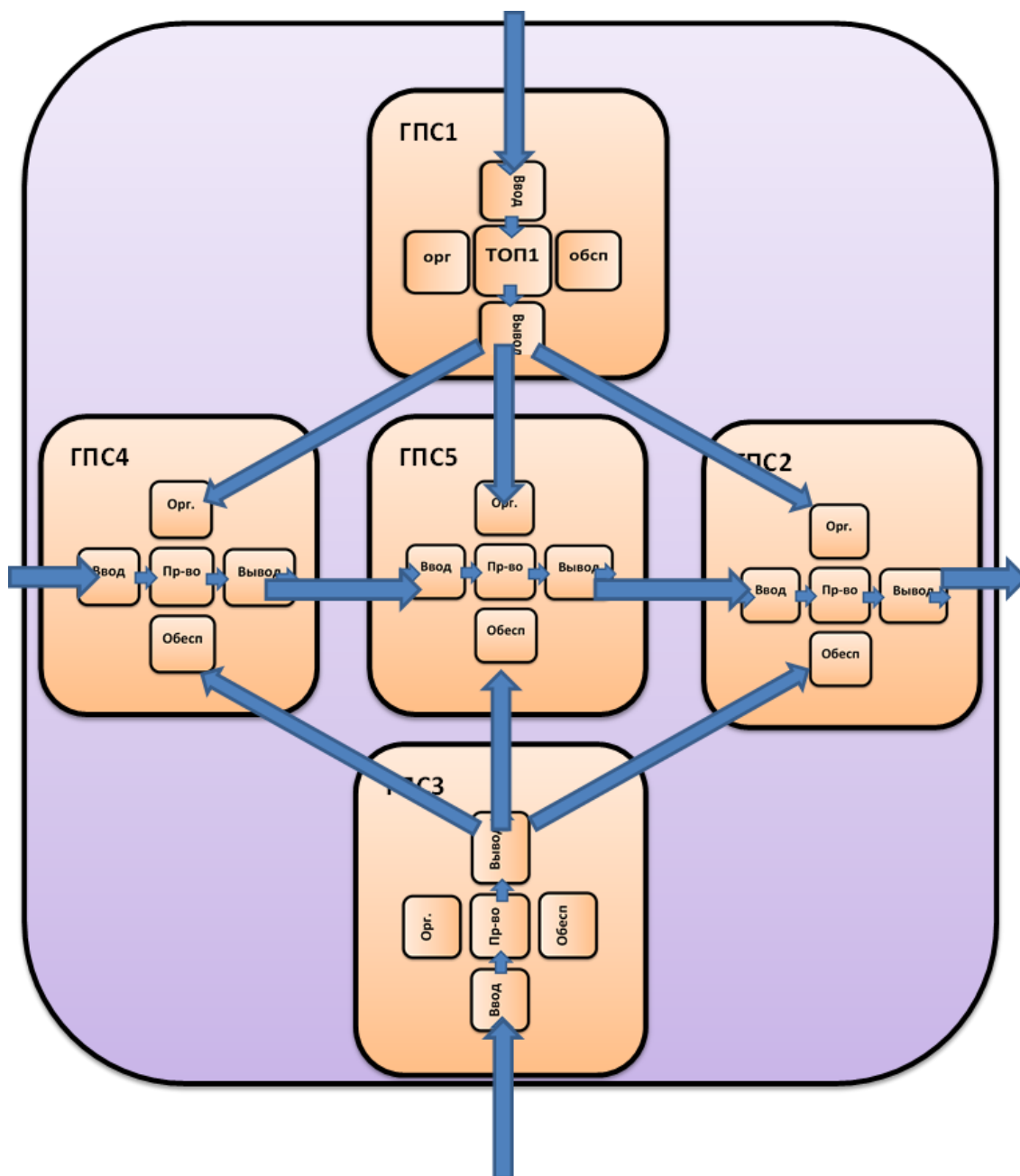


Рис. 13

В организующую ГПС ресурс поступает в виде информации. Эту информацию ГПС1 собирает и должным образом обрабатывает. Затем информация анализируется и на основе анализа принимается решение. А затем решение, как продукт функционирования ГПС1, реализуется в производственном процессе. То есть и ГПС1 реализует свою функцию через работу собственных подсистем ввода, преобразования и вывода.

Не составит большого труда доказать, что в каждой ГПС есть и собственные подсистемы обеспечения. Это сделано в работе «Делократия-власть пользы».

При необходимости в подсистемах главных подсистем формируются подсистемы ещё более низкого уровня градации.

Таким образом, естественная структура (организационно-функциональная схема) природоподобного предприятия выстраивается по подобию структур процесс-систем живого вещества в виде крестматричного фрактала.

Сказанное раскрывает первый принцип естественного структурного взаимодействия участников Делократизированного производства, который заключается в том, что каждая надсистема⁷, реализуя свою внешнюю функцию, отвечает за организацию и взаимодействие своих главных подсистем, а главные подсистемы, реализующие базовые функции, отвечают за организацию и взаимодействие подсистем, обеспечивающих реализацию базовых функций.

Второй организационный принцип – это принцип пищевой цепи. Он заключается в том, что участники производственного процесса обмениваются результатами труда так же, как обмениваются веществом-энергией живые организмы, когда продукт жизнедеятельности одного организма является жизнеобеспечивающим ресурсом для другого. В рамках Делократизированного производства аналогом (инвариантом) вещества-энергии является полезный результат труда участников производства.

Таким образом, организационно-функциональная схема естественноструктурированного предприятия состоит из пар производитель-потребитель. То есть каждый элемент этой схемы (коллективный или индивидуальный участник производства) должен быть производителем полезной услуги или другого известного результата труда, который должен использоваться другим участником производственного процесса с целью, обеспечивающей реализацию функции производственного процесса в целом.

Очевидно, что каждый участник производственного процесса должен быть одновременно как производителем полезного результата, так и потребителем полезного результата труда другого участника производственного процесса.

В результате реализации этого принципа организационно-функциональная схема Делократизированного предприятия должна представлять собой производственные цепи по типу пищевых цепей, отражать каждого (коллективного и индивидуального) участника

⁷ Надсистема — это система, которую можно разделить на составляющие её системы.

производственного процесса и демонстрировать связи этого участника по типу производитель-потребитель с другими участниками производства.

Такая организационно-функциональная схема задаёт понятный алгоритм взаимодействия участников производственного процесса, позволяет присвоить финансовые адреса каждому участнику производственного процесса и с их помощью оцифровать производственный процесс, то есть, автоматизировать учёт, логистику и диспетчеризацию ресурсно-финансовых потоков что, в свою очередь, позволяет организовать внутрипроизводственный рынок полезных результатов труда и обеспечить формирование трудоводовой собственности. (См. «Делократия-власть пользы».)

Третий организационный принцип, который реализуется при организации природоподобного производства – это принцип регулируемого рынка, который заключается в том, что внутрипроизводственный обмен полезными результатами труда между звеньями производственной («пищевой») цепи и другими подсистемами производства, реализуется только через процесс купли-продажи, регламентированный самими участниками производственного процесса с помощью внутрипроизводственных договоров.

Рыночное взаимодействие между главными подсистемами Делократизированных предприятий представлено на (рис. 14):

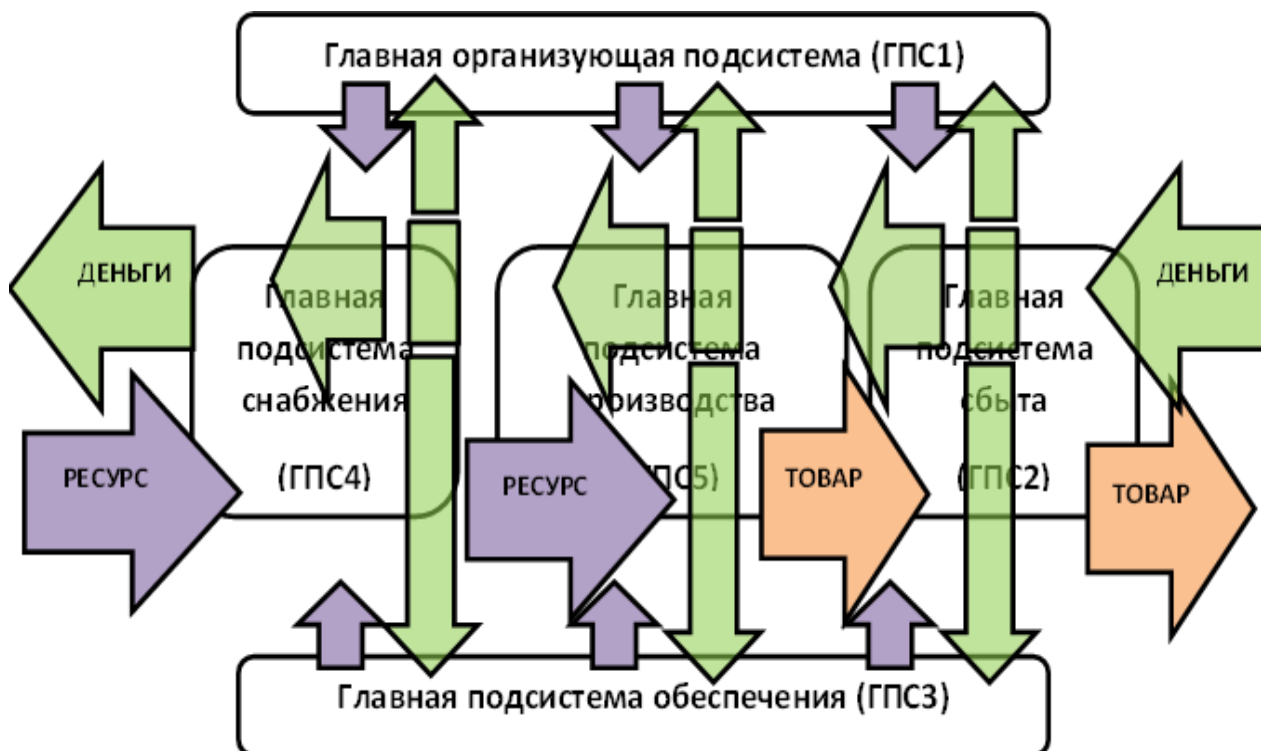


Рис. 14

Внутрипроизводственный рынок полезных результатов труда

Прежде чем рассматривать работу внутрипроизводственного рынка полезных результатов труда, определим два необходимых понятия:

1. Истинный потребитель

Известны и широко используются такие понятия как внешний или конечный потребитель продукции предприятия. Например, человек, купивший костюм, стал конечным потребителем продукции швейной фабрики. Но и внутри производственного процесса есть свои, внутренние производители и потребители: кто-то делает лекала, кто-то по этим лекалам выполняет раскрой, затем детали изделия кто-то сшивает и т.д.

Истинный потребитель – это (1) звено производственной цепи, потребляющее результат труда другого (предыдущего) звена, находящегося на схеме производственной цепи слева от потребителя. (2) Истинным потребителем для ГПС сбыта является внешний потребитель. (3) Истинный потребитель результата труда организатора – организатор нижеследующего уровня градации.

На рисунке 15 стрелками показаны отношения истинного потребления (стрелки исходят от истинного потребителя).

Раскройщик – является истинным потребителем результата труда лекальщика, швея – является истинным потребителем результата труда раскройщика, продавец – истинный потребитель результата труда швеи, а покупатель готовой продукции – конечный потребитель труда коллектива швейной фабрики и истинный потребитель результата труда продавца.

2. Указующая инстанция

Указующей инстанцией для коллективных и индивидуальных участников природоподобного производства (для участников внутрипроизводственного рынка) является их истинный потребитель.

Раскройщик указывает лекальщику, какого качества должны быть лекала. Швея указывает раскройщику, какого качества должен быть раскрой. Сбыт указывает швее, какого качества должен быть пошив. Конечный потребитель (товарный рынок) указывает сбыту, когда, какая, сколько и какого качества нужна продукция.

Директор и другие организаторы производственного процесса, как это видно из схемы технологического процесса (рис. 16), не являются истинными потребителями труда подчинённых, работающих в производственной цепи, и поэтому они и не могут быть для них указующими инстанциями. Ведь очевидно, что указания директора и других организаторов

производственного процесса по поводу того, что должны делать работники в технологической цепи, не могут быть более компетентными, чем указания истинных потребителей.

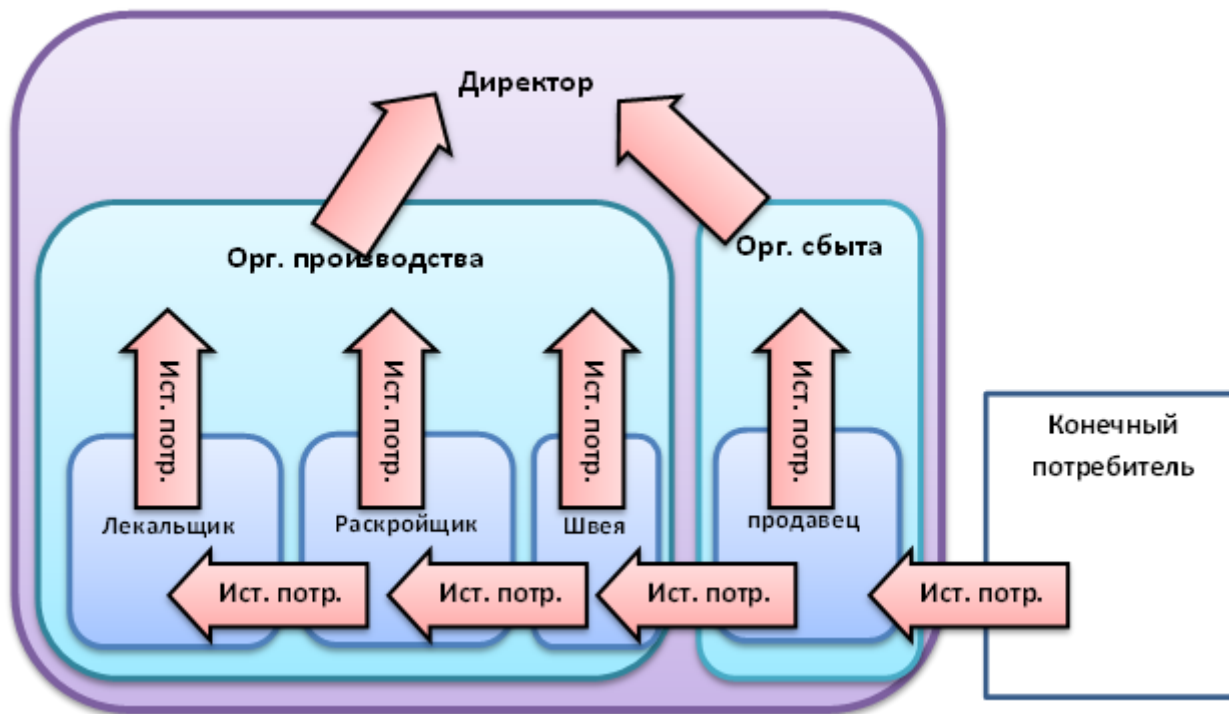


Рис. 15. Схема отношений истинного потребления.

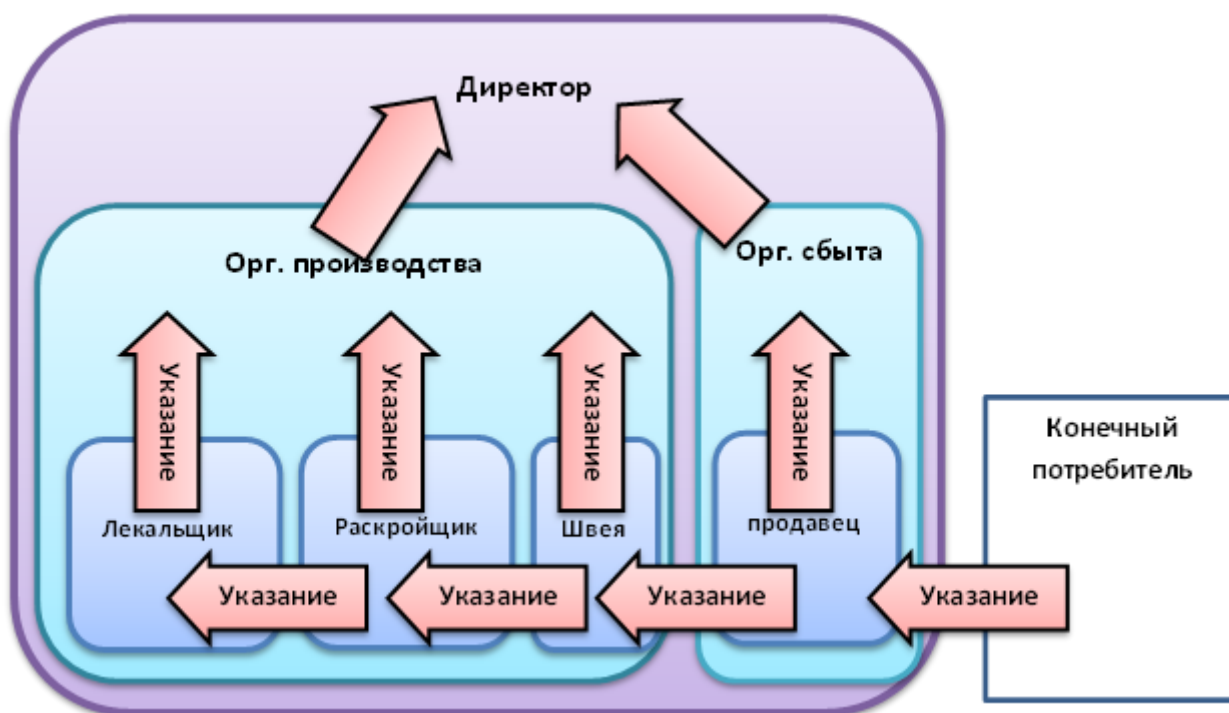


Рис. 16

Более того, в Делократизированном предприятии звенья производственной цепи являются указующими инстанциями для организаторов производства.

Ведь функция организатора производства заключается в том, чтобы организовать взаимодействие участников производственного процесса наилучшим образом. Откуда организатор производства узнает, что нужно персоналу в производственной цепи, для того, чтобы результат групповой деятельности был наилучшим? Лучше всего об этом ему этом расскажет сам персонал.

Поскольку доход персонала в Делократизированном производстве зависит от эффективности работы, а доход организатора зависит от дохода персонала, то организатор прилагает все усилия, для того, чтобы выполнить указания персонала.

Будет уместно напомнить, что власть – это инструмент оперативного управления. Из чего следует, что субъектом власти в природоподобном производстве (и в природоподобно организованном обществе) является истинный потребитель.

Определив понятия истинного потребителя и указующей инстанции, приступим к общему описанию работы внутрипроизводственного рынка полезных результатов труда.

В силу того, что процедуры продаж и механизмы формирования прибыли весьма разнообразны, рассмотрим только общие принципы рыночного взаимодействия, которые всегда должны адаптироваться к конкретным рыночным и производственным обстоятельствам.

Для того, чтобы внутрипроизводственный рынок заработал (чтобы его участники начали продавать друг другу полезный результат труда и получать доходы), нужно чтобы у них появились деньги, а для этого нужно сначала продать на товарном рынке продукцию предприятия, то есть удовлетворить какую-то потребность конечного потребителя.

Деятельность и доход ГПС2 (сбыта)

Удовлетворять потребности товарного рынка – функция ГПС сбыта. Она естественным образом совпадает с функцией предприятия, ведь ГПС сбыта для того и существует, чтобы выводить из производственной системы полезный для товарного рынка результат производственной деятельности.

Товарный рынок – истинный потребитель для ГПС2 и его указующая инстанция. Чтобы получить от истинного потребителя деньги, ГПС сбыта должна понять, когда, какая, в каком количестве и качестве продукция ему нужна. Удовлетворить потребителя ГПС сбыта сможет только в том случае, если своевременно и правильно закажет этот товар в ГПС производства и должным образом передаст его потребителю.

Допустим, что установленную договором оплату за выполненный заказ, ГПС производства получает после того, как ГПС сбыта реализует продукцию предприятия.

После реализации товара из полученной выручки ГПС сбыта оплачивает, в соответствии с договором, полезный результат труда, полученный от ГПС производства (оплачивает стоимость товара), покрывает производственные издержки, и в её распоряжении останется доход, который в данном случае рассчитывается по формуле:

$$\text{Доход ГПС2} = S - \text{ПРТ5} - Z_2$$

где: S – выручка от реализации товара на внешнем рынке;

ПРТ5 – цена полезного результата труда ГПС5 (стоимость товара).

Z_2 – производственные издержки ГПС2.

Доход сбыта в качестве трудового вознаграждения присваивает исполнительский персонал сбыта и без административного вмешательства делит между собой. То, что исполнительный персонал делит доход без участия администрации чрезвычайно важно. (Разъяснение будет дано позже.)

Очевидно, что в этом случае доход персонала ГПС сбыта зависит от цены и объёма реализованной продукции, от оперативности сбыта и от того, насколько велики были его производственные издержки.

То есть, доход персонала ГПС сбыта зависит только от эффективности его собственной работы.

Растёт объём и рентабельность продаж – значит, сбыт правильно определил потребности рынка, значит, растёт выручка ГПС сбыта и доход её персонала.

Растёт эффективность сбыта (сокращаются издержки), значит, доход ГПС сбыта и его персонала тоже растёт.

А если объёмы продаж и их рентабельность падают, значит, сбыт ошибся, значит, упадёт общий доход ГПС и упадут доходы её персонала.

Как видим, персонал сбыта подчинён своему истинному потребителю и пользе: чем больше пользы он принесёт потребителю и чем меньше при этом понесёт издержек, тем выше будет его вознаграждение.

Персоналу сбыта, в условиях внутрипроизводственного рынка для того, чтобы принести больше пользы истинному потребителю и больше заработать, нужны не указания директора, а опыт, знания и навыки. Причём нужны не только знания о рынке, персоналу

сбыта и, прежде всего, организатору сбыта нужно хорошо знать возможности собственного производства.

Деятельность и доход ГПС5 (производства)

После того, как ГПС производства получит выручку от продажи результата своего труда сбыту, она, в соответствии с договором, оплачивает полезный результат труда, полученный от ГПС снабжения, и покрывает свои производственные издержки.

После этого в распоряжении персонала ГПС производства остаётся доход подразделения:

$$\text{Доход ГПС5} = \text{ПРТ5} - \text{ПРТ4} - Z_5$$

где: ПРТ5 – цена результата труда ГПС производства.

ПРТ4 – цена полезного результата труда ГПС4 (снабжения).

Z_5 – производственные издержки ГПС5.

Этот доход, без какого-либо административного вмешательства, персонал ГПС5 должен разделить между собой в качестве трудового вознаграждения.

Следует обратить внимание на то, что сбыт купит результат труда ГПС производства только в том случае, если этот результат труда будет полезным для сбыта, то есть продукт ГПС производства должен быть изготовлен в соответствии с требованиями сбыта (иначе сбыт его не продаст и не получит дохода).

Как видим, персонал ГПС производства подчинён своему истинному потребителю и пользе: чем больше пользы он принесёт истинному потребителю (чем лучше выполнит его указания) и чем меньше при этом понесёт издержек, тем выше будет его вознаграждение.

Персоналу ГПС производства, в условиях внутрипроизводственного рынка, знания и опыт нужны намного больше, чем указания директора, так как персонал и без этих указаний стремится к предельной эффективности своего труда, а директор может вообще не иметь нужных производственнику знаний.

Деятельность и доход ГПС4 (снабжения)

Доход персонала снабжения может определяться многими условиями, но прежде всего он должен определяться уровнем исполнения указаний ГПС производства, ведь полезность ГПС снабжения заключается в том, чтобы своевременно обеспечить ГПС производства ресурсами в соответствии с её заявкой.

Несмотря на то, что доход ГПС снабжения может обуславливаться ценами на сырьё только в отдельных случаях, и то со многими оговорками, будем исходить из того, что имеем

дело именно с таким случаем (когда доход снабжения обуславливается ценами на сырьё). Это нужно для того, чтобы упростить демонстрацию работы внутрипроизводственного рынка, ведь важно, прежде всего, показать принцип его работы.

Допустим, что, в нашем случае полезность ГПС снабжения заключается в том, чтобы обеспечить ГПС производства в нужные сроки нужным ассортиментом сырьевых ресурсов по ценам, не превышающим установленный предел.

Допустим, что производственные расходы снабжения представляют собой только затраты на закупку сырья.

После того, как ГПС производства выплатит снабжению деньги за ранее полученный от снабжения полезный результат труда и снабженцы покроют свои издержки на сырьё, в распоряжении ГПС4 останется её доход, который в нашем случае рассчитывается по формуле:

$$\text{Доход ГПС4} = \text{ПРТ4} - Z_4$$

где: ПРТ4 – цена полезного результата труда ГПС4 (снабжения).

Z_4 – производственные издержки ГПС4.

Этот доход, без какого-либо административного вмешательства, персонал ГПС снабжения разделит между собой в качестве трудового вознаграждения.

Исходя из этой формулы, понятно: для того, чтобы зарплата работников снабжения была больше, производственные расходы должны быть меньше. Поэтому персонал снабжения заинтересован эти расходы довести до минимума.

Очевидно, что и в этом случае доход персонала будет тем больше, чем выше будет эффективность его труда, а для того, чтобы персонал ГПС снабжения в условиях внутрипроизводственного рынка работал в режиме постоянно растущей эффективности, ему нужны не указания или понукания директора, а профессиональные знания и навыки.

Как видим, персонал снабжения тоже подчинён своему истинному потребителю и пользе: чем больше пользы он принесёт ГПС производства и чем меньше при этом понесёт издержек, тем выше будет его вознаграждение.

Деятельность и доход организаторов производства

В условиях внутрипроизводственного рынка доход организаторов производства равен выручке от продажи собственного полезного результата труда организаторам нижеследующего уровня градации или исполнительскому персоналу за вычетом издержек, связанных с организацией производства.

Организирующая ГПС продаёт полезный результат своего труда организаторам главных подсистем: начальнику снабжения, заведующему производством, начальнику сбыта и начальнику обеспечения. То есть организаторам, находящимся на нижеследующем уровне градации.

Организаторы главных подсистем продают полезный результат своего труда организаторам структурных подразделений, входящих в главные подсистемы, то есть, организаторам, находящимся на ещё более низком уровне градации.

А организаторы структурных подразделений продают полезный результат своего труда следующим нижеследующим организаторам, а если таковых уже нет, то исполнительскому персоналу подразделений непосредственно.

Каким же образом участники внутрипроизводственного рынка покупают полезный результат труда организаторов производства, в том числе полезный результат труда директора и его команды? За что персонал готов платить организаторам?

В условиях внутрипроизводственного рынка участники производственного процесса платят организаторам производства за то, что они таким образом организуют производственный процесс, что создаются условия, позволяющие персоналу постоянно увеличивать трудовой доход.

Оплачивать услуги организаторов участникам производства удобнее всего установленной долей от полученного дохода, так как только в этом случае организатор производства вынужден заботиться о том, чтобы его подчинённые зарабатывали как можно больше.

Поэтому в условиях внутрипроизводственного рынка оплата полезного труда организаторов вышеследующего уровня градации реализуется через отчисление им фиксированного процента от дохода организаторов нижеследующего уровня градации⁸, а организаторы первого уровня градации⁹ получают в качестве дохода установленную долю от

⁸ Уровень градации – это понятие, которое невозможно раскрыть в имеющемся формате. Подробно понятие раскрыто в работе «Делократия – власть пользы» ч.1. Близко к истине, термин можно проиллюстрировать следующим образом: Директор – организатор высшего (n-го) уровня градации. Нач. снабжения, зав. производством, нач. сбыта – организаторы n-1 уровня градации. Заведующий складом готовой продукции может быть организатором n-2 уровня градации. Тогда для начальника сбыта директор будет вышеследующим организатором, а зав. складом – нижеследующим. Соответственно, сам начальник сбыта для директора будет нижеследующим организатором, а для заведующего складом – вышеследующим.

⁹ Организатор первого уровня градации — это организатор, который не взаимодействует организаторами нижеследующего уровня. Объектом его организаторского воздействия является исполнительский персонал.

дохода исполнителей. Хочется организаторам увеличить свой доход – пусть содействуют росту доходов организаторов нижеследующих уровней или росту доходов исполнителей!

Фиксированный процент, который из своего дохода персонал платит организаторам производства в счёт оплаты их труда, называется процентом вертикальных отчислений¹⁰.

После того, как персонал исполнителей без участия администрации распределит между собой общий доход структурного подразделения, каждый работник индивидуально отчисляет своему организатору (организатору первого уровня градации) заранее рассчитанную долю своего дохода.

А организатор первого уровня, заранее рассчитанную долю от общей суммы, полученной от персонала, отчисляет вышеследующему организатору.

И так далее, вплоть до директора предприятия.

Таким образом, всякий рост генерации пользы немедленно отражается не только на доходах исполнительского персонала, но и на доходах организаторов, обеспечивших возможность такого роста.

Пора объяснить необходимость соблюдения правила, согласно которому исполнительский персонал подразделений делит общий доход без участия администрации.

Когда сотрудники самостоятельно делят общий доход подразделения, они начинают неформально оценивать свой вклад в общее дело и претендовать на долю в общем доходе подразделения, соответствующую этому вкладу. Им трудно сразу прийти к консенсусу, но другого варианта у них нет. На пути к согласию в таком сложном вопросе как распределение денег, им приходится открыто и предельно откровенно оценивать работу друг друга, что в другой обстановке невозможно. В результате люди либо принимают претензии коллег, которые связаны с общим желанием повысить эффективность коллективного труда (ведь от этого зависит размер трудового вознаграждения), либо покидают коллектив.

В условиях Делократии за работу предприятия и его подразделений отвечает организатор. Поскольку управленческая и властная функция переходят к указующим инстанциям, то организатор не может наказывать или поощрять работников, соответственно, не может давать им указаний и контролировать их исполнение, поэтому нет и поводов для конфликта с персоналом.

¹⁰ Методика расчёта процента вертикальных отчислений изложена в работе «Делократия — власть пользы».

Наоборот, складывается ситуация, когда организатор и исполнитель начинают работать друг на друга: организатор стремится к тому, чтобы доход исполнителя непрерывно рос, поскольку в этом случае будут непрерывно расти и его собственные доходы, а исполнитель, стремясь к непрерывному увеличению личного дохода, удовлетворяет желание организатора.

Но бывают ситуации, когда исполнитель не соответствует требованиям производственного процесса, например, тогда, когда он тормозит рост эффективности производства. Тогда организатор увольняет работника и ищет ему замену.

Как организатор определяет несоответствие работника занимаемой должности? Как, вообще, в Делократии оценивается эффективность персонала? Прежде всего, по величине дохода. Ведь очевидно, что в условиях Делократии доход участника производства прямопропорционален его эффективности.

Трудовой коллектив никогда не станет платить неэффективному коллеге более того, чем тот заслуживает. Ведь низкий производственный потенциал одного из членов коллектива сдерживает рост общего дохода.

И наоборот, работники с высоким потенциалом всегда будут поощряться коллективом более высокой долей в общем доходе. Ведь именно они обеспечивают рост эффективности и производительности руда, что является единственным условием роста общего дохода.

Соответственно, организатор, получая с определённой периодичностью персональные отчисления от дохода подопечных, имеет безошибочный индикатор эффективности персонала: чем меньше денег работник отчисляет своему организатору, тем ниже его производственная эффективность. Увольняя аутсайдера, организатор может сослаться на этот индикатор как аргумент, обусловивший отстранение работника от производственной деятельности.

С другой стороны, каждый организатор является исполнителем для организатора вышеследующего уровня градации и так же, как и прочий персонал предприятия, отчисляет организатору вышеследующего уровня градации установленную долю своего дохода.

В этой ситуации вышеследующий организатор оценивает организаторов нижеследующего уровня так же, как последние оценивают исполнительский персонал: есть основания полагать, что организатор, перечисливший вышеследующему организатору самую маленькую сумму - самый неэффективный организатор. Это не так однозначно, как с исполнительским персоналом, но заставляет вышеследующего организатора обратить

внимание на ситуацию и разобраться с положением дел на данном участке организационной деятельности.

Низкий уровень дохода организатора тоже может быть основанием для его увольнения вышеследующим организатором.

В норме же, вышеследующий и нижеследующий организаторы работают друг на друга. Поскольку доход вышеследующего организатора зависит от доходов нижеследующих организаторов, вышеследующий организатор прилагает все усилия к тому, чтобы доход нижеследующих организаторов рос непрерывно.

Таким образом, механизм формирования дохода участников природоподобных производственных систем позволяет:

- Реализовать лозунг «каждому - по результату его труда!»;
- Задействовать интеллектуальный потенциал всех участников природоподобных производственных систем в организации производственного процесса.

Участие персонала в организации производственного процесса реализуется в ходе распределения общего дохода, когда персонал по собственной инициативе анализирует все, сколько-нибудь значимые обстоятельства, обуславливающие рост общего дохода и долю в нём каждого из участников трудового коллектива. Причем, результат анализа сразу же учитывается в производственной деятельности, поскольку от этого зависит доход персонала.

- Вовлечь в природоподобное производство наиболее эффективную часть населения и очистить производство от лиц, сдерживающих рост его эффективности и производительности;
- Исключить антагонизм между организаторами производства и другими его участниками.

Исполнители и управляющая вертикаль природоподобного производства работают как единая сбалансированная организация, каждый участник которой весь свой потенциал вкладывает в достижение общего успеха.

- Превратить личное богатство в индикатор и меру полезности производству.

Ведь чем больше доход члена Делократизированного предприятия, чем выше уровень его материальных возможностей – тем больше пользы он принёс своему трудовому коллективу (и обществу в целом).

- Получить адекватную индикацию состояния производственного процесса:

Рост доходов персонала говорит о том, что производственный процесс находится в состоянии развития.

Снижение динамики роста доходов персонала говорит о том, что потенциал развития производственного процесса заканчивается, и организатор должен своевременно принять меры к переходу на новый уровень развития.

Снижение доходов персонала говорит о том, что производственный процесс переходит в стадию деградации, а его организаторы не в состоянии поддерживать должную эффективность производства.

- Исключить проявление воровства, коррупции и глупости в производственных отношениях (а также в иных общественных отношениях, которые неизбежно начнут формироваться на базе природоподобного производства);
- Создать материальные условия, формирующие деятельного и высоконравственного индивидуума, генерирующего идеи, направленные на рост возможностей производственного процесса.

Трудоделовая собственность

Ещё одним обязательным элементом устройства природоподобного предприятия является трудоделовая собственность. Без неё невозможно в полной мере вовлечь персонал в организационную и управленческую деятельность, в полной мере использовать его интеллектуальный потенциал, без неё невозможно добиться непрерывного роста эффективности производственной системы. Без трудоделовой собственности невозможно постоянно удерживать производственный процесс в состоянии развития и реализовать природоподобие производственных отношений.

Необходимость формирования такой собственности возникла тогда, когда выяснилось, что привлечение персонала к организации и управлению производством не только резко увеличивает прибыль предприятия, но и обуславливает высокую динамику роста доходов персонала.

Дело в том, что трудовое вознаграждение, которое работник считает недостаточным, вознаграждение, не позволяющее ему в полной мере удовлетворять потребности, держит персонал в тонусе, заставляет его делать что-то такое, что могло бы повысить заработную плату.

А доход, превышающий потребности, демотивирует: зачем напрягаться, когда итак хватает, да ещё и остаётся?

Доход персонала, превышающий его потребности, отнимает у организатора производства инструмент, мотивирующий персонал: поднимать зарплату дальше – бесполезно, сокращение зарплаты тоже не повысит мотивацию, но испортит отношения с коллективом, что будет ещё хуже.

То есть Делократизация производства заставила думать о том, как можно совместить постоянный и динамичный рост доходов персонала с высоким уровнем мотивации к производственной деятельности.

Тогда пришло понимание того, что нужно обязать персонал самостоятельно инвестировать в производственную деятельность установленную долю от прироста собственных доходов (в моей практике это 50%). То есть 50% от каждого рубля, заработанного сверх согласованной суммы, персонал добавляет к зарплате, а 50%, по своему усмотрению, инвестирует в производство.

Это вызвало массу положительных эффектов. Скажу только о тех, которые обеспечили должную мотивацию персонала, при постоянном росте его доходов и таким образом обеспечили реализацию идеи природоподобия производственных систем.

Инвестировать долю от прироста доходов персонал мог либо через внутрипроизводственный заём, либо через участие во внутрипроизводственном проекте. С этой целью участникам внутрипроизводственного рынка (коллективным и индивидуальным) открывались забалансовые счета с нужными субсчетами¹¹.

Для того, чтобы собственники счетов не держали деньги на счетах, а пускали их в оборот (давали займы и участвовали в проектах) устанавливался обратный процент по вкладу. То есть ежемесячно из денежных средств, хранящихся на инвестиционных субсчетах, списывались денежные средства в размере 2-3%.

Выданный заём возвращался в полном объёме, а деньги, вложенные в проект, приносили участнику проекта прибыль, которая могла многократно превышать его зарплату.

При этом запрещался ссудный процент, а участие в проектной деятельности обуславливалось участием во внутрипроизводственном рынке полезных результатов труда.

Таким образом персонал превращался в предпринимателей, владеющих собственным капиталом. Именно наличие капитала и принуждение персонала к предпринимательству позволило мотивировать деятельность персонала, направленную на рост объемов и

¹¹ Системы счетов и программное обеспечение разработаны.

эффективности производства. Ведь инвестируя собственные деньги в проект, персонал не только боялся их потерять, но и стремился получить прибыль. Поэтому, прежде чем принять участие в проекте, он, как и другие участники, оценивал состоятельность проекта и постоянно контролировал его реализацию. Лучшей экспертизы и лучшего контроля над исполнением проекта и использованием инвестиций невозможно придумать!

Получая прибыль от участия в проекте, персонал был вынужден 50% этой прибыли снова инвестировать в производство, что заставляло его постоянно находиться в поиске новых идей, направленных на рост возможностей своего трудового сообщества. Таким образом природоподобное производство, в силу своего устройства (а не из благих пожеланий философствующих прожектёров), формировало индивидуумов, непрерывно генерирующих новые идеи.

Воспитательный эффект трудоволевой собственности и природоподобного устройства производственных отношений переоценить невозможно. В очередной раз, перефразируя В.И. Ленина, можно сказать, что Делократия рождает нравственного и творческого создателя «постоянно, ежедневно, ежечасно, стихийно и в массовом масштабе».

Трудоволевая собственность — это находящиеся на балансе предприятия денежные средства, полученные персоналом Делократизированного предприятия от продажи полезного результата труда в рамках внутрипроизводственного рынка, и средства производства, купленные на эти деньги.

Заключение к разделу «Альтернативное устройство производственных/общественных систем»

Функциональные возможности систем реального мира определяются их устройством (структурой, организационно функциональной схемой).

Главное отличие альтернативной организации производственных/общественных систем от их традиционной организации – это природоподобное устройство (крестматричная фрактальная структура), которая обуславливает все прочие отличия.

Традиционная организационно-функциональная схема взаимодействия участников производственных/общественных систем концентрирует организационные, управленческие и властные полномочия в руках высшего иерарха, что не позволяет использовать самый важный ресурс производственных/общественных систем – интеллект персонала и обуславливает ряд прочих негативных явлений, исключающих прогресс общественных систем, обладающих пирамидальной моделью управления.

Природоподобная организационно-функциональная схема взаимодействия участников производственных/общественных систем обуславливает полицентричность организации, управления и власти, наделяя этими полномочиями каждого участника производственных и других общественных процессов ровно в той мере в какой это необходимо для наиболее эффективной реализации внешней функции производственной/общественной системы. Полицентричность организации, управления и власти позволяет в полной мере использовать интеллект каждого участника общественной/производственной системы, что и обуславливает устойчивость состояния развития природоподобных производственных/общественных систем.

Второе отличие альтернативной организации производственных/общественных систем от их традиционной организации – это реализация в организационно-функциональном взаимодействии трёх принципов естественного структурного взаимодействия:

- Первый принцип естественного структурного взаимодействия участников Делократизированного производства заключается в том, что каждая надсистема, реализуя свою внешнюю функцию, отвечает за организацию и взаимодействие своих главных подсистем, а главные подсистемы, реализующие базовые функции, отвечают за организацию и взаимодействие подсистем, обеспечивающих реализацию базовых функций.
- Второй организационный принцип – это принцип пищевой цепи. Он заключается в том, что участники производственного процесса обмениваются результатами труда также, как обмениваются веществом-энергией живые организмы, когда продукт жизнедеятельности одного организма является жизнеобеспечивающим ресурсом для другого. В рамках Делократизированного производства аналогом (инвариантом) вещества-энергии является полезный результат труда участников производства.
- Третий организационный принцип, который реализуется при организации природоподобного производства – это принцип регулируемого рынка, который заключается в том, что внутрипроизводственный обмен полезными результатами труда между звеньями производственной («пищевой») цепи и другими подсистемами производства, реализуется только через процесс купли-продажи, регламентированный самими участниками производственного процесса с помощью внутрипроизводственных договоров.

Третье отличие альтернативной организации производственных/общественных систем от их традиционной организации – это наличие трудоволевой собственности, обеспечивающей непрерывность состояния развития производственной/общественной системы.

Трудоволевая собственность – это следствие полицентричности организационных, управленческих и властных полномочий. А полицентричность этих полномочий обусловлена природоподобной схемой организационно-функционального взаимодействия общества, позволяющей реализовать три принципа естественного структурного взаимодействия.

Устройство природоподобных производственных систем позволяет создать материальную основу для общества, «...использующего идеи, появляющиеся в сознании отдельного индивидуума, для роста возможностей общества в целом и использующего рост возможностей общества как целого для формирования индивидуума, способного генерировать новые идеи».

То есть природоподобное устройство производственных и общественных систем обеспечивает наиболее быстрый темп роста возможностей общества и непрерывность (устойчивость) его состояния развития.

Таким образом через природоподобное устройство производственных/общественных систем реализуется ключевой принцип устойчивого развития, использование которого обеспечивает устойчивость развития системы природа-общество-человек и гармонизацию взаимодействия её участников.

Важно иметь в виду, что природоподобие имеет жизнеобеспечивающее значение не только для отдельных предприятий и нашего Отечества в целом. Глобализация – это проявление закона бесконечного роста систем живой природы (в данном случае – общественных систем), а не злой замысел транснациональных финансистов. И чем скорее мы Делократизируем первые предприятия, тем скорее сумеем перейти на природоподобное взаимодействие в масштабах нашего государства, тем скорее на повестку дня встанет формирование природоподобного взаимодействия в масштабах планеты, тем скорее мы перестанем быть жертвой групповых паразитарных интересов и платить за них кровью.

Параметры грядущей формации

Вернёмся к описанию гудящей формации. Будущее вырастает из настоящего. Содержание будущего – это результат решения проблем настоящего. Правильно понимая

ключевые проблемы современности и правильно прогнозируя результат их решения, можно с достаточной степенью достоверности описать основные параметры будущего.

Если исходить из того, что в предшествующих умозаключениях нет принципиальных ошибок, то основные параметры грядущей формации можно представить с помощью таблицы на рис. 17.

Устройство грядущей общественно-экономической формации (LT)

В основе устройства грядущей общественно-экономической формации будет лежать природоподобная крестматричная фрактальная схема организационно-функционального взаимодействия, обуславливающая полицентричность организационных, управленческих и властных полномочий.

Основной внешней функцией общественно-экономической формации будущего станет генерация творческого человека-созидателя.

Природоподобная /Делократическая формация	
Структура природоподобная 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Функция системы – генерация творческого человека-созидателя; 2. Субъект управления – истинный потребитель/польза; 3. Инструмент оперативного управления – власть; 4. Инструмент власти – самоуправление истинных потребителей; 5. Механизм использования управления и власти – рынок полезных результатов труда.
Энергия	<ol style="list-style-type: none"> 1. Коммуникативность – устная речь, письменность, счёт, научное естествознание, цифровизация, теория развития; 2. Мировоззрение – теория развития и совершенствования живого вещества и общественных систем; 3. Идеология устойчивого развития; 4. Цель существования – служение пользе, служение обществу.
Главный ресурс	Природоподобные производственные системы, ускоренно и непрерывно во времени генерирующие пользу (творческий труд).
Созидающая сила	Технологи, обеспечивающие восстановление, приумножение и неисчерпаемость жизнеобеспечивающих ресурсов планеты и организационные технологи, основанные на ключевом принципе устойчивого развития.
Полезная мощность	Ускорение, с которым происходит генерация полезной мощности постоянно и ускоренно увеличивается, имеет место плановое накопление полезной мощности, возможности переноса полезной мощности преодолевают планетарную ограниченность.
Оборот полезной мощности	Ускоренный (а) оборот полезной мощности направлен на ускоренную (а ²) генерацию пользы, что обуславливает непрерывность состояния развития системы природа-общество-человек и рост её жизнеобеспечивающего потенциала.

Рис. 17

Известные модели общественного взаимодействия, в силу своей искусственности, были ограничены временем существования. А модель природоподобного взаимодействия, как и живое вещество в целом, таких ограничений иметь не будет.

В силу того, что личные отношения, родственные связи, этническая и национальная принадлежность для генерации пользы не имеют значения, то рынок полезных результатов труда (рынок товарной пользы), не отрицая родственных чувств и этнического самосознания, выйдет за границы этнических регионов и наций, а если потребуется, преодолет планетарную ограниченность Земли.

В Делократической формации, как в живой природе, всё будет подчинено пользе, обеспечивающей непрерывность состояния развития. Следовательно, в условиях природоподобных общественных отношений, субъектом власти станет польза в лице, наказывающего за каждую ошибку и поощряющего за каждое полезное действие, истинного потребителя.

Власть в Делократизированном сообществе перейдет из рук промышленного и финансового капитала, превративших свою монополию на производство товара и денег в инструмент грабежа потребителей, в руки истинных потребителей. Это проявится в том, что в условиях внутрипроизводственного рынка полезных результатов труда только истинный потребитель будет указывать производителю, что, когда и с каким качеством тот должен сделать.

Основой власти потребителя (основой способности поощрять и наказывать) станет его трудолюбивая собственность.

Поскольку величина этой собственности, а значит и объем властных полномочий, зависят от той пользы, которую собственник, будучи в роли производителя, принес обществу, то становится очевидным, что инструментом управления Делократизированным/природоподобным сообществом будет самоуправление его участников, являющихся производителями пользы и одновременно её истинными потребителями.

Полицентричность природоподобной организации общества позволяет отнести природоподобные организационно-управленческие модели к сетевым моделям управления.

Энергия грядущей общественно-экономической формации (Е)

Напомню, что энергия – это способность выполнять работу.

Способность грядущей общественно-экономической формации к реализации своей внешней функции обуславливается:

1. Коммуникативностью участников Делократизированного сообщества, которую определяют речь, математика, научное естествознание, цифровизация, ...??? и теория развития;
2. Мирозрением, основанным на теории развития и совершенствования живого вещества и общественных систем.
3. Идеологией;

Идеология, - это часть мирозрения, обеспечивающая возможность выживания носителей идеологии в исторической перспективе и включающая в себя представления (а) о целях, достижение которых обеспечивает выживание общества в исторической перспективе, (б) о структуре (организации) общества, обеспечивающей достижение этих целей, (в) о должном качестве членов общества, (г) о ресурсах, необходимых обществу для достижения провозглашённых целей, (д) о способах достижения этих целей.

Содержание идеологии грядущей формации можно сформулировать следующим образом:

- Устойчивое (непрерывное во времени) развитие – это цель, которая обеспечит выживание сообщества людей в бесконечной исторической перспективе.
- Достижение этой цели обеспечивается использованием природоподобной, крестматричной фрактальной организационно-функциональной схемы общественного взаимодействия, позволяющей использовать идеи, возникающие в сознании каждого индивидуума, для роста возможностей общества и использовать рост возможностей общества для формирования индивидуума, способного генерировать и реализовывать общественно полезные идеи.
- Обязательным качеством участников природоподобного сообщества должна быть способность к генерации и реализации идей, направленных на рост возможностей общества;
- Главным ресурсом природоподобного сообщества, неограниченно питающим его свободной энергией, должно быть Делократизированное производство;
- О способах достижения состояния устойчивого развития поговорим в следующем разделе.

Представленную идеологию можно назвать идеологией устойчивого развития.

4. Кроме уже сказанного, способность грядущей общественно-экономической формации к реализации своей внешней функции обуславливается целью существования личности, которая обуславливается доминирующей идеологией. В условиях природоподобной формации и доминировании представленной идеологии целью земного существования личности станет служение пользе, служение обществу.

В этом нет ничего нового, ведь настоящая элита России, во все времена, именно в этом видела смысл своего земного существования. Более того, всякий живой организм существует только для того, чтобы обеспечить, продлить жизнь социума, частью которого он является. Это закон природы, нарушение которого ведёт к исчезновению вида.

Главный ресурс (I)

Ресурсом, питающим новую формацию свободной энергией, будут природоподобные производственные системы, ускоренно и непрерывно во времени повышающие свою эффективность, полезную мощность и непрерывно увеличивающие жизнеобеспечивающий потенциал планеты.

Созидающая сила (F)

Созидающая сила новой формации будет обеспечиваться двумя типами технологий:

(а) технологиями обуславливающими неисчерпаемость жизнеобеспечивающих ресурсов Земли;

(б) организационными технологиями, основанными на ключевом принципе устойчивого развития, обеспечивающими природоподобное взаимодействие людей и реализацию внешней функции новой формации (генерацию творческого человека-созидателя).

Полезная мощность (P)

Полезная мощность новой общественно-экономической формации будет характеризоваться непрерывным ускоренным ростом.

Новая общественная формация будет обладать непрерывно растущими возможностями аккумуляции и переноса полезной мощности.

Оборот полезной мощности и состояние жизни (OP)

Новая общественная формация обеспечит непрерывный укоренный оборот полезной мощности, что обусловит непрерывность состояния развития системы природа-общество-человек, рост её жизнеобеспечивающего потенциала, а это позволит каждому жителю планеты реализоваться в качестве творческого человека-созидателя.

5я компонента идеологии, или представления о способах формирования природоподобной формации и вхождения в устойчивое развитие

Возвращаясь к проблеме и её решению с позиций теории развития, можно утверждать, что диспропорции в распределении общественного продукта стали причиной замедления его оборота. Сложилась ситуация, когда производственная деятельность людей, истощая жизнеобеспечивающие ресурсы планеты, не обуславливает состояние развития, а вводит систему природа-общество-человек в состояние деградации, что самым негативным образом отражается на нашем существовании.

Поскольку диспропорции в распределении общественного богатства обуславливаются не дурным воспитанием отдельных личностей, а существующей моделью общественного взаимодействия, то решение проблемы заключается в замене этой модели на природоподобную организацию общества.

Современная практика знает немало попыток Делократизировать производственные отношения, но идея Делократии (идея подчинить людей пользе), демонстрируя свою необычайную экономическую и воспитательную эффективность, одновременно демонстрировала и свою чрезвычайную неустойчивость, воскресая и умирая вместе со своим очередным энтузиастом.

Эта неустойчивость объяснялась отсутствием научно обоснованной технологии Делократизации производственных/общественных отношений, которая могла бы обеспечить жизнеспособность идеи, отделив от неё субъективный фактор.

Такая технология была разработана на базе представлений о природоподобном устройстве производственных и других общественных систем и изложена в работе «Делократия – власть пользы».

Рассуждая о способах формирования природоподобной формации и организации процесса вхождения общества в состояние устойчивого развития, нельзя обойтись без критики наиболее распространённых сегодня представлений о методах общественных преобразований.

Большинство граждан живёт сказочной мечтой о некоем справедливом и всемогущем гении, который взойдёт на вершину властной пирамиды, услышит все чаяния и советы благонамеренных людей и всё должным образом обустроит.

Но это объективно невозможно!

Мы же выяснили, что традиционная организация управления, концентрирует организационные, управленческие и властные полномочия в руках иерархов и таким образом обуславливает концентрацию в руках иерархов общественного богатства. Поэтому борьба за власть и борьба за богатство неразделимы! Именно богатство, а не общественные интересы, для большинства властных группировок становится главным стимулом в борьбе за власть. Борьба за власть всегда была борьбой за богатство! Поэтому в общественных системах, обладающих пирамидальным типом управления, групповые интересы всегда доминируют над интересами национальными.

Исходя из сказанного, нужно полагаться не на «хорошего человека», а на природоподобность нашего взаимодействия. А такому взаимодействию никто не мешает!

Максимальный эффект Делократия принесла бы в государственном секторе экономики, где нет частного интереса собственника и местечковой замкнутости. Нет сомнений в том, что Делократизированный госсектор по эффективности производства и доходности персонала многократно превзошёл бы частный бизнес. Людям предпринимательского склада в Делократизированном госпредприятии работать было бы не только выгодней, но легче и интересней, чем в одиночку. Ведь в Делократизация производства создаёт тепличные условия для предпринимательства!

Однако, обращаться с такого рода идеями к представителям действующей власти бессмысленно. Ведь действующий субъект власти, в силу пирамидальной организации общества, «заточен» на то, чтобы изъять у нас результат труда, а не на то, чтобы обеспечить эквивалентность его обмена и эффективность использования.

Замена существующей модели общественного взаимодействия, на природоподобную модель организации общества может произойти только естественным образом: фабричное производство заменило ручной труд ремесленника не по указу королей, а в силу более высокой производительности труда, которая обеспечила более высокую доходность машинного производства, это и стало стимулом для индустриализации общества.

Делократизированное производство тоже заменит производство традиционно организованное не по решению Государственной Думы, а в силу более высокой производительности труда и более высокой доходности.

Процесс перехода общества в природоподобное состояние можно запустить, организовав всего лишь один полноценный островок Делократизированного производства. А

далее Делократия сама, как наиболее сильный и активный организм, займёт должное место в экономике и общественных отношениях.

Высокий потенциал экспансии Делократизированного производства объясняется непрерывно растущей эффективностью природоподобных предприятий и тем, что Делократизированный персонал непрерывно занят поиском новых проектов, позволяющих реализовать инвестиции и получить дополнительный доход.

Превращение персонала Делократизированного производства в коллективного предпринимателя обуславливает расширенное воспроизводство Делократии и динамичное распространения природоподобного взаимодействия в системе природа-общество-человек.

Однажды запущенное полноценно Делократизированное производство, в силу своего природоподобного устройства, уже не может остановить производственную деятельность и рост своей эффективности. Оно функционирует по принципу сказочного горшочка, которому девочка сказала «вари», и он завалил кашей весь город.

Только в сказке девочка сумела-таки остановить горшочек, а генерацию пользы природоподобным сообществом остановить будет некому!

P.S.

Делократия не исключает существования иных экономических укладов, поскольку они не несут угроз её существованию. В силу этого, с одной стороны, Делократизация общества не вызовет социальных катаклизмов, а с другой - не встретит сколько-нибудь серьёзного сопротивления со стороны господствующих классов.

К читателю

Из сказанного следует, что выживание современного общества обуславливается его трансформаций в природоподобное состояние, а трансформация в природоподобное состояние обуславливается наличием в этом обществе человека, способного запустить «горшочек» природоподобного производства.

Очевидно, на эту роль должен претендовать автор этого текста и он от этого не отказывается. Более того, автор не только сделал научное описание состояния развития и процесса совершенствования общественных систем, но и накопил достаточный опыт внедрения Делократии в производство, а также создал действующий островок Делократии. Так что сегодня идёт речь не об эксперименте, не о первом шаге, а о трансляции Делократии в реальную экономику.

Проблема же в том, что островок Делократии слишком мал, а автор не уже молод. И если под флаг Делократии сегодня не встанут дееспособные соратники, то кому-то когда-то придётся пройти его многолетний путь заново.

Сегодня как раз то время, когда общество ищет выход из тупиков традиционного взаимодействия, обусловленных пирамидальным типом управления, и готово, насколько это возможно, к восприятию новых общественно-экономических идей.

Текст написан с уверенностью в том, что Россия не оскудела умами, честными, деятельными и патриотичными людьми.

С надеждой на то, что мой призыв будет услышан, оставляю реквизиты и ссылку на первую часть работы «Делократия – власть пользы».

Телефон: 8 913 757 78 73,

Email: aip0707@mail.ru

<https://cosmatica.org/library/481-delokratija-vlast-polzy.html>

С глубоким уважением к читателю,
Протопопов Александр Иванович