

УДК 338.22.021.1

О ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, ТВОРЧЕСКОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ И МОЩНОСТИ СТРАНЫ

Арменский Александр Евгеньевич, академик РАЕН

Кочубей Сергей Эдуардович, академик Международной общественной академии экологической безопасности и природопользования

Аннотация

Задачей предлагаемой статьи является вскрытие основ эффективности государственной политики. Несостоятельность всей системы официальных денежных макроэкономических показателей порождает крайне низкое качество государственного управления. Использование денежных показателей при расчетах валовых продуктов страны, производительности труда и других приводит к неадекватной картине существующей реальности. Искажение в реальной стоимости рубля, ценообразовании, искажения при приведении рубля к доллару, евро, другим валютам дают возможность манипуляций с реальной стоимостью продукции. Более целесообразно вместо такого показателя как производительность труда использовать показатель творческой продуктивности. Уровень творческой продуктивности определяется отношением совокупной мощности страны к среднегодовой численности занятых в экономике.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: производительность труда, творческая продуктивность, оценка возможностей страны, закон-мера (закон сохранения мощности), мощность страны, космоцентризм.

ON LABOR PRODUCTIVITY, CREATIVE PRODUCTIVITY AND THE POWER OF THE COUNTRY

Armensky Alexander Evgenievich, academician of the Russian Academy of Natural Sciences

Kochubei Sergey Eduardovich, Academician of the International Public Academy of Environmental Safety and Nature Management

Abstract

The purpose of this article is to uncover the foundations of effective public policy. The failure of the entire system of official monetary macroeconomic indicators leads to extremely poor public administration. The use of monetary indicators in calculating the country's gross product, labor productivity, and other indicators leads to an inadequate picture of reality. Distortions in the real value of the ruble, pricing, and distortions in converting the ruble to the dollar, euro, and other currencies allow for manipulation of the real value of products. It would be more appropriate to use an indicator of creative productivity instead of labor productivity. The level of creative productivity is determined by the ratio of the country's total capacity to the average annual number of people employed in the economy.

KEYWORDS: labor productivity, creative productivity, assessment of a country's capabilities, law of measure (law of conservation of power), country's power, cosmocentrism.

По данным ОЭСР [1] производительность труда в странах мира ВВП (\$) в 2019 году на час отработанного времени составляет:

Россия — \$30,3;

Япония — \$48,0;

Германия — \$74,7;

США — \$74,8;

Корея — \$41,9.

Так уровень «производительности труда в России составляет 40% от показателя Соединенных Штатов Америки, 63% от показателя Японии, 40% от показателя Германии, 72% от показателя Кореи. Согласно данным Росстата, в России в 2019 году производительность труда выросла в целом по экономике на 2,6%, в то время как в Китае на 6,7%, в Индии на 5,9%, в Бразилии на 4%.

После того как Россия перешла на западную систему ценностей и осуществила вхождение в мировую финансовую систему и так называемый «рынок» стал определять курсы валют, стоимость металлов таких как золото, серебро, медь, платина, никель, Россия потеряла суверенитет по установлению цен на экспортноориентированную продукцию. Законы России если они входили в противоречие с международными не действовали, применялись международные. В экономических вузах и школах учили тому, что надо постоянно играть на бирже, жонглировать курсами, проводить финансовые спекуляции, продавать сырье и покупать все на внешних рынках. И встраиваться в международное разделение труда.

Трудно себе представить, что производительность труда водителя такси и парикмахера в России и США отличалась в разы. Производительность труда в кинематографии, в области искусства, наших медицинских работников, и еще в целом ряде отраслей сравнима с производительностью труда в ведущих странах мира. Попытаемся разобраться в чем здесь дело.



Рис. 1. Джеймс Клэппер, экс-директор Национальной разведки США (Director of National Intelligence, DNI)

В начале 2011 года директор национальной разведки США Джеймс Клэппер, выступая перед сенатским комитетом по вооружённым силам, заявил, что Россия и Китай представляют собой самую большую угрозу для США. При этом он пояснил, что его замечание касается лишь *оценки возможностей*, а не намерений упомянутых стран.

Понятно, что оценка столь сведущего человека не может быть поверхностной. Ясно и то, что в своих оценках он руководствовался совсем не показателем «торгового баланса», почитаемого последователями так называемой «европейской идеи» за *баланс сил* государств.

И если мир трактуется как «огромные механические часы» (по Декарту), а регулятором их хода служит *баланс*, то и государственные механизмы регулируются посредством баланса (торгового). При таком подходе показателем, характеризующим деятельность торговой компании, именуемой «государством», оказывается торговый оборот в денежном выражении (ВВП). Ниже приведена сводная таблица показателей номинального ВВП США, КНР и РФ за 2010 год [2].

Таблица 1. Номинальный ВВП США, КНР и РФ за 2010 г.

Показатели (2010 г.)	США	КНР	РФ
Население (на конец года), млн. чел.	310,531	1341,335	142,887
Номинальный ВВП, \$млрд. (в текущих ценах)	14660,4	6270	1480
Среднедушевой номинальный ВВП, \$тыс./чел.	47,210	4,674	10,358

Как видим, в привычных *текуще-временных* денежных показателях угрозы для США просто нет.

Само присутствие ВВП в *официальном* перечне важнейших макроэкономических показателей, характеризующих «государственный механизм», равнозначно *официальному отказу от способности мыслить*. И не удивительно, что такого рода «механизм» управляем извне и не способен к развитию.

Произведём целостную оценку возможностей рассматриваемых стран на основе *универсальной меры* – [Вт]. Закон-мера (закон сохранения мощности) позволяет производить целостную оценку возможностей всякой страны на основе структуры её энергобаланса.

Таблица 2. Оценка возможностей стран в универсальной мере (мощности)

Показатели (2010 г.)	США	КНР	РФ
Потребление электроэнергии, ТВт·ч	3884	4190	1010,2
Совокупные топливные возможности, млн. Т _{у.т.}	2851,4	3200,29	1761,88
Расходы топлива:			
• на выработку электроэнергии, млн. Т _{у.т.}	1113,4	1393,9	294,12
• газотранспортные, млн. Т _{у.т.}	51,6	12,2	72,69
• на экспорт, млн. Т _{у.т.}	-	-	829,64
Конечное потребление топлива, млн. Т _{у.т.}	1686,4	1794,19	565,43
Потребление пищи:			
• среднедушевое, ккал/чел. в день	3300	2900	2900
Среднегодовая работоспособность:			
• по электроэнергии, ГВт	443,38	478,31	115,32
• по топливу, ГВт	1567,24	1667,41	1296,49
• по питанию, ГВт	49,66	188,5	20,08
Совокупные возможности:	961,5	960,6	488,4
• по электроэнергии, ГВт	443,38	478,3	115,32
• по топливу, ГВт	515,62	472,9	372,09
• по пище, ГВт	2,5	9,4	1,0

Проведённые оценки свидетельствуют о *сопоставимости совокупных возможностей США и КНР в 2010 году* и подтверждают справедливость вышеупомянутых оценок директора национальной разведки США.

Теперь, учитывая демографические показатели, оценим среднедушевые совокупные возможности населения (т.е. потенциальный уровень жизни) и потенциальные уровни производительности труда (творческой продуктивности) в рассматриваемых странах.

Таблица 3. Оценка среднедушевых совокупных возможностей населения и потенциального уровня производительности труда

Показатели (2010 г.)	США	КНР	РФ
Совокупные возможности (мощность страны), ГВт	961,5	960,6	488,4
Население, млн. чел.	310,531	1341,335	142,887
Среднедушевые совокупные возможности (уровень жизни), кВт/чел.	3,096	0,716	3,418
Среднегодовая численность занятых в экономике, млн. чел.	139	785	69,803
Совокупные возможности по производительности труда, (творческая продуктивность) кВт/чел.	6,92	1,22	7,0

Произведённые оценки вновь подтверждают справедливость оценок директора национальной разведки США.

Несостоятельность всей системы официальных денежных макроэкономических показателей порождает крайне низкое качество государственного управления.

Использование денежных показателей при расчетах валовых продуктов страны, производительности труда и других приводит к неадекватной картине существующей реальности. Искажение в реальной стоимости рубля, ценообразовании, искажения при приведении рубля к доллару, евро, другим валютам дают возможность манипуляций с реальной стоимостью продукции.

Более целесообразно вместо такого показателя как производительность труда использовать показатель творческой продуктивности.

Уровень творческой продуктивности определяется отношением совокупной мощности страны к среднегодовой численности занятых в экономике.

Таблица 4. Оценка уровня реальной творческой продуктивности в СССР (1990)

Страна	СССР	РСФСР	Прочие республики СССР
Численность населения (на конец года) тыс. чел.	290 077	148 273,7	141 803,3
Совокупная мощность (возможности), ГВт	743,54	585,55	157,99
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. чел.	138 500	75 325	63 175
Уровень творческой продуктивности, кВт/чел.	5,37	7,77	2,50

Таблица 5. Оценка уровня реальной творческой продуктивности в РСФСР и РФ (1990-2024)

Годы	Реальная совокупная мощность РСФСР / РФ, ГВт	Среднегодовая численность занятых в экономике РСФСР / РФ, тыс. чел.	Реальный уровень творческой продуктивности в РСФСР / РФ, кВт/чел.
1990	585,55	75 325	7,77
1992	521,34	71 905	7,25
1995	440,72	66 409	6,64
1999	431,04	63 963	6,74
2000	464,95	64 517	7,21
2020	641,33	69 550	9,22
2021	669,45	70 818	9,45
2022	660,02	71 217	9,27
2023	642,98	72 912	8,82
2024	654,40	73 400	8,92

Оценка совокупных возможностей (мощности страны) и творческой продуктивности в физически измеримых величинах (ваттах) позволяет оценить, насколько быстро растет мощность страны и творческая продуктивность. Так если в 1990 году творческая продуктивность была равна 7,7 кВт/чел. а в 2024 году 8,92 кВт/чел., то удвоение творческой продуктивности при существующих темпах произойдет более чем через 100 лет.

В настоящее время использование денежных показателей при расчетах валовых продуктов страны (ВВП) и ВВП по паритету покупательной способности (ВВП по ППС) применяется для сравнения экономик различных стран мира.

ВВП по ППС показывает, сколько товара или услуг на одну и ту же сумму можно купить в разных государствах.

Например, если корзина товаров в России стоит 6 тыс. рублей, а в Китае — 500 юаней, то ППС между рублём и юанем — 12. Тогда расчёт ВВП с учётом ППС даёт более точную картину, так как учитывает реальную покупательную способность населения.

Для расчёта общего ВВП по ППС используется формула: ВВП (ППС) = сумма стоимости товаров и услуг в местной валюте деленной на коэффициент ППС.

С одной стороны, показатель ВВП по ППС логичный, но возникает вопрос как формируется корзина товаров и услуг и что дает для страны увеличение или уменьшение ВВП по ППС. Жить в стране становится лучше или хуже?

Как страна развивается нужно судить **по потреблению** электроэнергии, топлива и пищи. Тысячи лет назад люди научились использовать энергию Солнца. Высокий уровень потребления (не производства) электроэнергии и топлива (которое преобразуется в энергию) говорит о том, что в стране работают тысячи (сотни тысяч) производств, которые производят

продукцию, которая покупается людьми, а не лежит мертвым грузом на складах. Также обстоит дело и с производством пищи, которая производится в нужных объемах.

Увеличение мощности страны нужно планировать также как и увеличение творческой продуктивности. При этом легко будет подсчитать в физически измеримых величинах на сколько страна увеличила (уменьшила) свою мощность по сравнению с другими странами, а не сравнивать страны по показателю обращаемости денег (ВВП). Единственное, что измеряет ВВП — скорость, с которой деньги движутся в экономике. Сегодня показатель ВВП стал фактором, оказывающим постоянное воздействие на политические решения, но он ориентирован на стремление к неограниченному росту, отражает траты и не видит блага, существующие вне рынка.

Необходим переход к Космоцентризму, то есть жизни в состоянии устойчивого социального, экономического и экологического равновесия.

Литература

1. OECD Compendium of Productivity Indicators 2024. URL: https://www.oecd.org/en/publications/oecd-compendium-of-productivity-indicators-2024_b96cd88a-en.html.
2. Номинальный ВВП стран мира в 1980-2024 гг. (по данным МВФ). URL: <https://svspb.net/danmark/vvp-stran-nominal.php>.
3. Арменский А.Е., Кочубей С.Э., Судариков А.Л. Устойчивое инновационное развитие Российской Федерации и мировые финансы XXI века. — М. : Агентство «Социальный проект», 2011. — 320 с.