

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»

www.ygazvitie.ru

вып. 1 (2), 2009, ст. 4.

ББК К01, УДК 627.09

МЕТОДИКА КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ МОЩНОСТИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В СТРАНЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИЗМЕРИТЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И СТРАН ЕВРАЗИЙСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Искаков Нурлан Абдильдаевич, доктор экономических наук, академик РАЕН, профессор Казахского национального технического университета им. К.И.Сатпаева.

Резников Олег Александрович, аспирант кафедры Устойчивого инновационного развития Международного университета природы, общества и человека «Дубна».

Шамаева Екатерина Федоровна, аспирант кафедры устойчивого инновационного развития Международного университета природы, общества и человека «Дубна».

Аннотация

В статье представлена методика комплексной оценки мощности страны на основе универсальных устойчивых измерителей. В качестве примера рассмотрена Республика Казахстан. Показано, как можно определять спекулятивный капитал, предложены методы его сокращения одновременно с ростом реального денежного потока. Произведена оценка положения Республики Казахстан среди стран Евразии и ключевых стран-партнеров. Построен рейтинг стран Евразийского пространства по показателю «качество жизни» и определено место Казахстана в этом рейтинге.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: мощность, устойчивые измерители, денежный поток, спекулятивный капитал, качество жизни.

METHODOLOGY OF A COMPLEX ESTIMATION OF CAPACITY AND QUALITY OF LIFE IN THE COUNTRY WITH USING MEASURES OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT ON AN EXAMPLE OF KAZAKHSTAN AND THE COUNTRIES OF EURASIA

Nurlan Iskakov, PhD of Economic, Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Professor of the Kazakh national technical university of K.I.Satpaeva.

Oleg Reznikov, Graduate of the Department of Sustainable Innovative Development (the International University of Nature, Society and Man «Dubna»).

Ekaterina Shamaeva, Graduate of the Department of Sustainable Innovative Development (the International University of Nature, Society and Man «Dubna»).

Abstract

In article the methodology of a complex estimation of country's capacity on the basis of universal sustainable measures is presented. As an example the Kazakhstan is considered. It is shown, how it is possible to define the speculative capital, and methods of its reduction simultaneously with growth of a real cash flow are offered. The estimation of Kazakhstan's position among the countries of Eurasia and the key countries-partners is made. The rating of the countries of the Eurasian space on an indicator «quality of a life» is constructed and the place of Kazakhstan in this rating is defined.

KEYWORDS: capacity, sustainable measures, cash flow, speculative capital, quality of life.

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»

www.ygazvitie.ru

вып. 1 (2), 2009, ст. 4.

В условиях глобального экономического кризиса, хаоса на крупнейших фондовых и сырьевых биржах мира становится все более актуальным выбор критерия для проведения интегральной оценки развития стран мира. Очевидно, что развитие, основанное на денежных мерах, уже привело Человечество в тупик.

Необходимость перехода на другие единицы измерения высказывали многие исследователи Л.Ларуш, Г.Одум, Б.Е.Большаков. В проектном управлении устойчивым развитием предлагается принять в качестве учетной единицы международной валюты единицу мощности (киловатт)[1]. Эта единица не зависит от вида энергоносителей и поэтому является универсальной.

«Денежный бюджет» и вычисляемый «бюджет в киловаттах» - два способа измерения одной и той же величины. Поэтому необходимо обсуждение не только «денежного бюджета», но и составление аналогичного бюджета, выраженного в единицах мощности.

Все явления и процессы на нашей планете, в том числе и в странах Евразии имеют потоковую сущность в пространстве-времени. Именно это определяет, что все процессы и явления можно выразить в потоковой сущности, в потоке энергии, или в мощности.

1. Годовое суммарное энергопотребление (полная мощность системы);

$$N(t) = \sum_j N_j(t) \quad (1)$$

Уравнение мощности на входе в объект описывает суммарное потребление природных ресурсов за определенное время (год, квартал, месяц, сутки, час, секунду), включая:

- *продукты питания и дыхания в т.ч. воздух и воду;*
- *топливо для машин механизмов и технологических процессов (в т.ч. нефть, газ, уголь, атомная и ядерная энергия, солнечная энергия, нетрадиционные источники энергии).*
- *электроэнергию;*
- *корм для животных и растений.*

выраженных в единицах мощности (ТВт – терраватт, ГВт – гигаватт, МВт – мегаватт, КВт – киловатт, Вт – ватт).

По данным Комитета по статистике ООН в Казахстане сложилась следующая структура потребления энергоресурсов на период с 1998 – 2000 гг. (табл. 1.).

Таблица 1 Структура потребления энергоресурсов в Республике Казахстан

	1998 г.	1999 г.	2000 г.
Потребление топлива на душу населения в год N_T , килограмм нефтяного эквивалента на чел.	2618	2409	2596
Потребление электричества на душу населения в год, кВт х час на чел.	2672	2838	2650
Среднесуточное потребление продуктов питания, ккалорий на чел.	2720	2720	2720

Годовое потребление топлива¹ на 1999 г. составит 52,51 ГВт:

$$N_T = 2409 \text{ кг} \times 11000 \text{ ккал/кг} \times 14928426 \text{ чел} / (365 \text{ дней} \times 20,64^2) = 52,51 \text{ ГВт}.$$

Годовое потребление электроэнергии на 1999 г. составит 4,84 ГВт:

$$N_{\text{эл.}} = 2838 \text{ кВт} \times \text{час} \times 860 \text{ ккал/Вт} \times 14928426 \text{ чел} / (365 \text{ дней} \times 20,64) = 4,84 \text{ ГВт}.$$

Годовое потребление продуктов питания на 1999 г. составит 1,97 ГВт:

$$N_{\text{пр.пит.}} = 2720 \text{ Ккал} \times 365 \text{ дней} \times 14928426 \text{ чел} / (365 \text{ дней} \times 20,64) = 1,97 \text{ ГВт}.$$

Таким образом, суммарное годовое потребление ресурсов составит 59,31 ГВт:

$$N = N_T + N_{\text{эл.}} + N_{\text{пр.пит.}} = 52,51 \text{ ГВт} + 4,84 \text{ ГВт} + 1,97 \text{ ГВт} = 59,31 \text{ ГВт}.$$

2. Годовая полезная мощность:

$$P(t) = h * N(t - 1) \text{ (Вт)}, \quad (2)$$

уравнение полезной мощности P , связывающее полную мощность предыдущего года с полезной мощностью текущего года посредством коэффициента эффективности использования ресурсов.

ЭИР – это отношение полезной мощности на выходе системы к полной мощности на входе системы.

$$h = P(t) / N(t - 1) \quad (3)$$

ЭИР – один из основных показателей, на основе которого мы можем судить о степени развития исследуемой системы общество-природа, будь то город, регион, страна, континент, Земля в целом.

Годовое производство товаров и услуг в единицах мощности (годовая полезная мощность) Республики Казахстан на 2000 год составит 17,09 ГВт³:

$$\begin{aligned} P(2000) &= N_T(1999) \times 0,25 + N_{\text{эл.}}(1999) \times 0,8 + N_{\text{пр.пит.}}(1999) \times 0,05 = \\ &= 52,51 \text{ ГВт} \times 0,25 + 4,84 \text{ ГВт} \times 0,8 + 1,97 \text{ ГВт} \times 0,05 = 17,09 \text{ ГВт}. \end{aligned}$$

¹ Средняя калорийность нефти 11000 ккал на кг.

² 1 Вт = 20,64 Ккал/сутки.

³ Согласно данным ООН, среднее значение эффективности использования мощности для топлива – 0,25; для электричества – 0,8; для продуктов питания – 0,05.

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»
www.ygazvitie.ru вып. 1 (2), 2009, ст. 4.

3. Годовая мощность потерь мощности;

Уравнение мощности потерь как разность между полной и полезной мощностями текущего и предыдущего года:

$$G(t) = N(t - 1) - P(t) \text{ (Вт)} \quad (4)$$

Годовая мощность потерь для Казахстана в 2000 году составит 42,22 ГВт:

$$G(2000) = N(1999) - P(2000) = 59,31 \text{ ГВт} - 17,09 \text{ ГВт} = 42,22 \text{ ГВт}.$$

4. Мощность валюты.

Правила перехода от единиц мощности к денежным, определяемые отношением годового совокупного продукта выраженного в единицах мощности к тому же продукту, но выраженному в денежных единицах.

$$W = \frac{P(\text{ватт})}{P(\text{деньги})} \text{ (Вт/ден.ед)} \quad (5)$$

В то же время, мощность валюты по Казахстану в 2000 году составит 0,93 Вт/\$:

$$W = 17,09 \text{ ГВт} / 16870816768 \$ = 0,93 \text{ Вт}/\$.$$

Не сразу бросается в глаза, что распределить энергии больше, чем ее добывают, не может ни один финансист. Поэтому «бюджет в единицах мощности» может служить надежной и однозначной мерой возможности экономики той или иной страны (или региона) произвести продукт. В то же время, распределение «денежного бюджета» может зависеть от не учитываемой работы «печатного станка», что скрывает истинную картину и порождает дополнительные риски, особенно в кризисных ситуациях. Более того, кризисные ситуации возникают из-за разрыва между номинальным и реальным денежными потоками.

Проанализируем номинальный, реальный денежные потоки и спекулятивный капитал для Республики Казахстан. При расчете использовались данные Комитета по статистике ООН и Агентства по статистике Республики Казахстан (рис. 1,2.).

Масштабированная стоимость одного ватта в условиях энергообеспеченности валюты, равной единице, для Республики Казахстан составляет: 1 Вт = 0,99 \$ США или 1 Вт = 125 тенге. Другими словами, постоянная конвертации равна 125 тенге/Вт.

Реальный денежный поток, безинфляционный (например, тенге в год) — это произведение валового продукта, выраженного в единицах мощности, на постоянный коэффициент конвертации.

Номинальный денежный поток (например, тенге в год) — это денежный поток, выраженный в текущих ценах.

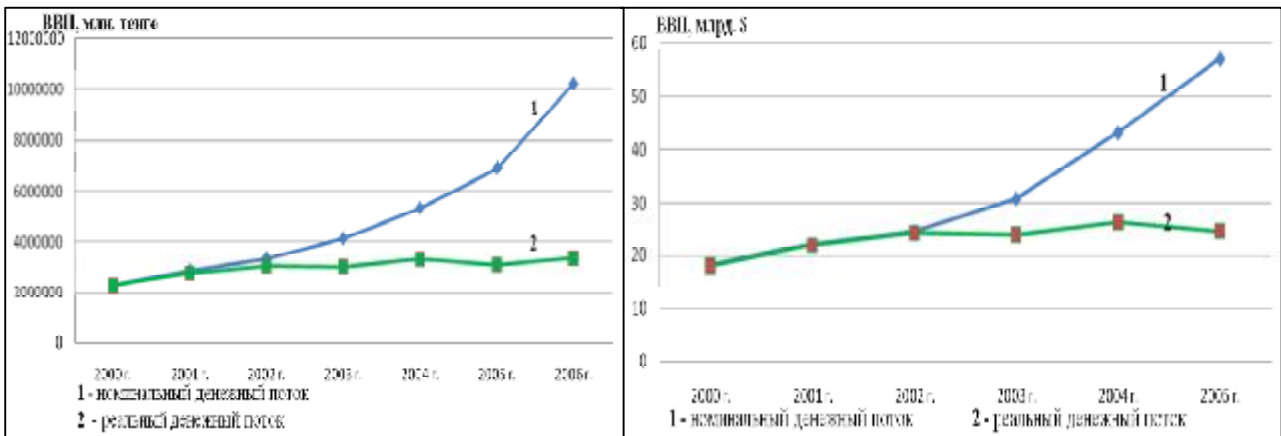
Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»

www.ygazvitie.ru

вып. 1 (2), 2009, ст. 4.

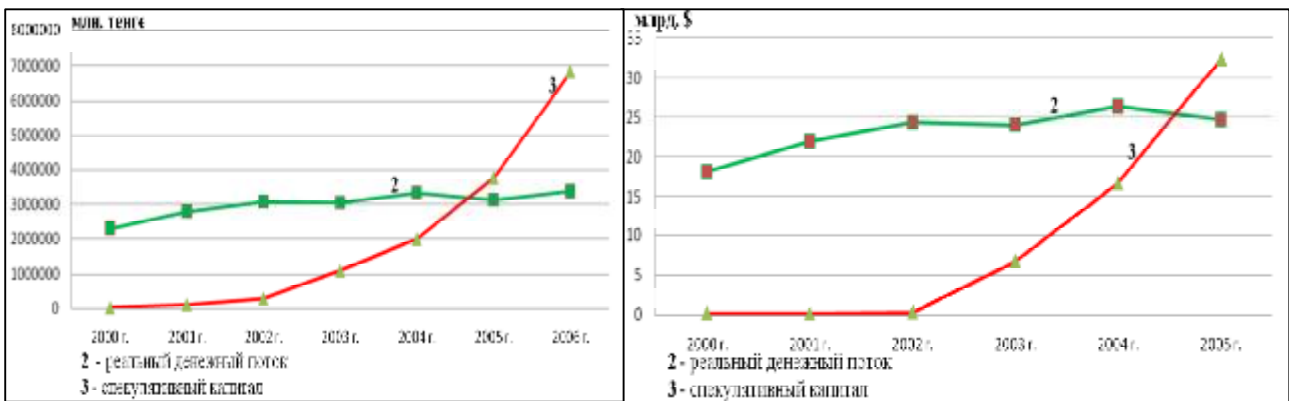
Спекулятивный капитал (например, тенге в год) — это разность между номинальным и реальным денежными потоками.



а) по данным Агентства Республики Казахстан по статистике

б) по данным Комитета по статистике ООН

Рис.1. Номинальный и реальный денежные потоки, Казахстан



а) по данным Агентства Республики Казахстан по статистике

б) по данным Комитета по статистике ООН

Рис. 2. Реальный денежный поток и спекулятивный капитал, Казахстан

Проведенный анализ показывает, что спекулятивный капитал Казахстана относительно 2000 г. увеличился в 2005 г. на 32 млрд. \$ США (по данным Комитета по статистике ООН) и на 54,7 млрд. \$ США или 6 836 231 млн. тенге (по данным Агентства по статистике Республики Казахстан).

Размер спекулятивного капитала 32 – 54 млрд. \$ США в 2005 г. сопоставим с потерями Казахстана 70 млрд. \$ США в 2005 г., связанными с низкой эффективностью использования природных ресурсов и низким КПД используемых технологий, в том числе и в системе управления.

Для повышения эффективности экономики и выхода из валютно-финансового кризиса необходимо сократить потери и размер спекулятивного капитала посредством использования

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»

www.ygazvitiie.ru

вып. 1 (2), 2009, ст. 4.

прорывных технологий и управления темпами роста реального ВВП (а не номинального), выраженного в двух единицах измерения: денежных и мощностных.

Ниже приводится график реального ВВП Казахстана в денежных и мощностных единицах. Перевод мощностных единиц в денежные осуществлен с использованием постоянного коэффициента конвертации $v^{-1} = 125$. (рис. 3.).

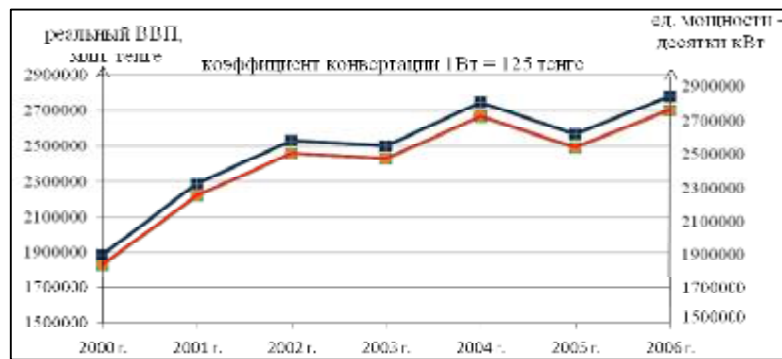


Рис.3. Годовой реальный ВВП в денежных единицах и единицах мощности

Реальный денежный поток (обеспеченный реальной мощностью) практически совпадает с реальным потоком товаров и услуг, выраженных в единицах мощности.

Другими словами, реальный ВВП в денежных и мощностных единицах – это две стороны единого процесса производства товаров и услуг.

Управляя темпами роста реального денежного потока, мы, тем самым, управляем темпами роста полезной мощности, управляем устойчивостью развития страны.

Увеличить темпы роста полезной мощности можно посредством использования прорывных идей и технологий. Их использование повышает эффективность использования ресурсов – увеличивает отношение полезной мощности на выходе к полной мощности на входе, а, следовательно, повышает эффективность управления, что особенно важно в условиях мирового кризиса.

Мощность стран Евразийского пространства

Ниже приводится информация о мощности 10 стран-партнеров Казахстана, включая:

- Годовую полную мощность – годовое суммарное потребление природных ресурсов в единицах мощности, ГВт (табл. 2.);
- Годовую полезную мощность – годовое суммарное производство товаров и услуг в единицах мощности, ГВт (табл. 3.);
- Годовые потери мощности – разность между полной и полезной мощностями (табл. 4.);

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»

www.ygazvitie.ru

вып. 1 (2), 2009, ст. 4.

- Эффективность использования мощности – отношение полезной мощности к полной мощности, в безразмерных единицах (табл. 5.);
- Годовую антропогенную нагрузку – отношение годового суммарного потребления природных ресурсов, выраженное в единицах мощности, к площади страны, в единицах мощности на кв. километр (табл. 6.)

В таблицах 2–6 страны расположены в алфавитном порядке. При расчетах использовались данные Комитета по статистике ООН.

**Таблица 2 Годовая полная мощность, ГВт,
(годовое суммарное потребление природных ресурсов)**

Годовая полезная мощность, ГВт	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Германия	583,93	572,80	577,59	593,78	580,73	585,10	587,85	583,47
Казахстан	64,19	59,31	62,88	62,39	67,92	73,52	78,38	84,11
Китай	1864,11	1878,82	1909,23	1919,33	2072,43	2345,45	2702,32	2929,85
Корея	264,89	291,94	312,86	318,84	339,60	348,11	359,13	362,15
Норвегия	50,68	52,63	51,15	52,50	50,06	52,39	54,64	60,84
Россия	951,11	984,93	1003,91	1015,58	1010,49	1044,83	1049,63	1058,78
США	3650,00	3742,21	3853,32	3769,65	3825,90	3820,27	3894,38	3926,54
Франция	430,46	432,03	437,01	450,63	450,47	459,35	465,96	467,89
Швеция	92,78	91,11	87,57	92,33	93,67	91,63	94,79	93,40
Япония	877,74	890,43	904,44	890,73	893,08	885,35	913,47	913,27

**Таблица 3 Годовая полезная мощность, ГВт,
(годовое суммарное производство товаров и услуг в единицах мощности)**

Годовая полезная мощность, ГВт	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Германия	176,88	173,97	176,25	181,24	177,46	179,38	180,74
Казахстан	18,18	17,09	17,80	17,83	19,35	20,96	22,33
Китай	503,78	511,20	525,44	534,39	582,27	666,70	773,17
Корея	77,74	85,88	92,36	94,96	103,45	106,59	110,67
Норвегия	19,54	20,05	19,70	20,25	19,40	19,61	20,51
Россия	278,60	288,33	294,71	298,13	296,94	306,90	309,32
США	1131,74	1159,31	1196,49	1166,70	1187,35	1188,14	1210,31
Франция	132,28	133,29	135,05	139,07	139,04	142,35	144,71
Швеция	31,71	31,13	30,37	31,77	31,96	31,29	32,14
Япония	276,97	281,23	286,08	281,61	283,10	280,50	289,41

**Таблица 4 Годовые потери мощности, ГВт,
(разность между полной и полезной мощностями)**

Годовые потери мощности, ГВт	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Германия	407,05	398,84	401,34	412,54	403,27	405,72	407,11
Казахстан	46,02	42,22	45,08	44,57	48,57	52,56	56,05
Китай	1360,33	1367,62	1383,79	1384,94	1490,16	1678,75	1929,16
Корея	187,15	206,05	220,50	223,88	236,15	241,52	248,46
Норвегия	31,14	32,59	31,45	32,26	30,66	32,77	34,13
Россия	672,51	696,61	709,19	717,45	713,56	737,93	740,31
США	2518,26	2582,90	2656,83	2602,94	2638,55	2632,13	2684,07
Франция	298,18	298,74	301,96	311,56	311,42	317,00	321,25
Швеция	61,07	59,99	57,20	60,55	61,71	60,34	62,64
Япония	600,77	609,20	618,36	609,12	609,98	604,85	624,06

**Таблица 5 Эффективность использования мощности
(отношение полезной мощности к полной мощности)**

Эффективность использования мощности	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Германия	0,3029	0,3037	0,3051	0,3052	0,3056	0,3066	0,3075
Казахстан	0,2832	0,2882	0,2831	0,2857	0,2849	0,2851	0,2849
Китай	0,2703	0,2721	0,2752	0,2784	0,2810	0,2843	0,2861
Корея	0,2935	0,2942	0,2952	0,2978	0,3046	0,3062	0,3082
Норвегия	0,3856	0,3809	0,3852	0,3856	0,3875	0,3744	0,3753
Россия	0,2929	0,2927	0,2936	0,2936	0,2939	0,2937	0,2947
США	0,3024	0,3009	0,3174	0,3049	0,3108	0,3051	0,3082
Франция	0,3073	0,3085	0,3090	0,3086	0,3087	0,3099	0,3106
Швеция	0,3418	0,3416	0,3468	0,3441	0,3412	0,3414	0,3391
Япония	0,3155	0,3158	0,3163	0,3162	0,3170	0,3168	0,3168

**Таблица 6 Годовая антропогенная нагрузка, кВт/кв.км.
(отношение годового суммарного потребления природных ресурсов к площади страны)**

Годовая антропогенная нагрузка, кВт/кв.км.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Германия	1635,42	1604,27	1617,67	1663,02	1626,46	1638,71	1646,40	1634,14
Казахстан	23,56	21,77	23,08	22,90	24,93	26,98	28,77	30,87
Китай	194,22	195,75	198,92	199,97	215,92	244,37	281,55	305,25
Корея	2668,63	2941,13	3151,89	3212,21	3421,31	3507,06	3618,08	3648,47
Норвегия	156,53	162,55	157,97	162,15	154,61	161,78	168,73	187,90
Россия	55,63	57,60	58,71	59,40	59,10	61,11	61,39	61,92
США	399,27	411,13	402,20	408,20	407,60	415,51	418,94	399,27
Франция	780,53	783,38	792,40	817,10	816,80	832,91	844,89	848,39
Швеция	206,05	202,35	194,47	205,04	208,03	203,48	210,50	207,43
Япония	2322,62	2356,20	2393,27	2356,99	2363,22	2342,75	2417,15	2416,64

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»

www.ygazvitie.ru

вып. 1 (2), 2009, ст. 4.

Наличие базовых показателей, рассчитанных для стран Евразийского пространства, дает возможность оценить качество жизни в единицах мощности (кВт/чел.).

Качество жизни стран Евразийского пространства

Качество жизни – это произведение нормированной средней продолжительности жизни на совокупный уровень жизни и качество окружающей среды. Выражается в единицах мощности на человека – кВт/чел.

Нормированная средняя продолжительность жизни – это средняя продолжительность жизни, деленная на 100 (лет). Выражается в безразмерных единицах.

Совокупный уровень жизни в стране (регионе) – это отношение полезной мощности к численности населения страны. Выражается в единицах мощности на человека (кВт/чел.).

Качество окружающей среды – это отношение мощности потерь предыдущего периода к мощности потерь текущего периода. Выражается в безразмерных единицах.

Ниже приводится информация о качестве жизни 10 стран-партнеров Казахстана, включая страны СНГ (табл. 7,8.). В таблицах 7,8. страны расположены в алфавитном порядке. При расчетах использовались данные Комитета по статистике ООН.

**Таблица 7 Качество жизни 10 стран-партнеров Казахстана, кВт/чел.
(произведение нормированной средней продолжительности жизни на совокупный уровень жизни и качество окружающей среды)**

Качество жизни, кВт/чел.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Германия	1,69	1,66	1,67	1,72	1,68	1,72
Казахстан	0,82	0,74	0,80	0,79	0,86	0,92
Китай	0,28	0,29	0,30	0,30	0,33	0,37
Корея	1,27	1,40	1,52	1,59	1,70	1,75
Норвегия	3,39	3,59	3,46	3,55	3,22	3,43
Россия	1,24	1,29	1,31	1,34	1,33	1,39
США	3,12	3,17	3,21	3,13	3,15	3,15
Франция	1,79	1,79	1,80	1,84	1,86	1,89
Швеция	2,86	2,87	2,70	2,81	2,86	2,79
Япония	1,77	1,80	1,84	1,82	1,82	1,80

Таблица 8 Качество жизни в странах СНГ, кВт/чел

(произведение нормированной средней продолжительности жизни на совокупный уровень жизни и качество окружающей среды)

Качество жизни, кВт/чел.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Азербайджан	0,53	0,50	0,51	0,51	0,52	0,55
Армения	0,25	0,24	0,26	0,26	0,25	0,26
Беларусь	0,81	0,79	0,80	0,81	0,82	0,85
Грузия	0,26	0,25	0,26	0,24	0,25	0,26
Казахстан	0,82	0,74	0,80	0,79	0,86	0,92
Киргизия	0,27	0,25	0,24	0,21	0,24	0,24
Молдова	0,31	0,25	0,24	0,26	0,26	0,30
Россия	1,24	1,29	1,31	1,34	1,33	1,39
Таджикистан	0,25	0,28	0,24	0,26	0,24	0,25
Туркменистан	0,70	0,81	0,82	0,85	0,85	0,94
Узбекистан	0,62	0,62	0,60	0,60	0,62	0,60
Украина	0,86	0,86	0,86	0,87	0,89	0,96

Полученные интегральные оценки качества жизни для 85 стран Евразийского пространства дают возможность составить рейтинг 85 стран Евразийского пространства.

*Рейтинг Казахстана на Евразийском пространстве 85 стран
по качеству жизни в единицах мощности*

Рейтинг по качеству жизни представляет собой упорядоченную совокупность стран, где первое место присваивается стране с максимальным значением показателя качества жизни в единицах мощности.

Ниже приводится информация о качестве жизни в единицах мощности Республики Казахстан и ряда стран на Евразийском пространстве (табл. 9., рис.4.)

Таблица 9 Качество жизни в единицах мощности, 2005 г. (произведение нормированной средней продолжительности жизни на совокупный уровень жизни и качество окружающей среды)

Страна	Качество жизни, кВт/чел., 2005 г.	Место
Норвегия	3,43	1
Финляндия	3,28	2
Швеция	2,79	3
.....
Словения	1,48	26
Кипр	1,46	27
Россия	1,39	28
Израиль	1,38	29
Испания	1,37	30
.....
Венгрия	0,95	40
Туркменистан	0,94	41
Казахстан	0,92	42
Польша	0,89	43
Литва	0,89	44
Беларусь	0,85	45
.....
Бутан	0,06	81
Бангладеш	0,04	82
Лаос	0,03	83
Камбоджа	0,01	84
Афганистан	0,0045	85

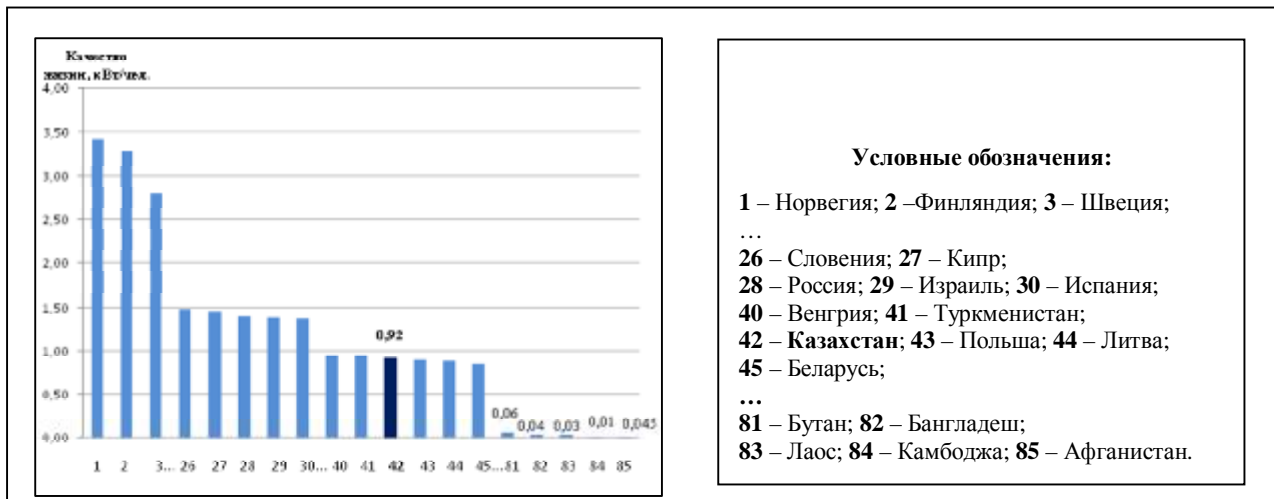


Рис. 4. Рейтинг стран Евразийского пространства на 2005 г.

Из рейтинга видно, что на 2005 год Казахстан занимает 42 место в Евразии по показателю качества жизни в единицах мощности. Согласно Концепции перехода к устойчивому развитию Республики Казахстан с 2007 по 2024 года, утвержденной Президентом Нурсултаном Назарбаевым, Казахстан должен войти в группу стран-лидеров на Евразийском пространстве, прежде всего, по показателю качества жизни. Однако, стратегия вхождения в группу стран-лидеров может содержать различные варианты-сценарии.

По результатам проведенных исследований можно сделать следующие выводы:

Электронное научное издание

«Международный электронный журнал. Устойчивое развитие: наука и практика»

www.ygazvitie.ru

вып. 1 (2), 2009, ст. 4.

1. Проведение объективной комплексной оценки качества жизни в любой стране мира возможно только на основе универсальных устойчивых измерителей, имеющих размерность мощности. Эта методика универсальна для оценки любого класса систем как государственного, так регионального и других уровней.

2. Очевиден нарастающий разрыв между реальным денежным потоком и спекулятивным капиталом. Этот разрыв является причиной валютно-финансового кризиса и наглядно показывает, что происходит неравноценный обмен природных ресурсов на ничем не обеспеченные денежные знаки.

3. Обеспечение роста реального денежного потока должно происходить исключительно посредством внедрения прорывных технологий с целью существенного повышения КПД использования потребляемых ресурсов и повышения качества на всех уровнях управления.

4. С 1991 по 2007 годы качество жизни в Казахстане существенно улучшилось. Если в 1998 году Казахстан по качеству жизни занимал 78 место среди стран Евразийского континента, то в 2005 году рейтинг Казахстана по качеству жизни вырос. В 2005 году на Евразийском континенте Казахстан занял 42 место по качеству жизни.

Литература

1. Кузнецов, О.Л., Кузнецов, П.Г., Большаков, Б.Е. Система природа-общество-человек: устойчивое развитие. – М.: Ноосфера, 2000.
2. Большаков, Б.Е. Почему мировое сообщество до сих пор не перешло к устойчивому развитию//Вестник РАЕН №1. – М.: РАЕН, 2003.
3. Сборник трудов кафедры устойчивого инновационного развития Международного университета природы, общества и человека «Дубна», 2007 [Электронный ресурс]// Интернет портал «Международная научная школа устойчивого развития», режим доступа: <http://it-nur.uni-dubna.ru>, свободный.
4. Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы. – Алматы: Deluxe Printery, 2007.
5. Исаков, Н.А. Устойчивое развитие: наука и практика. – М.: РАЕН, 2008.